

علينا اتباع التدرج في شرح برنامجنا وزرعه في عقول وقلوب الناس.. أما الصدمات الكهربائية والقهر أو الاستخفاف بتأثيرات الماضي على الناس فهي تعود بالضرر وحسب.. أي مطلوب منا الإبداع في إعادة صياغة الحاضر.

مثلا: ان العونة تقليد فلاحى تقدمى ويخدم الفكرة الاشتراكية.. ومن الصائب ان نبرز أهميتها وان نساهم فيها.. وان الهدية في الافراح والتواجد في الاتراح لمواساة المفجوعين أو التونسية من قبل أهل الميت هي عادات متأصلة يمكن المساهمة فيها بطريقة من الطرق.. وان العرس تقليد لا مهرب منه ولكن ان يكون عرسا تقليديا وتبذيريا فهذا غير ضروري.. وان احترام الكبير تقليد صحيح ولا غبار عليه في استمراره طالما لا يكبح نزعات التجدد والشباب.. والكرم الفلاحى جميل ولكن في حدود القدرة.. وان يرتدى الناس لباسا تراثيا ومحافظا شيء مفهوم أما تحريم اللباس العصري تحت عنوان احترام عادات الآباء والأجداد فهذا يغتال حرية الاختيار.. بل ان اللباس نفسه يتطور ولا يثبت على حال.. وان نحرص على أخلاقيات شعبنا الجنسية وعلى السمعة المحمودة للانسان شينان طبيعيان.. اما ان نحرم على الرجل أو المرأة حق إختيار شريك الحياة والتعرف عليه فهذا موقف رجعي نموذجي... وان نقدر مشاعر الذين يمارسون الصلاة أو الصيام موقف حضارى وديمقراطى أما ان يفرض فرضا وقسرا على الانسان أن يصلى أو يصوم فهذا الموقف لا ديمقراطى ولا حضارى.. اى اننا مع الاختيار وضد القسر.. وعلى الدوام يتوجب الحرص على سمعتنا وصدقيتنا بحيث يرد سلوكنا العملى على التشهيرات والاتهامات المغرضة والكاذبة التي يمطرنا بها كل من يقف ضد فكرنا وأهدافنا الانسانية.

رابعاً: الحوار الهادىء وحلم الطبايع يتمان الموقف العلمى.. أنكم تلاحظون الفارق بين يسارى ثورى مقنع وآخر غير مقنع سواء لرفاقه وزملائه او لجمهرة الناس علما ان كليهما يكون لديه الوعي وذات الموقف... ومرد ذلك يعود في غالب الاحيان الى شكل عرض الفكرة.. ولما كان الواحد فينا يسعى لاقتناع غيره برأيه عليه بداهة ان يجيد تحليل فكرته وان يجيد اىصال الفكرة لسواه.. وهذا يقتضى الحديث الهادىء مثلما يقتضى الحلم وتفادى التشنجات والعصبية.. فالصوت العالى الانفعالى لا يقنع أحدا