

بديلة تدور كلها حول التسوية المؤقتة وصلتها  
بالحل الشامل للامزة ... » (الاهرام ٧١/٥/٦).  
انه اذن يتحدث عن حل جزئي وحلول بديلة. وامام  
هذا كله كان لا بد من ان تصر القاهرة على اعتبار  
فتح قناة السويس والانسحاب الجزئي المقترح ليس  
« حلا منفصلا ، ولا هو حل جزئي ، انما هو  
تحريك اجرائي يرتبط ارتباطا عضويا بالحل الكامل  
على اساس تنفيذ قرار مجلس الامن بكل بنوده ،  
واولها الانسحاب من جميع الاراضي العربية التي  
احتلت بعد الخامس من حزيران » ( كما جاء في  
خطاب الرئيس السادات ) . كما ان القاهرة اصررت  
على رفض « اي حل انتقالي مؤقت » ( الاهرام  
٧١/٥/٧ ) .

ولعل هارتس اصابت كبد الحقيقة عندما قالت  
( ٧١/٥/٥ ) بأن الامريكيين لم يكونوا يريدون فتح  
القناة « ولكن ما دام نيكسون لا يعطي الضوء  
الاخضر لممارسة وسائل الضغط على اسرائيل ، فان  
الادارة الامريكية تتمسك بفكرة التسوية  
الجزئية ... » . والولايات المتحدة لن تضغط الا  
اذا حدث التطور المطلوب في السياسة العربية  
عموما وسياسة مصر خصوصا . وعليه فان  
« العودة الى معجزة ٥٧ دون تغيير اساسي .. »  
غير ممكنة . وهذا التطور المطلوب يتعلق بوضع  
المصالح الامريكية في المنطقة ، والمصالح الامريكية  
« معروفة ، وهي العودة الى تجديد النفوذ  
الامريكي في العالم العربي ، وخصوصا مصر »  
( كما قالت دافار ، ٧١/٥/٥ ) . وستبقى السياسة  
الامريكية في انتظار مثل هذه التحولات تنتظر وتناور  
وتطرح المشاريع والمشاريع البديلة مؤكدة انها  
سيده الموقف بلا منازع . فاذا ما حصلت التحولات  
المطلوبة لم تكن الولايات المتحدة بحاجة الى ان  
تضغط ، لان التسوية ستتم ، وستكون استسلاما  
كاملا .

٣ - اتحاد الجمهوريات العربية : حين اعلن اتحاد  
الجمهوريات العربية في منتصف نيسان لم يحدث  
الهزة المتوقعة ، على الرغم من المظاهرات التي  
جرت في بعض الاقطار العربية ، وعلى الرغم  
من برقيات التأييد والتبريك . والسبب  
في رأينا ناتج عن أن الاتحاد لم يكن وحدة كاملة  
وفورية ، هذا من جهة ، ومن جهة ثانية ناتج عن  
أن البيان الذي صدر يعلن عن الاتحاد فقط ،  
على أن ينجز خلال خطوات معينة ، أهمها  
الاستفتاء . وربما كان فشل ميثاق نيسان سنة  
١٩٦٢ بين ج.ع.م. وسورية والعراق سببا من اسباب  
الانتظار والتوقع . الا ان هذا كله لا يغير من  
اهمية الخطوة على الصعيد العربي عموما ،  
وعلى صعيد القضية الفلسطينية خصوصا . فالاتحاد  
الجديد يشكل ثقلا بشريا وماديا كبيرا . انه من  
الناحية البشرية يضم اربعين مليون انسان ،  
ومن الناحية المادية يضم امكانيات مصر وسوريا  
وليبيا . فاذا ما تحقق هذا الاتحاد ، حتى على  
المستوى الذي تم به ، فانه سيكون مركز ثقل  
حاسم في السياسة العربية ، وفي مواجهة العدوان  
الصهيوني ، والتحديات الامبريالية . ولكن هل  
يتحقق هذا الاتحاد ؟ ان ذلك مرتبط بعدد من  
العوامل الداخلية والخارجية ، وبقدرة الانظمة  
الثلاثة على مواجهة التحديات المختلفة المعرقله  
لتحقيق اي اتحاد . ان معركة الاتحاد ليست منفصلة  
عن معركة فلسطين ، ولذلك فان الصراع فيها لا  
ينفصل عن هذا الصراع ، ومن يريد ان يجعل من  
الوحدة اداة للصراع في فلسطين ، فان عليه أن  
يواجه التآمر الصهيوني - الامبريالي كله ، ولن  
تنظر الامبريالية والصهيونية لاي نوع من الاتحاد  
الا من خلال هذا المنظر ، حتى لو كانت لها اهداف  
اخرى . ولهذا فلن تستطيع اية وحدة او اتحاد  
أن تقف على رجليها دون نضال جماهيري .

**ناجي علوش**