

Jan Bjoendal, Israel — folk og Samtid
(Oslo, Norsk Utenrikspolitisk Institutt, 1970).

غير موضوعية وموالية للجانب العربي ولا تصلح كمادة لطلبة المدارس . واخيرا طالب المعهد بسحب الكتيب موضع البحث من الاسواق . وفي اليوم التالي مباشرة طلعت جريدة ارييدر داكلادت ، الناطقة بلسان حزب العمال النرويجي ، وعلى الصفحة الاولى مقالة كتبها البروفيسور ليو ايتينكر ، وهو استاذ علم النفس في جامعة اوسلو، ويعتبر من اليهود النرويجيين المزمعين للحركة الصهيونية في النرويج . وقد عالج ايتينكر بحث بيوندال ولم يكتب باتهام الكاتب باللاموضوعية بل اتهمه بمعاودة اليهود واسرائيل واللاسامية . ولم تر غير ايام قليلة حتى جاء دور رد الفعل من جانب المعهد النرويجي وكان عنيفا ولكن ليس ضد الصحيفتين والنقد الوارد فيهما ولكن ضد موظف المعهد وواضع الكتيب بيوندال . فقد سحب الكتيب الذي عالج فيه اسرائيل وفي نفس الوقت اعلن مدير المعهد بأنه شخصيا سيقوم بوضع دراسة جديدة . لماذا اثار هذا الكتيب هذه الضجة المتعلقة ؟ وما هي النقاط التي عالجها الكاتب جان بيوندال ماثار حفيظة الصهيونية ضده ؟ بشكل مختصر استعرض الكاتب التاريخ اليهودي ابتداء بالمعهد القديم وانتهاء بذكر بعض المعالم المميزة في الانظمة المعمول بها في اسرائيل اليوم . وسأحاول فيما يلي ان اتطرق لبعض ما ورد في بحث بيوندال عن اليهود والحركة الصهيونية واسرائيل : فيما يخص التعبير السائد « القوم » او « الشعب » اليهودي يتساءل الكاتب النرويجي ان كان من الصحة معالجة اليهود واعتبارهم وحدة عرقية اثولوجية وذلك بحسب المفهوم السائد؟ ومن ثم رواية المعهد القديم التي وعد الله فيها ابراهيم بأرض كنعان ولاحفاده من بعده ما هو موقفنا من الرواية ؟ بالنسبة لما جاء في المعهد القديم يكون الرغز والقبول بالرواية كل بحسب ايمانه واجتهاده الديني . فبالنسبة الى كثير من اليهود تعتبر النبوة غير تامة بقيام اسرائيل التي لم تقم الا على جزء من ارض كنعان الموعودة والتي تمتد بين النيل والفرات . اما بالنسبة للعرب فهم الآخرون احفاد ابراهيم ويحكمهم ان يعتبروا انفسهم الممتنين بالنبوة . ومن ناحية اخرى فيمكن تفسير النبوة على اساس ان اليهود تحرروا من الوعد بتحررهم

بهذا العنوان صدر في النرويج في نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٧٠ كتيب في ٤٨ صفحة من الحجم المتوسط وذلك ليكون مرجعا مساعدا لطلبة المدارس الثانوية . ولم يثر الكتيب لدى صدوره اي انتباه او اهتمام وتم توزيعه الى الاسواق كمئات الكتيبات المماثلة التي تعالج مختلف المشاكل في العالم . ولكن في شهر شباط (فبراير) الماضي افتعلت ضجة حول الكتيب حتى تطرقت صحيفتان يوميتان في اوسلو الى ما ورد فيه وشككت كل منهما بأسلوب يختلف عن الاخرى بالمعلومات التي ورد ذكرها . فكانت النتيجة ان سحبت نسخ الكتيب من الاسواق ثم تكليف كاتب جديد لاعادة وضع كتيب جديد حول نفس الموضوع ولكن من منطلق واسلوب مختلفين . وكان الكتيب قد صدر ضمن سلسلة من ١٢ كتيباً عن مواضيع تعالج مختلف المشاكل الدولية لمساعدة طلبة المدارس الثانوية وذلك عن طريق توفير معلومات اكثر تفصيلا مما تحتويه الكتب المقررة . وقد اشرف المعهد النرويجي للسياسة الخارجية على تقديم هذه السلسلة . وهو مؤسسة شبه رسمية تمارس نشاطها بشكل مستقل بعد ان اتخذت على نفسها مبدءا لتقديم دراسات باطار موضوعي حيادي غير منحيز لطرف او لآخر . وكان المعهد النرويجي قد اوعز الى أحد موظفيه الشباب، جان بيوندال ، ليقوم بوضع بحثين منفصلين ، احدهما عن اسرائيل والاخر عن البلدان العربية . وقد اختر بيوندال لهذه المهمة لاعتباره من المواطنين النرويجيين المتبعين للتطورات المستمرة في منطقة الشرق الاوسط ، هذا بالإضافة الى انه سبق وان وضع كتابا بعنوان (الحرب من أجل فلسطين — Krig Om Palestina) صدر في صيف عام ١٩٧٠ باللغة النرويجية . وبالفعل انتهى بيوندال البحثين لمصدر الـ ٧١ من اسرائيل في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٧٠ ، وصدر الثاني بعده في كانون الثاني (يناير) ١٩٧١ ، وتم توزيعهما على الاسواق في كل أنحاء النرويج . وصباح يوم ١٠ شباط (فبراير) طلعت جريدة داكلادت ، وهي ليبرالية مستقلة تصدر في اوسلو وتعتبر من أكبر الصحف النرويجية ، وبين صفحاتها مقالة بقلم سكرتير التحرير ، السيد كارل اميل هاكولوند، يعالج فيها الكتيب ويقول بان المعالجة كانت