

(المصدر نفسه).

وابدت موسكو تحفظاً شديداً على نتائج القمة العربية الطارئة في الدار البيضاء، وعكست هذه التحفظات مقالة لوكالة «نوفوستي» السوفياتية الرسمية، جاء فيها: «... في النتيجة، وعلى رغم ضغوط واشنطن، لم يتخد المندوبون العرب قراراً يؤيد نهج التفاوض المباشر بين وفد اردني - فلسطيني مشترك وأسرائيل، وفي الوقت ذاته لم يقدموا على ادانة هذا النهج وعلى ادانة اتفاق "اطار العمل المشترك" في ذاته». وقد «انعكست في الوثيقة [بيان الختامي] المزاعم القائلة ان هذا النشاط [التحرك الاردني - الفلسطيني] يرمي الى ضمان تسوية عادلة وشاملة... وان الصيغة المهاذنة في شكل واضح للبيان الختامي اثارت استياء القوى العربية المناهضة للأمبريالية... التي رأت ان مثل هذه الصيغة هي "ورقة توت يراد بها اخفاء العار وتحاشي الفضيحة" ، اما في الواقع، فانتابنا امام محاولة ضمان غطاء عربي للاتفاق المعقود في عمان كي يصار بذلك الى دفع العرب نحو طريق الصفقات المفردة والاعتراف بمشروع ريفان والاستسلام امام الولايات المتحدة وأسرائيل».

(النهار، ١٦/٨/١٩٨٥).
من جهة اخرى، وزعت وكالة «تااس» السوفياتية الرسمية تعليقاً كتبه ليونيد زمياتين، الناطق باسم الكرملين، حمل فيه على المساعي الامريكية لتمرير «الصفقات الانفرادية في الشرق الاوسط» وقال فيه: «ان المحاولات الرامية الى تعميق الشقة الخطيرة اصلاً في حركة المقاومة الفلسطينية نشطت بعد اتفاق عمان. وكان الاتحاد السوفياتي، وما زال، يرى ضرورة بعث الوحدة في صفوف حركة الشعب الفلسطيني التحريرية على اساس وطني مناهض للأمبريالية» (المصدر نفسه).

عبد الرحيم شطناوي

السوفياتي، وأشارت الى اجتماع اندريه غروميكو العام الماضي مع وزير خارجية اسرائيل على هامش انعقاد الدورة التاسعة والثلاثين للجمعية العمومية للأمم المتحدة، وخلصت الى «ان عوامل السياسة الخارجية الاسرائيلية التي دفعت بالاتحاد السوفياتي الى قطع علاقاته الدبلوماسية مع اسرائيل بقيت على حالها ولا تزال تمارس تأثيرها، وبالتالي فإن توقيع تغيير الموقف السوفياتي من مسألة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل ليس بالأمر الواقعي وهذا ما أكد الجانب السوفياتي أكثر من مرة» (نوفوستي، ٥/٨/١٩٨٥).

وفي مقالة في صحيفة «البرافدا»، تبنت موسكو موقف المقاطعين للقمة العربية الطارئة، كما حملت بشدة على اتفاق عمان. وجاء في المقالة تحت عنوان «خطوة الى الوراء» ان المطالب الامريكية حول تشكييل الوفد المشترك هو «مخطلطات خطرة للغاية» وان الامريكيين يطالعون العرب «بتصرفية م.ت.ف. في جوهر الامر. اي ان يقوموا بما لم يتثن للاسرائيليين انجازه بعدوانهم العام ١٩٨٢». واستطردت الصحيفة ان واشنطن تفك في ان ترغم «واحدة من اكثر الفصائل نشاطاً في حركة التحرر العربية على الاستسلام وتجرد الفلسطينيين من سلاحهم وتحصلهم عن حلفائهم». ووصفت هذا الموقف بأنه «خطوة مكشوفة الى الوراء عن المقتضيات الشرعية الهادفة الى استعادة العدالة والسلام في الشرق الاوسط» (السفير، ٧/٨/١٩٨٥).

اما وكالة «نوفوستي»، فكانت اكثر وضوحاً اذ عرضت مواقف الدول العربية التي رفضت حضور القمة معتبرة انها «قد تشهد محاولات ترمي الى الاقرار الفعلي باتفاقية العمل المشترك المعقودة في شباط [فبراير] في عمان بين الملك حسين و Yasir Arafat، وهذا هو موطن الخطر الاساسي، خطر تعمق الانشقاق بين العرب».