

١٩٨١، حين وقّع لبنان، بالوكالة عن منظمة التحرير، اتفاقاً لوقف إطلاق النار مع إسرائيل. ولذا تولى الإسرائيليون والحكام العرب، وخلقهم الولايات المتحدة، مسألة «حل المشكلة اللبنانية... ووضح لاحقاً أن الغاية هي حل مسألة الوجود الفلسطيني المسلح في لبنان، وليس حل المشكلة اللبنانية. وكان عرفات على حق حين قال، بعد ابعاده من دمشق: «بأي كلمة غير كلمة مؤامرة يمكن لأحد أن يصف هذه العملية العربية المنظمة بكل حرص وبشكل مدروس والموجهة نحو تشويه سمعةنا وصورتنا وإلحاق الضرر بمؤسساتنا وهيبتنا»<sup>(١١٤)</sup>. وعندما تفاوض الرئيس المصري أنور السادات مع الإسرائيلييين حول «السلام الشامل، العادل والدائم، طرح مشروعاً في خطابه أمام الكنيست الإسرائيلي تضمن النقاط التالية: «أولاً: انتهاء الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية التي احتلت في العام ١٩٦٧. ثانياً: تحقيق الحقوق الأساسية للشعب الفلسطيني ودفعه في تقرير المصير، بما في ذلك حقه في إقامة دولته.

ثالثاً: حق كل دول المنطقة في العيش في سلام داخل حدودها [التشديد من عندنا] الأمانة والمضمونة.

رابعاً: تلتزم كل دول المنطقة بإدارة العلاقات بينها طبقاً لأهداف ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة... وحل الخلافات بينها بالوسائل السلمية. خامساً: إنهاء حالة الحرب القائمة في المنطقة»<sup>(١١٥)</sup>.

وحين توصل إلى اتفاق معهم (اتفاق كامب ديفيد) اكتفى باستعادة الأراضي المصرية، وباتفاق حول الحكم الذاتي للفلسطينيين المقيمين في الضفة الغربية وقطاع غزة، اختلف الجانبان، المصري والإسرائيلي، لاحقاً حول تفسير نصوصه. ويبدو أنه أعد فقط على هامش الاتفاق الأساسي (السلام بين مصر وإسرائيل) للتغطية عليه، فإذا لم يصر السادات على استعادة أراضي قطاع غزة، على الأقل، كإصراره على استعادة سيناء، والقطاع كان خاضعاً للإدارة المصرية قبل العام ١٩٦٧ ليس القطاع أرضاً محتلة في العام ١٩٦٧. مرة في الحلّق الاجابة.

يورد آلن هارت في كتابه «عرفات اراهابي أم صانع سلام؟» أن الرئيس المصري أنور السادات كان «مع حلول شهر تشرين الثاني (نوفمبر) العام ١٩٧١... على اتصال سري مع [هنري] كيسنجر، وكان يعرف ما فيه الكفاية عن سياسة كيسنجر وتفكيره، مما جعله يعتقد ويتأكد من أن التوصل إلى صفقة مع أميركا كيسنجر بات أمراً ممكناً. فإذا ما طرد السادات المستثمرين السوفييات من مصر، فإن كيسنجر سيكافئه بإعادة سيناء إليه مقابل توقيعه على سلام منفصل مع إسرائيل»<sup>(١١٦)</sup>. والعام ١٩٧١ كان «عام الحسم» بالنسبة للسادات في حينه، لكن حساباته لم تتطابق مع الواقع آنذاك، فتدحرج «عام الحسم»، عاماً فعاماً، إلى العام ١٩٧٧، عام الزيارة.

فهل القضية الفلسطينية كانت وما زالت مجرد ورقة ضغط على إسرائيل للحصول على تنازلات منها على الجبهات العربية الأخرى؟

الاجابة على هذا السؤال معقدة. فالقرار السياسي في نظم الحكم العربية القائمة لا يخضع لما هو متعارف عليه في أسس اتخاذ القرارات في دول العالم الأخرى (معظم الحكام العرب وصلوا إلى السلطة باستخدام وسيلتي المؤامرة والقوة). ولذا، يحاط الأمر (اتخاذ