

أما ردود فعل المعارضة الإسرائيلية فكانت على الشكل التالي:

بعثت رئيسة كتلة حزب ميرام في الكنيست، حايكة غروسمان برسالة إلى رئيس الحكومة، ملبثته فيها بإعلان بيان رسمي أمام الكنيست بوضع فترة عرقلة الحكومة من خطاب الملك حسين، وجاء في رسالة غروسمان: «إن البيانات المتناضرة التي صدرت عن رئيس الحكومة وعن القائم بأعماله، اسحق شامير، تكشف أن إسرائيل دولة ليس لديها طريق واضح نحو السلام... وهذا يسمى [بشكل] خطير [إلى] مكانة إسرائيل الدولية واستعدادها الفعلي للسلام. (عل همفشان، ١٠/١٩٨٥).

وكذلك رحب اليعزر غرانوت، سكرتير حزب ميرام، بتحسين مضمون رد بيرس، عن نشرة اخبارية إلى أخرى، وقال: «الصفحة المعدلة لهذا الرد يناقشها الجوهري، وهو الاستجابة الواضحة دون غموض لدعوة الملك حسين... وأضاف: ليس بالإمكان توقع أخذ موافقة اسحق شامير وموشي ارئيل وبنيامين كوهين على اتفاق سلام مع الأردن، فهم أصلاً رفضوا السلام مع مصر في حينه... وعملياً، قام الملك حسين بنقل الكرة إلى ملعب إسرائيل، ومن يتجاهل هذه الحقيقة ويؤجل الرد يبقى الكرة في شبابه. هذه هي ساعة بيرس التاريخية» (المصدر نفسه).

وفي الاتجاه نفسه، علق عضو الكنيست ران كوهين (راتس) على ردود الوزراء ورد رئيس الحكومة على خطاب الملك حسين بخيبة أمل، إذ قال: «إن خطاب الملك حسين يشكل حدثاً تاريخياً من الدرجة الأولى، وجرأته تفوق جرأة السادات الذي سبقه في هذا الطريق». ووصف رئيس الحكومة بأنه «شاحب ومتردد حتى بالمقارنة مع رد حكومة بيرس على تصريحات السادات في حينه» (المصدر نفسه).

أما عضو الكنيست ماتي بيلود (القائمة التقدمية للسلام)، فقد ندد برد بيرس واعتبره بمثابة رفض عملي لمبادرة الملك حسين، فمن ناحية يعدح بيرس نبوءة حسين بالسلام، ومن

ناحية أخرى يفعل كل ما في استطاعته لاجتثاث دون هذا السلام، وأضاف: «قد لبى الملك حسين في خطابه كثرة مطالب إسرائيل على الأساسية» (المصدر نفسه).

وفي سياق التعليقات الصحافية على خطاب الملك حسين، وهي كثيرة نقبس بعض ما ورد في مقال ليوحنا عبدي، بالتاكيد يوجد في خطاب الملك حسين جديد هام - هذه هي المرة الأولى التي يوافق فيها حسين على الجاوس إلى طاولته «المفاوضات المباشرة مع إسرائيل» في ظل «مظلة» غير انصطاح «المفاوضات المباشرة» خرج إلى حيز الوجود وأصبح مطروحاً على جدول أعمال الدبلوماسية الأردنية. وبهذا لبى الملك حسين مطلب كل من إسرائيل والولايات المتحدة.

وبالرغم من هذا لا يمكننا مقارنة خطاب الملك حسين بمبادرة السادات. فخطاب الملك لم يحدد الطريق نحو سلام أردني - إسرائيلي نظماً فعمل السادات، عشوية زيارته التاريخية إلى القدس... ويبدو أن الزعماء العرب تعلموا درساً من فشل السادات، ولن يسعوا لإسرائيل بعد باعترافهم في مسارات درامية، يفقدون عبرها الطريق، وحياتهم أيضاً.

بما كانتنا الافتراض ان الملك حسين سيسلك طريقاً مغايراً لطريق السادات، حتى لا يصل الى ذات الزاوية التي لاقى فيها السادات حتفه. فانه لن يخطو أي خطوة بدون الحصول على موافقة أغلبية الدول العربية عليها، وبالطبع موافقة م.ت.ف

وعلى ضوء ما تقدم، يمكن اعتبار اقتراح الملك حسين نسخة معدلة لمؤتمر جنيف... أو شيء ما بين مؤتمر جنيف وكامب ديفيد... وخلص إلى القول: «خطاب الملك حسين خطوة صغيرة في طريق مصروف بالصراعات بين الأصدقاء والأعداء، وأحد أهم ساحاته ستكون بدون شك الضفة الغربية» (المصدر نفسه).

صلاح عبد الله