

م.ت.ف. لوحدتها، وأن هذه الجبهة لا تشكل بديلاً لـ م.ت.ف. (٤٤٦).

غير أن تشكيل «الانقاذ» جاء على حساب متانة وقوة التحالف الديمقراطي الذي فقد طرفين أساسيين منه، هما: الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين وجبهة التحرير الفلسطينية. إن التباينات السياسية بين الفصائل الأربعة المشاركة في جبهة الانقاذ أملت، بدورها، صيغة الاعلان البرنامجي التنظيمي والسياسي. فقد ترك هذا البرنامج الأبواب مفتوحة أمام العمل المنفرد لكل فصيلة من فصائل هذه الجبهة، وأستند إلى نصوص يمكن تفسيرها على أكثر من صعيد: إذ نص البند الرابع من المبادئ التنظيمية الأساسية على أن «يكون للجبهة قيادة وطنية تأخذ قراراتها على قاعدة الإجماع». وفي حال عدم توفره، يحق للطرف المعترض التعبير عن موقفه بشكل مستقل. كما حدد البرنامج تعريفاً لجبهة الانقاذ، على أنها «أطار مؤقت يعمل على إستعادة م.ت.ف. لخطها الوطني المعادي للإمبريالية والصهيونية والمشاريع الرجعية والحلول الاستسلامية وإسقاط نهج الانحراف ورجوزه». وأكد البند الأول من المبادئ التنظيمية الأساسية لجبهة الانقاذ «التمسك بمنظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني وبرنامجها الوطني السياسي، والتنظيمي، وعلى قاعدة الالتزام بالميثاق الوطني وقرارات المجلس الوطني الفلسطيني في دوراته الشرعية» (٤٤٧).

هذا، وقد جاءت الدعوة السورية إلى تأسيس جبهة الانقاذ الوطني الفلسطينية، وتسمية خالد الغاهوم رئيساً لها عبر خطاب القاه الرئيس حافظ الأسد في إفتتاح المؤتمر القطري الثامن لحزب البعث العربي الاشتراكي الذي عقد في ٥ - ٢٠ كانون الثاني (يناير) ١٩٨٥. وبعد ذلك بيوم واحد (١٩٨٥/١/٦)، إجتمع الأسد مع د. جورج حبش، على هامش أعمال المؤتمر اجتماعاً مطولاً، تقدم الأسد خلاله باقتراح لتشكيل جبهة إنقاذ عريضة، وجبهة خلاص وطني فلسطينية، تضم التحالف الديمقراطي والتحالف الوطني والشخصيات الفلسطينية المستقلة. ودعا الأسد حبش إلى ضرورة دعوة هذه الأطراف إلى مؤتمر عام. وقد أعرب حبش للأسد عن تقديره لهذه الدعوة، مؤكداً أن الجبهة الشعبية لا تعترف بدورة المجلس الوطني الأخيرة (السابعة عشرة) في عمان وما تعضض عنها من نتائج سياسية وتنظيمية، إلا أنها، في الوقت ذاته، ترفض السياسات والتكتيكات التي تؤدي إلى تشكيل م.ت.ف. بديلة، أو موازية لـ م.ت.ف. (٤٤٨).

بيد أن ذلك لم يعف الجبهة الشعبية من المشاركة في جبهة الانقاذ التي اسهم تأسيسها في إضعاف القوة المعنوية لاتفاقات عدن - الجزائر، مما الحق ضرراً واضحاً بالوضع داخل الاطار الفلسطيني. وكان السبب الكامن وراء هذه التشكيلات هو عجز هذه الاتجاهات عن تحقيق هدفها في الاستيلاء على القيادة بوسائل العنف الدموي، مما أدى بها إلى السعي إلى اعلان قيادة جديدة للعمل الوطني الفلسطيني من خارج الأطر الشرعية لـ م.ت.ف. وتحت شعارات التمييز بين «الشرعية الثورية» و«الشرعية الشكلية» (٤٤٩).

وكمحصلة طبيعية لم تتمكن جبهة الانقاذ الوطني الفلسطينية من تأسيس هيئة قيادة موحدة، وبالتالي لم تحقق ايأ من الشعارات السياسية والتنظيمية التي اعلنتها عند التأسيس، بل أن الحرب ضد المضيقات في بيروت أجهضت كل آمال مؤسسيتها في أن يعاوبوا دوراً بديلاً لـ م.ت.ف.

لقد دلت تجربة جبهة الانقاذ الوطني الفلسطينية على أن الوضع الفلسطيني ليس