

ينغمس كتاب «الأدب العربي في ظل الحرب...» إلى قسمين كبيرين، يضم كل قسم منها ستة فصول، فضلاً عن فصل آخر إضافته الكاتب في أثناء إعداد الكتاب للنشر، ويتناول الأعمال التي ظهرت عقب حرب تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٧٣.

يعالج القسم الأول المظهر الدلالي لانتزاع العربي - الإسرائيلي أدبياً، من حيث غياب عن الإنتاج الأدبي العربي، لأن قضية فلسطين ظلت، حتى حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧، بالنسبة إلى غير الفلسطينيين، مسألة تضامن فكري وشعوري بعيدة عن الممارسة الفردية. ويستشهد بلاص، على ذلك، بقول سارتر: «إن الأدب يكتب إلى جمهور قريب من مفاهيمه وتجاريه. للأدب موقف من عصره، فلعل كلام صداه، ولكل صمته أيضاً».

وربما لم يكن غياب الكاتب العربي غياباً كلياً عن القضية، فهناك عدة أعمال عالجت موضوع حرب ١٩٤٨ مثل رواية «طريق العودة» ليوסף السباعي ومسرحية «وطني عكا» لعبد الرحمن الشرفاوي وغيرها. إلا أن تلك الأعمال اتصفت بالشمولية وغياب الوعي؛ ذلك أن موضوع «طريق العودة» مثلاً، ليس حرب العام ١٩٤٨ في ذاتها، بل «يتعلق بمغامرة غرامية بين ضابطه مصري شاب وزوجة زيميل في المعركة. وجاء الكاتب بقضية فلسطين ليؤرد بطله بمخرج من الورطة التي تروى فيها... وعن مكانة فلسطين في وعي البطل». يقول الكاتب يوسف السباعي: «ولم تثل مشكلة فلسطين من تفكيره أو احساسه... إلا بالقدر الذي تذله مأسى الغير التي نَعَرَ على عناوينها في الصحف... وعندما بدأت الحرب ضد إسرائيل... لم يحاول أن يكون لنفسه رأياً فيها». غير أن مثل تلك الكتابات كانت تشير إلى إهمال العرب للفلسطينيين ولقضيةهم. وهو إهمال يتضح أكثر في إنتاج الكتاب الفلاسطينيين.

فقبل العام ١٩٤٨، ومنذ الثلاثينات ظهرت القصة القصيرة مع خليل بيديس ثم محمود سيف الدين الإسرائيلي ونجاتي صدقي ويوسف عيسى البندك الذين اهتموا بالجوانب الطبقة في الأدب لكنهم لم يشاركوا في الاتجاه الوطني المناهض للحركة الصهيونية. وكانت هناك أصداً للنزاع العربي - الإسرائيلي في كتاباتهم، بشكل أو بآخر، كما في رواية «الوارث» لخليل بيديس الذي لا يتطرق بتاتاً إلى موضوع المواجهة اليهودية - العربية في فلسطين. ولكنه يعبر عن موقف عدائتي لليهود كيشرو، حسب تعبير بلاص. أما اسحق موسى الحسيني، في روايته «مذكرات دجاجة»، فإنه يعكس الصراع بطريقة الرمز وهي نفس الطريقة الرمزية التي يتوخاها نجاتي صدقي في «الأخوات الحزينات» لوصف مشاعر الاحباط والحيرة لدى

العرب تجاه انتصار المشروع الصهيوني على أرض فلسطين

وبعد العام ١٩٤٨، حصار الأدب الفلسطيني، بفرعيه، بصور البطل انساناً ذا شخصية مزدوجة الانتماء، الانتماء إلى الأرض والشعب، من ناحية، وإلى الدولة التي يعيش في ظلها، من ناحية أخرى. انه تصوير لشعب محزق ومشتت، وهو ما قام به اميل حبيبي وسحره عزام وتوفيق قياض وغسان كنفاني وعيسى التاعوري ويوسف شرورو وغيرهم. ويستنتج المؤلف، من أعمال هؤلاء، ان بلورة الوعي القومي الفلاسطيني تمت، بالنسبة إلى الذين ظلوا في البلاد، من خلال الممارسة اليومية للواقع ويتوجه القوى اليسارية التي دعت إلى التضامن مع أبناء الشعب المشتت ومع العالم العربي دون التضحية بخصائص الفلاسطينيين كاتلوية قومية متمسكة بقيمتها وأرضها، وهذا الوعي انجب ادبياً، خاصة في الشعر، يمتاز بالروح التضاللية والعاطفة الحارة، أثار حماس العرب بعد حزيران (يونيو) ١٩٦٧. أما بالنسبة للاجئين، فقد تباور هذا الوعي من خلال تجربتهم المبررة المذلة بخيبة الأمل والامانات في البلاد العربية، الأمر الذي أدى إلى ظهور قيادة سياسية جديدة وأدب يعكس الواقع ويشير إلى مواطن الضعف.

لكن المؤلف يشير إلى كون هذا الوعي القومي كان من نصيب طبقة المثقفين فقط، ولم تصل جذوره إلى جموع اللاجئين في المخيمات. فحدثت هوة عميقة بين القيادة الفكرية وسلوك الجماهير. وهو ما انعكس بوضوح في هروب ١٩٦٧.

بعد حزيران (يونيو) ١٩٦٧ كان «الهروب» - بتعبير بلاص - «والبحث عن الهوية» من أهم مواضيع الكتابات الأدبية، فضلاً عن القمع والمضايقات التي يتعرض لها الفلسطينيون من قبل الانظمة العربية: