

الارتباط المصري بإسرائيل؟ لذلك، فإن أقصى ما يمكن أن يطالب به الحزب هو المساواة مع اليهود؛ أما في ما يتعلق بالشعب الفلسطيني، فإن الحزب يغدو أشبه بالمتعاطف معه أكثر من كونه جزءاً منه. أما نحن، فقد طرحنا انفسنا على أننا جزء لا يتجزأ من الشعب العربي الفلسطيني. وقد شن الشيوعيون علينا، في حينه، حملات عنيفة، واعتبرونا مغامرين، ونريد أن ندفع بالسلطة لكي تطرد البقية الباقية من الفلسطينيين. نحن نؤمن بأنه لا يمكن أن نصل إلى حقوقنا بالتوسل، والاستجداء، من إسرائيل. هذه الحقوق نصل إليها بالنضال والتضحية.

إن الحزب الشيوعي، قد طرح، في السنوات الأخيرة، أن العرب في إسرائيل جزء من الشعب الفلسطيني؛ إلا أن هذا الشعار ليس له أي مضمون سياسي، لأنهم يؤكدون على ارتباطهم المصري بإسرائيل. أما نحن، فنقول بأننا جزء لا يتجزأ من الشعب الفلسطيني. وذات مرة، جاءت المخابرات لتفتيش بيتي؛ وقال لي أحدهم: ليكن موقفك مثل موقف الشيوعيين، عندها لن يلحق بك أي ضرر، قل أنكم جزء من الشعب الفلسطيني، ولكن لا تقل أنكم جزء لا يتجزأ منه، لأن هذا يعني هدم دولة إسرائيل. إضافة إلى ذلك، فإن موقف الشيوعيين من مسألة تمثيل الفلسطينيين هو على النحو التالي: أنهم يقولون أن منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي والوحيد للفلسطينيين، لكنهم يستنون تمثيل المنظمة للفلسطينيين في مناطق ١٩٤٨، ويعتبرون أنفسهم ممثلين للشعب الفلسطيني في الداخل. أننا، كحركة وطنية، نرفض هذا المنطق، ونرفض تسميتنا بعرب إسرائيل. أننا لا نتنكر لدور الحزب الشيوعي، ولكن هذا لا يعني عدم تسجيل نقاط الاختلاف معه.

### لماذا ظهرت حركة الأرض؟

جاءت حركة الأرض استجابة ضرورية لمرحلة تاريخية معينة. أنها لم تقم اعتباطاً، بل أنها استجابة عملية للمتطلبات مرحلة تاريخية محددة. فحتى سنة ١٩٥٧، كان هدف السياسة الرسمية الإسرائيلية تصفية وجودنا المادي في البلاد. لقد أقاموا دولتهم على أساس أن تكون دولة اليهود الخالصة والنقية، واستعملوا كل الوسائل لارهابنا

المعسكر الاشتراكي والمعسكر الرأسمالي - الامبريالي ومعسكر عدم الانحياز. ونحن نعتبر انفسنا جزءاً من معسكر عدم الانحياز. اننا ندعو الى التحالف مع المعسكر الاشتراكي، ولكننا لا نعتبر انفسنا جزءاً منه.

ثانياً: نختلف مع الحزب الشيوعي حول ما يتعلق بموقفه من القضية الفلسطينية وسبل حلها. كانت مواقف الحزب من القضية الفلسطينية متغيرة، ومتبدلة. وهذا ناجم عن رضوخه للواقع، واستعداده للتغيير على ضوء التغيرات الحاصلة في الواقع القائم. فالرضوخ للواقع امر كنا دائماً نرفضه، لأن الحق حق ولا يتغير. وفي رأينا، لا يوجد نظام حكم في العالم مستعد للتنازل لخصمه بمحض ارادته، الا اذا فرض عليه التنازل. لذلك، فإن أي حل عادل يجب أن تسبقه استعدادات لاحداث تغيير في موازين القوى لصالح هذا الحل. وكدليل على تغيير الشيوعيين لمواقفهم، نجد انهم، في البداية، طالبوا بتنفيذ قرار التقسيم الصادر في العام ١٩٤٧. ثم طالبوا بحق اللاجئين في العودة. ثم بحقنا، كفلسطينيين مناطق ١٩٤٨ في تقرير المصير، بما في ذلك حق الانفصال عن إسرائيل. ثم الغى الحديث عن حق الانفصال، وصار حق تقرير المصير مرهوناً بالضفة الغربية وقطاع غزة. وسبق أن طرح الحزب الشيوعي حق اللاجئين في الاختيار بين العودة أو التعويض. وغير ذلك من المواقف والحوادث التي لا تصيب جوهر القضية. وفي ١٩٦٠/١٩٦١ طرح الشيوعيون شعاراً هز مشاعر الناس في تلك الفترة، عندما اعترفوا بأن اليهود يشكلون شعباً وقومية، وقالوا أن حل القضية الفلسطينية يجب أن يتم على أساس المصالح القومية لكلا الشعبين، وهذا الموقف كان مرفوضاً من قبل حركة الأرض.

كذلك، فإن الشيوعيون قد انسجموا مع انفسهم منطقياً؛ فهم يتفقون عناصرهم على أساس أنهم جزء من الكيان الإسرائيلي، أي على أساس الولاء لإسرائيل، وهذا يعني تشجيع عناصرهم على الانخراط في خدمة الدولة ومؤسساتها. قد يفسر ذلك على أنه يساهم في تحريض اليهود ضد الدولة وعنصريتها، إلا أن الفرق، هنا، كبير بين أن نختار النضال بين شعبنا الفلسطيني، أو بين اليهود. أن شعبنا هو سلاحنا الأول، فكيف يمكن لي أن اناضل مع شعبي، وفي الوقت عينه اثقفه على أساس