

على طبيعة التحول الذي طرأ على الصراع، باعتباره «تحول من الاهتمام [إسرائيليًا] بالأمن الخارجي، إلى ' الصراع الداخلي المشترك ' » المرشح لأن يمتد إلى نابلس وغزة ورام الله، وربما إلى القدس، ومدن إسرائيلية «أخرى» مختلطة، مثل حيفا وعكا والناصرة وبقية البلاد (يهودا ليطاني، «الدهيشة مخيم وليس جزيرة»، جيروزاليم بوست، ١٢/٦/١٩٨٧).

وإزاء ذلك، اضطرت سلطات الاحتلال إلى تشكيل لجان تحقيق لما جرى في الدهيشة، حيث اضطرت قائد المنطقة الوسطى، اللواء عميرام متسنياع، إلى اتخاذ موقف معارض بشدة لتصرف المستوطنين، مؤكداً أنهم «خطأوا، مسبقاً، لعمليات الاثارة في الدهيشة، واطلقوا النيران داخل المخيم بعنف يصعب وصفه» (البيادر السياسي، ١٣/٦/١٩٨٧). إلا أن متسنياع حاول اضعاف صورة محايدة على موقف الجيش الإسرائيلي خلال هذه الأحداث، حيث «منع وقوع كارثة مروعة، بوقوفهم [أفراد الجيش] تحت النيران بين المستوطنين، الذين اطلقوا النار، وبين سكان المخيم» (الملف، العدد ٣٩، حزيران - يونيو ١٩٨٧).

أما أبرز العمليات الفردية ذات الطابع «العقوي»، التي تداخلت، زمنياً، مع اللوائح السابقة، فهي: مقتل الإسرائيلي حاييم عزران طعنًا بسكين في مدينة غزة بتاريخ ١٠/٦/١٩٨٦؛ كذلك، تعرض عوفاديا بروخيم، بتاريخ ٥/١١/١٩٨٦، لطعنات سكين بالقرب من باب العمود في القدس، أصيب بنتيجتها بجروح بليغة؛ وتعرض الجندي، من سلاح المدفعية، يوسي مارتين، بتاريخ ١٠/١١/١٩٨٦، لحادث مماثل؛ ومقتل الطالب، من المعهد الديني «شوفونيم»، الياهو عمدي، طعنًا بسكاكين، في مدينة القدس، بتاريخ ١٥/١١/١٩٨٦؛ وتعرض باروخ غيثون، بتاريخ ٢٥/١١/١٩٨٦، لحادث مماثل (لم يؤد إلى وفاته) وقع عند باب الاسباط في القدس، أيضاً؛ ومقتل المستوطنة عوفره موزيس، بتاريخ ١١/٤/١٩٨٧، اثر القاء قنبلة حارقة على سيارة كانت تحملها وعدد آخر من الركاب. واعتبرت الاوساط الإسرائيلية هذا النوع من العمليات الأكثر خطورة من بين العمليات الفدائية الأخرى. فهي «اعمال يقوم بها فلسطينيون يحملون خنجرًا، وليس [لهم] قاعدة ثابتة. أنهم يخرجون لاداء مهام القتل التي يقومون بها... ويعودون إلى بيوتهم، في وقت يصبح... الامل في اكتشافهم بعد وقوع الحادث، ضئيلاً... [وهم] ليسوا جزءاً من تشكيل منظم يمكن ضربه» (المصدر نفسه، العدد ٣٣، كانون الاول - ديسمبر ١٩٨٦).

## ربط كولونيالي

عملت إسرائيل، بعد احتلالها للضفة الغربية وقطاع غزة في حزيران (يونيو) ١٩٦٧، مباشرة، على تحطيم الجهاز الاقتصادي الانتاجي للمناطق المحتلة، وذلك بتشجيع الهجرة والعمل داخل إسرائيل. وقد أدى هذا إلى ارتفاع معدل دخل الفرد، وبالتالي، معدل الاستهلاك الفردي، الذي أخذ يشجع حاجات الفرد من الاستهلاك مما يقدمه المنتج الإسرائيلي. وهكذا بدأت عملية دمج والحاق الاقتصاد الفلسطيني بالاقتصاد الإسرائيلي. ومع مرور الزمن، أصبح اقتصاد المناطق المحتلة رافداً للاقتصاد الإسرائيلي، ليس في كونه سوقاً للمنتوجات أو مصدراً للعمالة وحسب، بل وفي نمو مؤسسات اقتصادية مكتملة لمؤسسات إسرائيلية وتعمل لحسابها، مثل مشاغل الخياطة، ومناشير الحجارة وغيرها (البيادر السياسي، العدد ٢٥٦، ١٣/٦/١٩٨٧).

لقد ولدت السنوات العشرين الماضية، وضعاً لارتباط كولونيالي واضح للمناطق المحتلة بالاقتصاد الإسرائيلي. وهو ارتباط نجم، أساساً، من عدم قدرة المنتجين في المناطق المحتلة على منافسة المنتجات الإسرائيلية؛ وكذلك بسبب عدد من التدابير الإدارية التي اتخذتها سلطات الاحتلال. فخلال سنوات الاحتلال، كانت الصادرات من إسرائيل إلى المناطق المحتلة تفوق الصادرات من المناطق إلى إسرائيل. وقد انشأ هذا الوضع عجزاً تجارياً في غير صالح المناطق المحتلة (تمار جوجانسكي، «الاقتصاد الكولونيالي للمناطق»، الملف، العدد ٢، أيار - مايو ١٩٨٤؛ نقلاً عن عميراخيم، عدد ٤ آب - أغسطس ١٩٨٣). وبلغ العجز في الميزان التجاري سنوياً أكثر من ٥٠٠ مليون دولار، بعد أن انخفض معدل الزيادة القومية من ٧ - ١٠ بالمئة في بداية الاحتلال إلى صفر، بينما سجل معدل دخل الفرد انخفاضاً حاداً في الآونة الأخيرة، فبلغ في الضفة الغربية ١٢٠٠ دولار سنوياً، وفي قطاع غزة