

العسكري وتكمله بالعمل السياسي . وتوجد، طبعاً، علاقة جدلية تبادلية أساسية بين مجالات النشاط العسكري والسياسي والدبلوماسي، إلا أن الأدوار انقلبت حالياً: فبدلاً من أن يكون العمل العسكري قاعدة للنشاط الدبلوماسي وركيزة ضرورية له، صار العمل السياسي حيوياً ليرفد م.ت.ف. بالقوة الجسدية، وليعوض عن نواقص العمل العسكري. وإيجابية هذا التحول تتمثل في تقليص حيوية وضرورة تنفيذ العمل العسكري لانجاح الجهد السياسي والدبلوماسي، مما يخفف الضغط على القيادة الفلسطينية لجهة تصعيد الكفاح المسلح. بل ويمكن التركيز أكثر، عند تنفيذ أي عمل عسكري، على تنمية جوانبه الفنية، وخدمة أهدافه الميدانية، دون الاضطرار إلى التضحية بالمعايير الأدائية وبالمنفذين.

ثم يلاحظ، عند تقويم التجربة العسكرية، أن هناك هدفين رئيسيين للعمليات العسكرية الفلسطينية. يتمثل أولهما في إثبات الوجود للشعب وللتنظيمات المسلحة؛ بينما يتمثل الثاني في التأثير في رؤية ومعنويات الإسرائيليين. ولم يتوجه النشاط المسلح الفلسطيني، عملياً، منذ سنوات طويلة، نحو تقويض الدعائم الجسدية للكيان الصهيوني، بل إلى تقويض المرتكزات النفسية - السياسية لاحتلاله للضفة والقطاع. فإذا صح هذا التقويم، فهو يعني فتح المجال لادراج تعديلات في نمط العمل العسكري؛ إذ يمكن إثبات الوجود من خلال عدد أصغر من العمليات التي تتمتع بتخطيط وتنفيذ أفضل، وكذلك تتعزز أكثر مكانة من ينفذ عمليات نوعية قليلة على حساب من يتعثر بعمليات سطحية غير كفؤة. وينطبق الشيء ذاته بخصوص التأثير على الإسرائيليين؛ إذ يصعب إخفاء، أو تجاهل، العمليات النوعية، في حين يمكن إخفاء أهمية العمليات السطحية، ويمكن، أيضاً، لقاء القبض على المنفذين بسهولة أكبر. وتبقى الحاجة إلى نوع العمليات التي تعكس ثورة الشعب وتمرده على واقع الاحتلال، كقذف الحجارة والزجاجات الحارقة؛ غير أن ذلك لا يشكل بديلاً من العمل النوعي المنظم والموجه مركزياً، بغض النظر أين كان المركز، أو هل تعددت المراكز؟

يبدو من الملاحظات السابقة أن الجوانب السياسية للنشاط المسلح هي الأهم. وإذا جمعنا ذلك مع واقع الصعوبات التي تعيق الخيار العسكري حالياً، يتضح أن العمل السياسي الجماهيري الواسع في أنحاء الأرض المحتلة، لا بد أن يموكركيزة أساسية للنضال الفلسطيني. مثلاً، إذا كانت أهمية أعمال قذف الحجارة والزجاجات الحارقة تكمن في إظهارها لرفض الشعب الفلسطيني للاحتلال، فإن ذلك يؤكد أهمية انتشار حالة سياسية معينة، ويملي، في الوقت عينه، ضرورة تطوير الأشكال السياسية والنقابية والثقافية والاجتماعية كافة التي تعمم ظاهرة المقاومة، وتوحد الاتجاهات، وتصبح ساطعة أمام العالم اجمع. وتدل خبرة م.ت.ف. منذ العام ١٩٧٤، على أن انتفاضة الأرض المحتلة كانت العنصر الأهم، أو أحد عنصرين رئيسيين على الأقل (الثاني هو الوجود المؤسسي في لبنان وخارجه)، في تعزيز مكانتها ورفدها بالقوة لتجابه المناورات الأميركية والعربية. وتشكل حركة الفلسطينيين، أبناء أرض ١٩٤٨، دليلاً إضافياً على تلك الحقيقة، حيث أدى تجسيد المشاعر الوطنية القومية في التظاهرات والروابط السياسية إلى زعزعة ثقة الإسرائيليين وتقوية صورة م.ت.ف. كمثل شرعي ووحيد.

فالعامل السياسي - الجماهيري يتسم بالحيوية، حتى لو اتبعت م.ت.ف. استراتيجية عسكرية شاملة؛ إذ يتوقف نجاح أي نشاط مسلح على قدرة التنظيمات التي تمارسه وعلى استثمار نتائجه ورفده بالأعضاء. وتزداد أهمية العمل السياسي في الداخل كلما ضيق الخناق على الفلسطينيين في دول الطوق وعلى م.ت.ف. عموماً؛ إذ يؤدي الحصار إلى إعاقة النشاط العسكري؛ وفي وضع