

إننا نجد في هذا الكلام عودة إلى موضوعة قديمة لمنظمة التحرير كان قد كررها الشقيري في نداء إلى اليهود في ٢٠ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٦٧<sup>(١٦)</sup>.

## البعث والمشروع

من الأمور الغريبة أن حزب البعث المؤيد لسوريا كان إلى جانب فتح في هذه المجادلات. ومع أنه يحمل لواء الوحدة العربية، ومع أن أحلام سوريا الكبرى بقيت حية في دمشق، فقد عبّر البعث عن اتجاهات مميزة منذ وصوله إلى السلطة في شباط (فبراير) ١٩٦٣. لقد لعبت التناقضات العربية الدور الأساسي في ذلك<sup>(١٧)</sup>. إن فشل محادثات الوحدة الثلاثية بين مصر وسوريا والعراق، وسقوط حكم البعث في العراق في شهر تشرين الثاني (نوفمبر)، وقيام منظمة تحرير فلسطينية تحت سيطرة القاهرة، وعزلة دمشق النسبية في العالم العربي، كلها تفسر محاولة سوريا الظهور على أنها بطل القضية الفلسطينية. وهذا ما لقي تعبيره، على الصعيد الايديولوجي، في إعادة تقويم مكانة فلسطين في مذهب البعث. فاعتبر وجود اسرائيل العقبة الرئيسية في طريق الوحدة العربية، وسبب هزيمتي ١٩٦١ و ١٩٦٣. والوصول إلى الوحدة يقتضي تحرير فلسطين أولاً. وهنا نجد عودة إلى شعار حركة فتح القائل ان «فلسطين هي الطريق إلى الوحدة». ثم هناك تركيز على الدور الذي يجب أن يقوم به الفلسطينيون في هذه المعركة. وهكذا فإن بياناً للقيادة القومية نشرته في دمشق جريدة البعث، في ٥/٣/١٩٦٤، يحدد مميزات الكيان الفلسطيني التي كانت موضع نقاش<sup>(١٨)</sup>:

- ١ - أن يكون للكيان الفلسطيني محتوى نضالي يتجسد في تنظيم شعبي لأبناء فلسطين يعبر عن ارادتهم الحرة وله سلطة فعلية تمارس جميع الحقوق المستمدة من السيادة الكاملة للشعب العربي الفلسطيني على وطنه.
- ٢ - أن يكون للكيان جيش فلسطيني التكوين والقيادة يرتبط بالسلطة العليا للتنظيم الشعبي الفلسطيني ويخضع لها، ويكون أداة الكيان الثورية القادرة على القيام بمسؤولياتها بالاشتراك مع الجيوش العربية في معركة التحرير.
- «ان قيام جيش فلسطيني التكوين والارتباط هو شرط أساسي لقيام كيان فلسطيني له سلطة فعلية، وهو الضمانة الرئيسية لياثي الكيان صيغة تحرير، ومنطلق ثورة، لا بديلاً عنهما.
- ٣ - أن تقوم الدول العربية بدعم هذا الكيان مادياً ومعنوياً وأن تتعهد بالقيام بالتزامات محددة تكفل تمكين الكيان الفلسطيني من أداء مهمته وتطوير امكاناته السياسية والعسكرية والمالية دون أية محاولة للتأثير على ارادته أو عرقلة مهماته أو شل قدراته».
- نعود إلى التأكيد بأن في هذا البيان غمزاً من دور مصر، ومن فرضها الوصاية على منظمة التحرير الفلسطينية؛ غير أن هذه المواقف شجعت قيام تعاون مع فتح ابتداء من سنة ١٩٦٤ بالذات.

لكن هذا التعاون لم يخلُ من المشاكل. وهكذا، فأبو اياد الذي يذكر سوريا بصفتها البلد العربي الوحيد (إذا استثنينا الكويت) الذي لا يلاحق مناضلي فتح، يقول<sup>(١٩)</sup>: «ان الحكومة وحزب البعث الحاكم كانا يعتبراننا بمثابة 'انفصاليين' بمقدار ما لا نشاركهما مفاهيمهما العربية الوجودية... ومن غير أن تحاربنا فإن سلطات دمشق لجأت مع ذلك إلى