

محاولات الاستعباد التي تقوم بها أقليات مسلحة أو ضغط خارجي». إقبال: ثم إنها جزئياً أيضاً «مبدأ أيزنهاور»، الذي تمثل تعبيره الوحيد في الشرق الأوسط في «حلف بغداد»، الذي كان محاولة لإنشاء منظومة تدور في الفلك الأميركي تضم القواعد الأميركية في باكستان وتركيا والأردن وإيران. ثم إنها أيضاً، وفي جانب منها، «مبدأ كيندي» الخاص بمكافحة بؤر الثورة والعصيان، والذي بدأ بتدريب الجنود الأميركيين على حروب الغابات، والذي يتطلب في وقتنا الحاضر تدريبهم على حروب الصحراء. وهي كذلك، وفي جانب منها، «مبدأ نيكسون» وإضافات كارتر. فالسياسة الأميركية، تمثل إذاً سياسة مشوشة ويائسة همها الإبقاء على سيطرة الولايات المتحدة على الزعامة العالمية، في وضع تواجه فيه الولايات المتحدة تقهقراً أساسياً. نوبار: ربما يجوز لنا أن نستخلص من هذا كله أن هناك عنصرين مستمرين في سياسة الولايات المتحدة إزاء الشرق الأوسط، وهما:

( أ ) الحيلولة دون قيام القوى المحلية - الإقليمية، سواء كانت قومية أم غير ذلك، بتغيير الوضع القائم.

( ب ) التصدي الكلامي، سواء كان حقيقياً أم لم يكن، للتهديد الخارجي، أي للاتحاد السوفياتي.

هذان العاملان يشكلان معاً الخيط المشترك بين جميع العهود الأميركية، بدءاً من مبدأ ترومان، وحتى سياسة ريغان تجاه الشرق الأوسط:

إقبال: أكثر من ذلك. معك حق في أن السياسات الخارجية الأميركية كلها تتضمن غايتين مشتركتين: إحداهما احتواء الاتحاد السوفياتي، كقوة منافسة؛ والثانية، كانت حتى الآن، احتواء كل القوى الراديكالية والاشتراكية أو القومية، التي قد تهدد السيطرة الأميركية على المنطقة. إنما هناك أيضاً عوامل بارزة جديدة. لكن علينا أن ندرك العوامل المشتركة الأخرى، قبل التطرق إلى ذكر العوامل الجديدة. ففي خلال هذه الفترة (بدءاً من إدارة ترومان و إنتهاءً بإدارة ريغان)، يبدو لي أن الولايات المتحدة قامت بتشكيل سياساتها في الشرق الأوسط بمفهوم عسكري. فجميع «المبادئ» الواردة ذكرها آنفاً تضمنت عنصراً عسكرياً طاعياً. إنها ليست سياسة تركز على الشؤون السياسية. فالولايات المتحدة كانت ولا تزال قليلة الاهتمام بشؤون المنطقة السياسية: موضوعات المعارضة العربية للتوسعية الصهيونية؛ الأمانى العربية التي تنشيد الاستقلال الحقيقي وعدم الانحياز والتوجه الديمقراطي؛ النضال في سبيل الحقوق الشعبية والقومية. فالولايات المتحدة لم تظهر أدنى اكتراث بهذه القضايا في أي يوم من الأيام، بل كانت تميل على الدوام إلى البحث عن القوة للتعامل مع هذه المسائل السياسية والاقتصادية. وهناك اتجاه آخر تجده كذلك في كل السياسات الأميركية، ففي حين تبدي واشنطن اهتماماً باستقرار الأنظمة الصديقة لها، فإن مصالح الشعب العربي لم تؤخذ في حسابها أبداً.

نوبار: نستطيع تلخيص هذه النقاط بالرجوع إلى تقرير نشره مجلس العلاقات الخارجية في ١٩٥٨. فلدى إشارتهم إلى «مبدأ أيزنهاور»، سجلوا تقويماً على شيء من