

رئيس المخابرات العسكرية لشؤون الأبحاث، حيث تمت مناقشة التقرير بواسطة عدد من رجال المخابرات وتم القول أنه لا يمكن التأكد من صحة التقرير. وقام مساعد الأبحاث لمدير المخابرات العسكرية بأصدار أمر لمتابعة البحث في موضوع التقرير ومصدره. وهو كان يعلم أن مصدر التقرير كان ضابط المخابرات أ، ورغم ذلك فقد نظر المساعد إلى التقرير نظرة شك، لأن عدد الضحايا المذكور في التقرير مبالغ فيه، إضافة إلى أن التقرير لم يتم تأكيده (الصفحة ١١١٠ - ١١١٤). ولم يقدم مدير المخابرات العسكرية على أي عمل من جانبه واكتفى بطلب إيضاحات، ولم يتحدث عن التقرير مع رئيس الأركان أو وزير الدفاع رغم أنه قابلهما في الصباح ذاته.

٤٤ - وكما ذكر أعلاه، فإن التقارير عن الضحايا غير العادية التي تمت في المخابرات تسربت إلى صفوف الضباط في مركز القيادة المتقدم خلال الليل وساعات الصباح الأولى من يوم الجمعة، وإلى ضباط وجنود إسرائيليين آخرين في المنطقة. وحوالي الساعة الثامنة صباحاً تلقى الصحافي زئيف شيف تقريراً من رئاسة الأركان في تل أبيب، من شخص رفض الإفصاح عن اسمه، بأن المذابح قد تمت في المخيمات. واستخدم الشخص تعبيراً عربياً هو «الذبح»، من دون أن يحدد مدى عمليات الذبح، فحاول شيف التأكد من التقرير بواسطة المخابرات العسكرية والعمليات والموساد فلم يتلق تأكيداً باستثناء جملة واحدة: «يوجد شيء هناك». وفي الساعة الحادية عشرة صباحاً، اجتمع شيف بالوزير تسيبوري في مكتبه بقل أبيب وتحدث معه عن التقرير الذي تلقاه، فحاول تسيبوري الاتصال بمدير المخابرات العسكرية ورئيس الأمن العام بالهاتف، فلم يتمكن من ذلك. وحوالي الساعة ١١،١٥ اتصل بوزير الخارجية أسحاق شامير وتحدث معه عن التقرير الذي تلقاه من شيف، وحسب إفادة تسيبوري فإنه قال خلال المحادثة مع شامير أنه تلقى تقارير بأن الكنائسيين «ارتكبوا مذابح»، وطلب من شامير التحقق من الأمر من الأشخاص المقترحين معه (شهادة الوزير تسيبوري صفحة ١٠٢٧). وبناء على المادة تسيبوري للجنة التحقيق (رقم ٨٢)، قال الوزير

خلال المحادثة الهاتفية: «أنهم يرتكبون القتل في المخيمات»، واقترح دانه عن المناسب أن تقوم بتقصي الأمر بطرقك الخاصة». ولقد استمعنا إلى إفادات مختلفة حول محادثة تسيبوري مع شامير، فشامير علم بدخول الكنائسيين إلى المخيمات، عبر ما سمعه في جلسة مجلس الوزراء الألفة الذكر في ١٦ أيلول (سبتمبر) ١٩٨٢. واستناداً إلى شامير فإن تسيبوري إلفه عبر الهاتف أنه يعرف ذلك. وكان على شامير الاجتماع قريباً بممثلين عن الجانب الأميركي للحديث عن الموقف في بيروت الغربية، وكان يعتبر أن نقل التقرير عما سمعه حول ما جرى في بيروت الغربية هو أمر مناسب. الوضع في بيروت الغربية لم يكن سائماً كما صورته وسائل الإعلام، فكد سمع عن مقتل ٢ أو ٤ جنود إسرائيليين، وعن اقتياف في صفوف الكنائسيين (ص ١٢٢٢). وقال شامير في إفادته أنه حسب ما يذكر فإنه لم يأت على ذكر كلمة «مجزرة» أو «مذبحة» في حديثه الهاتف. وهو قال إن تسيبوري لم يطلب منه التحقيق في القضية، وأنه لهم من المحادثة أنها تركز على إبلاغه عن الخسائر التي مني بها جيش الدفاع الإسرائيلي. وعليه فإنه لم يتحقق من الموضوع ولم يأمر رجال وزارة الخارجية بالتحقق منه أيضاً، لكنه سأل أحد رجاله عما إذا قد وردت تقارير جديدة من بيروت واكتفى بال جواب بأنه لم يتلق شيئاً جديداً. إضافة إلى ذلك فإن شامير كان يعتقد حسب ما جاء في شهادته، أنه قد يسمع شيئاً عما يحدث في بيروت الغربية في خلال الاجتماع الذي سيعقده لاحقاً في مكتبه مع السفير درايبير والذي سيشارك فيه وزير الدفاع ومدير المخابرات العسكرية ورئيس جهاز الأمن العام ومساعدوهم. وكان الاجتماع سينت في الساعة ١٢،٣٠. ولم يشر شامير إلى المجتمعين بأي شيء حول التقرير الذي تلقاه من تسيبوري حول أعمال الكنائسيين وشرح موقفه هذا بأن القضية لم تزعمه إطلاقاً منذ أن تم الإفصاح له بأن كل ما يجري معروف من قبل الأشخاص الذين يجلسون معه وأنه لم يسمع من أي منهم أي تقرير ضاح من بيروت (صفحة ١٢٢٨). وانتهى الاجتماع في الساعة الثالثة بعد الظهر وبعدها غادر شامير إلى منزله ولم يقم بأي عمل في أعقاب محادثاته مع تسيبوري.

٤٥ - ولقد إلى ما جرى في بيروت الغربية