

الأميركي ادى الى زيادة التوتر بين باريس وواشنطن . وهو يعرقل - مؤقتا على الأقل - الجهود الدبلوماسية التي يبذلها الرئيس الأميركي كارتر للرد على التدخل السوفياتي .

ولكن واشنطن لم تلبث أن تلقت رفضا ثانيا أكثر تحديدا . من جانب بون هذه المرة ، حيث أعلنت حكومة ألمانيا الغربية ( ٢/٩ ) على لسان وزير دفاعها هانتر ابييل «انها تستبعد فكرة توسيع نطاق عمل حلف الأطلسي واحتمال اشتراك قوات عن ألمانيا الغربية في عملية عسكرية في منطقة الخليج » .

وقد تساءلت صحيفة « واشنطن بوست » ( ٢/١٢ ) « هل ستقف قوات وسفن الحلفاء الغربية إلى جانب القوات الأمريكية اذا وصلت الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي الى حافة مواجهة عسكرية في الخليج ؟ » . وأجابت بان الرد على هذا السؤال امر بالغ التعقيد ، لأن المخططين الاستراتيجيين الأميركيين يريدون اضعاف الدفاع عن أوروبا الغربية حيث تتواجد قوات حلف الأطلسي (الناتو) والقسم الأكبر من جيوش حلف وارسو عبر حدود ألمانيا الغربية .

ويعتقد كثيرون من المخططين أن مواجهة سوفياتية - أميركية في الخليج يمكن ان تنتشر سريعا نحو أوروبا . ويبدو من مقابلات مع مسؤولين في وزارتي الخارجية والدفاع وفي البيت الأبيض الأميركي ( وفقا لرواية « واشنطن بوست » ) أن الولايات المتحدة لا تتوقع دعما عسكريا على نطاق واسع في الخليج من أوروبا الغربية ولا من اليابان . أما تريد الولايات المتحدة بالأحرى من حلفائها ان يحسنوا قدراتهم العسكرية الخاصة بحيث يوفروا قوات أميركية ، خاصة تلك الموضوعة في حالة احتياط في الولايات المتحدة للتدخل في الخليج . ومع ذلك يؤكد المسؤولون الأميركيون ان الولايات المتحدة ستحتاج فعلا في حالة نشوب حرب - الى مساعدات حقيقية ، خاصة في صورة قوات بحرية ومتخصصين . ولهذا يقول هؤلاء المسؤولون انه بدأت تبرز سياسة أميركية ترمي إلى فرض مزيد من الضغط على حلفاء أميركا . وكشف المسؤولون في واشنطن أن استراليا وحدها من بين حلفاء الولايات المتحدة هي التي ابدت استعدادا لوضع قوات لها على الخطوط في منطقة الخليج في شكل قوة عمل بحرية صغيرة من البوارج والزوارق المسلحة وسفن التزويد بالوقود .

وتقول « واشنطن بوست » أن كثيرين من

## موقف أوروبا الغربية

على الجانب الآخر من الصورة ، نجد أن موقف اقرب حلفاء الولايات المتحدة ، وهي دول أوروبا الغربية ، من المناشدة الأميركية بضرورة المساعدة بالفعل لا بالقول في الدفاع عن نفط الشرق الأوسط ضد « الخطر السوفياتي » لا تجد صدى ايجابيا واضحا . وتعكس مواقف دول أوروبا الغربية في هذا الصدد أيضا قدرا من الاختلاف ، ولكنه إختلاف في الدرجة لا في النوع . مثل ائتلاف موقف بريطانيا - الأكثر التصاقا بالاستراتيجية والدبلوماسية الأميركية - مع موقف كل من فرنسا وألمانيا الغربية اللتين تحرصان على درجة من الاستقلالية عن قرار واشنطن لأسباب عديدة ومختلفة أيضا .

وتكشف المواقف الملونة لدول أوروبا الغربية عن ثلاث نقاط أساسية تجعلها لا تأخذ موقفا مطابقا للموقف الأميركي ، ولا تستجيب للطلبات الأميركية فورا وبالكامل . أولا ضعف الاعتقاد الأوروبي بمصداقية الأسباب التي تقدمها الولايات المتحدة لتبرير الضجة الهائلة التي تحيط بها واشنطن مسألة « الخطر السوفياتي على نفط الخليج » . ثانيا مخاوف دول أوروبا الغربية من ردود الفعل المحلية في الشرق الأوسط . ثالثا . مخاوف أوروبا الغربية من رد الفعل السوفياتي .

ففي الوقت الذي بدأت فيه الولايات المتحدة ( ٢/٨ ) حملة دبلوماسية مكثفة « لتنسيق موقف مشترك مع حلفائها الرئيسيين ازاء التوتر السائد في المحيط الهندي والناتج عن التدخل السوفياتي في أفغانستان » ، أعلنت فرنسا - على لسان ناطق باسم « قصر الإليزيه » - أنها تعارض أي اجتماع مشترك للدول الغربية « لا يكون من طبيعته في الظروف الراهنة تخفيف حدة التوتر الدولي » . وكان هذا ردا على دعوة أميركية لعقد اجتماع في بون لوزراء خارجية الولايات المتحدة وفرنسا وألمانيا الغربية وبريطانيا وإيطاليا تليه قمة مصغرة في واشنطن يحضرها وزراء خارجية الولايات المتحدة وأستراليا ونيوزيلندا لبحث الرد على التدخل السوفياتي في أفغانستان .

وفي اليوم التالي ( ٢/٩ ) اعربت الدوائر الأميركية الرسمية في واشنطن عن استيائها ازاء الرفض الفرنسي . وقالت وكالة أسوشيتد برس الأميركية « أن رفض فرنسا العنيف للمشروع