

لقد كتب ، حتى الان ، وقيل الكثير عن فوائد السلم مع العرب ، بالنسبة لاسرائيل ، او عن مخاطره ومضاره . وان كان ما كتب او قيل حتى الان لا يعدو كونه محاولات نظرية لاستشاف هذه النواحي وابعادها ، او ما قد يترتب عليها ، فان «تجربة» السلم الاسرائيلية – المصرية تضيف اليها ، مدى عمليا ملموسا ، تجدر ملاحظته .

فمن ناحية ، لا شك في ان هنالك ترحيبا ، على وجه العموم ، في اسرائيل ، بعقد السلم مع مصر ، بغض النظر (تقريبا) عن الشروط التي يتم بها او «التنازلات» التي يقدمها الكيان الصهيوني او «الغbin» الذي قد يلحق به من جراء ذلك . والدowافع الكامنة وراء هذا الموقف واضحة ، اشرنا الى بعضها اعلاه ولا حاجة لتكرارها هنا . بل يلاحظ ان نشوة الفرج عمت فعلا قطاعات واسعة من الاسرائيليين عندما اتضحت لها ان اتفاق السلم الاسرائيلي – المصري سيصبح حقيقة واقعة . ولكن ، من ناحية اخرى ، ما ان هؤلا الغبار وعادت الاوضاع الى طبيعتها تدريجيا ، بعد ان «راح السكرة وجاءت الفكرة» ، حتىاكتشف الاسرائيليون ان اتفاق سلم مع اكبر الدول العربية ليس البلسم الشافي لجروحهم ، كما انه ليس الضمانة لحل المشاكل التي يواجهونها ، رغم ان الكثيرين منهم اعتقادوا ، خلال فترة طويلة ، عكس ذلك . وهذا الواقع لا يحتاج الى جهد كبير لاستكشافه . خلال السنة الاولى من «عهد السلام» ، لم يطرأ ، مثلا ، تحسن ملحوظ على مركز اسرائيل السياسي في العالم ، ولا زالت علاقاتها مع هذه الدولة او تلك المجموعة من الدول كما كانت عليه سابقا .اما اوضاعها الاقتصادية فلم تبق على وضعها من عدم التحسن فحسب ، بل ازدادت سوءا عما كانت عليه قبلها ، حتى ان التضخم المالي لديها وصل ، خلال السنة الماضية ، الى اكثر من ١٠٠٪ ، وازداد تعلقها بالمعونات الخارجية ، وهي اساسا امريكية . كما ان اعباءها العسكرية لم تخف ، بل بقيت – في احسن الاحوال – على ما كانت عليه : فاسرائيل لا تزال تسعى الى تدعيم قوتها العسكرية، كما يبدو من خلال افتراض أن اتفاق السلم مع مصر غير قائم . ولا يتم ذلك فقط من قبيل الاحتياط لما قد يطرأ على الجهات الاخرى ، اي المشرقية ، المحطة باسرائيل ، بل انه ناجم ايضا عن تحسب من تحركات مصر ، في المستقبل .

وإذا كانت هذه باختصار ، هي بعض الاسباب التي لا تجعل اتفاق السلم مع مصر مدعاة للفرح بالنسبة لـ «الاسرائيلي العادي» ، رجل الشارع ، على الاقل ، فان هنالك ايضا دوافع اخرى ، تحرك تيارات صهيونية تحتية تسير في اتجاهات معاكسة ، وترى في ذلك الاتفاق ، في احسن الاحوال ، نذير شؤم ، ان لم يكن اسوأ من ذلك . فليس سرا ان هنالك مجموعات وافرادا من غلاة الصهيونيين ، دون الحاجة الى تعريفهم هنا او محاولة الوقوف على مدى تأثيرهم وفاعليتهم ، ومن لا «يحلمون» بالسلم مع العرب ، لذلك فانهم – ببساطة – لا يسعون اليه ولا يؤيدونه . والدowافع المحركة لاعتبارات هذه المجموعات عديدة ، ولكن اهمها ناجم عن قناعتها بأن هدف الصهيونية النهائي ينبغي ان يكون اقامامة دولة يهودية كبيرة ، ربما «امبراطورية» ، في شكل مملكة اسرائيل الثالثة ، تسيطر على مساحات واسعة في المشرق