العربي وتضم الملايين من السكان اليهود . وبعكس ذلك ، لن يكتب لاسرائيل ، بحدودها الحالية ومواردها المحدودة وقلة سكانها ، العيش طويلا : اذ ان العالم العربي سيبتلعها ، ان عاجلا او اجلا . واصحاب مثل هذه المنطلقات لا يرحبون كثيرا ، بالطبع ، بأي اتفاق سلم مع اي طرف عربي؛ لان أي اتفاق من هذا النوع يضع ، بمجرد توقيعه ، العراقيل امام تحقيق احلامهم .

ومع وصول الليكود ، برئاسة مناحيم بيغن ، الى الحكم في اسرائيل ، في صيف عام ١٩٧٧ ، انتعشت أمال تلك المجموعات ، التي كانت تائهة في صحراء المعارضة خلال فترة طويلة ، بعد اعتقادها بأن بداية السير على الطريق نحو اسرائيل الكبرى باتت قريبة ، مع تسلم انصار « الصهيونية الكبيرة » مقاليد الحكم في الكيان الصهيوني . ولكن هذه الأمال لم تدم طويلا! ان سرعان ما « فاجأ » السادات اسرائيل بزيارته للقدس ، التي نمت بالنسبة لاولئك عن مفاجأة اكثر سوءا ، وذلك مع استجابة بيغن لدعوات السلام واقدامه على « خيانة الصهيونية » ، بتوقيعه اتفاق سلم ليس في مصلحة اسرائيل ، مما حدا بتلك المجموعات الى الانفضاض من حول « المستسلم » ، والاتجاه الى ممارسة نشاط سياسي خاص بها . ولا الانفضاض من حول « المستسلم » ، والاتجاه الى ممارسة نشاط سياسي خاص بها . ولا يهمنا هنا النشاط السياسي المباشر لهذه المجموعات ، وان لم يكن هامشيا ، بقدر ما تعنينا الادعاءات والآراء التي تطرحها ، والتي يبدو انها تحظى باهتمام ، واحيانا بتعاطف ، لدى دوائر صهيونية اخرى ، اكثر اتساعا ونفوذا ، خصوصا ان تلك القناعات ، الآخذة في التبلور ، قد تكون لها انعكاساتها على الموقف الاسرائيلي من مسألة السلم مع العرب الاخرين .

ويعتقد اصحاب هذه القناعات ان اتفاق السلم مع مصر ، بمجمله ، لم يكن في مصلحة اسرائيل ، ولا يخدم اهدافها على المدى البعيد . فالسادات ، بالنسبة لاصحاب هذا الرأي ، وان يكن قد « احرج » اسرائيل باستجابته لمعظم طلباتها ، بل والذهاب احيانا الى ابعد مما كان متوقعا منه ، في هذا الصدد ، اوقع الكيان الصهيوني استراتيجيا ، في نهاية المطاف ، في شرك السلام ، الذي كثيرا ما نصبه الاسرائيليون للعرب ، واوقعوهم فيه ، فكسبوا الجولات معهم ، الواحدة بعد الاخرى . ولكن السادات هو الذي كسب الجولة الاخيرة ، وبشكل لا يخلو من خطورة بالنسبة لاسرائيل . فبموجب اتفاق السلم ، حققت مصر لنفسها مكاسب استراتيجية واضحة ؛ اذ استعادت سيناء باكملها ، ومهدت الطريق لحلف بينها وبين الولايات المتحدة ، مما قد يعود عليها بالفائدة ويمس بمكانة اسرائيل ، واحتفظت لنفسها بوضع مبهم من حيث موقفها من قضايا المشرق العربي ، وفي مقدمتها القضية الفلسطينية ، مما قد يسمح لها بالنعي ترتأيه في الوقت المناسب . وفي المقابل ، حصلت اسرائيل على منافع « عاطفية ، مشكوك في جدواها ، بل ويمكن الغاؤها اذا تغيرت الظروف . فاكبر تنازل حصلت عليه اسرائيل ، وهو الاعتراف المصري بها ، يمكن ان يسحب ، والسفارات يمكن ان تغلق او تجد نفسها في وضع تصبح معه عديمة الفائدة ، والاتفاقات التبادلة كتلك ، مثلا ، التي تنص على فتح الحدود وكافة اجراءات التطبيع المترتبة على ذلك يمكن ان تلغى جرة قلم من قبل النظام على فتح الحدود وكافة اجراءات التطبيع المترتبة على ذلك يمكن ان تلغى جرة قلم من قبل النظام على فتح الحدود وكافة اجراءات التطبيع المترتبة على ذلك يمكن ان تلغى جرة قلم من قبل النظام