

نوى القريبي وتحالف الاعضاء الثلاثة
ضده : الصهاينة : الانتكيز : الرجعية .

الانتفاض، وهكذا تنتهي الرواية بالمقطع الباطني
التالي :

«...وعندما رأيت احدهم يقترب من بعيد نذرت
قولك، رغم ان شوقي كان شديدا، فاذا بي مرة اخرى
وجها لوجه معه، على الارض، والظلام ينشر اجنحته .
وحادث الاشياء عن مسارها في عيني لحظة ، فقلت
لي ما هذا الا لتضاعف الرؤية وتتفادى الخطأ .
لتجربى حساباتك جيدا في المرة القادمة ولتكن واتقا،
ولتكن عميقا مستوعبا معنى الخطر . ورأيت يا امي
نقيضنا يكبر ، وكيف ينمو اكثر واكثر كلما تقدم
احدنا من الاخر (الصفحة الاخيرة من الرواية) .

فالتريق ، انن، ما يزال طويلا محفوقا بالمخاطر ،
ومسلسل التضحيات لا بد له من ان يستمر ، ولكن
تباشيرا لامل موجودة نون ان يكون هناك شيء مؤكد
او غاية محددة . هناك امل عريض غامض
بالخلاص ، لا اكثر من ذلك ولا اقل، ولكن ما هو
الخلاص ؟ وكيف ؟ ومن ؟ وإلى اية غاية ؟ هذه
الاسئلة تتركها الرواية معلقة في الفراغ .

وبالطبع، ليس في هذه الملاحظة اي احياء بالنيل من
الرواية ، انها مجرد تقدير واقع . فالرواية سيدة
نفسها، تقول ماتشاء ان تقوله ، وتقف عند الحد الذي
تريد . والمرحلة التي تعالجها . « النقيض » صعبة
جدا ومعقدة جدا ، والظلمات تكتنفها من كل جانب .
ومن حق الرواية الا تلزم نفسها بأية رؤية محددة .
ولكن من حقها ايضا ان تفعل ذلك حين تستند الى
تحليل ايدولوجي متماسك او موقف ثوري صلب .

على انه ليس من الانصاف ان يغفل المرء ناحية
ذات اهمية فيما يتعلق برؤية هذه الرواية . ذلك انها
انجزت - كما تشهد الصفحة الاخيرة منها - في
باريس في ١٢ / ١ / ١٩٧٢ (أي قبل حرب تشرين الاول
بحوالى سنتين) . ومن الواضح انها استندت الى
تجربة الثورة الفلسطينية التي بدأت قبل نلك بسنوات
، لتقول ان تلك الثورة هي حالة استعداد للخلاص لا
بد من تتبعها فوراً من الطوفان العربي العام ،
وكانها تنبأت بطوفان تشرين كما تنبأت بأن هذا
الطوفان محدود القدرة لان العالم لا بد من ان يتدخل
لحماية « كابيلوك » .

على ان « النقيض » لا تحتمل أي ايغال في تفسير

ولكن اشد ما يؤله ويحز في نفسه هو موقف
الرجعية العربية التي يرمز لها بال « عم » . ان
« العم » يغتصب الام (فلسطين - الارض) ويتآمر
ضده مع الطغيان ويطالب بكل شيء في فلسطين حتى
الاولاد . ويلاحق البطل حتى في الغربة . والبطل
ضعيف امام « العم » ، لا يعرف كيف يدافع عن
نفسه ويرد الصفعة ! : انه ضائع ولا يجد سبيله الى
المهدي (الثورة ؟ !) ان قلب علي معذب باستمرار
لا يعرف طعم النوم الكامل . وحين ينام يطفو الآسى
على سطح وعيه . والعم لا يفتأ يلاحقه واخوانه
واخوانته ، ويضعهم في السجن ويقتلهم وينتهك حرمة
عزراواتهم ، ويمنعهم من الاحتجاج على الفتات الذي
يقدم لهم باسم الاعاشة (ضريبة التكفير التي يدفعها
المجتمع النووي) .

وهكذا تستمر وقائع القضية الفلسطينية مع
وقائع حياة علي في المنفى ، ويتساقق الايقاع بين
المستويين تساوقا قويا ولا سيما في نهاية الرواية: ان
تترافق ثورة العمال على الفاشية مع ثورة
الفلسطينيين على الصهيونية وهذا في مقابل مشهد
ثورة العمال الذي اخترنا المقطع المذكور انفسا
لتمثيله ، نرى ثورة البندقية الفلسطينية و « عودة
الوعي » الفلسطيني في المقطع التالي الذي يأتي
مباشرة بعد المقطع السابق

تقلد اخي بندقية الجديدة، فأتاك بالعيد ، وatak
بالابتسامة . وفي كل طلقة تقطع الحدود كان يعلن
للعالم انه عاد سيد نفسه من جديد، ولم تعد
فلسطينيتك احجية . وفي كل صيحة تقطع حواجز
الجنود كنت اعلن للعالم ايضا انني عدت سيد نفسي
من جديد، ولم تعد غربتك احجية (ص ١٩٦ من
الرواية) .

وفي النتيجة تكون ثورة العمال كالثورة
الفلسطينية او العكس . ان امتشاق السلاح
والشروع في زلزال العنف ليس الا بداءة . وهناك
خطوات طويلة على الطريق، والنقيض يتسع يوما بعد
يوم وليس له حل الا تصفية الاخر : لان الاخر لا
ينتهي بسهولة . ومع العمل الثوري هناك الحذر
المطلوب والحساب الدقيق . انن الثورة بداءة