

نوى القريبي وتحالف الاعضاء الثلاثة  
ضده : الصهاينة : الانتكيز : الرجعية .

الانتفاض، وهكذا تنتهي الرواية بالمقطع الباطني  
التالي :

«...وعندما رأيت احدهم يقترب من بعيد نذرت  
قولك، رغم ان شوقي كان شديدا، فاذا بي مرة اخرى  
وجها لوجه معه، على الارض، والظلام ينشر اجنحته .  
وحادث الاشياء عن مسارها في عيني لحظة ، فقلت  
لي ما هذا الا لتضاعف الرؤية وتتفادى الخطأ .  
لتجربى حساباتك جيدا في المرة القادمة ولتكن واتقا،  
ولتكن عميقا مستوعبا معنى الخطر . ورأيت يا امي  
نقيضنا يكبر ، وكيف ينمو اكثر واكثر كلما تقدم  
احدنا من الاخر ( الصفحة الاخيرة من الرواية ) .

\*\*\*

فالتريق ، انن، ما يزال طويلا محفوقا بالمخاطر ،  
ومسلسل التضحيات لا بد له من ان يستمر ، ولكن  
تباشيرا لامل موجودة نون ان يكون هناك شيء مؤكد  
او غاية محددة . هناك امل عريض غامض  
بالخلاص ، لا اكثر من ذلك ولا اقل، ولكن ما هو  
الخلاص ؟ وكيف ؟ ومن ؟ وإلى اية غاية ؟ هذه  
الاسئلة تتركها الرواية معلقة في الفراغ .

وبالطبع، ليس في هذه الملاحظة اي احياء بالنيل من  
الرواية ، انها مجرد تقدير واقع . فالرواية سيدة  
نفسها، تقول ماتشاء ان تقوله ، وتقف عند الحد الذي  
تريد . والمرحلة التي تعالجها . « النقيض » صعبة  
جدا ومعقدة جدا ، والظلمات تكتنفها من كل جانب.  
ومن حق الرواية الا تلزم نفسها بأية رؤية محددة .  
ولكن من حقها ايضا ان تفعل ذلك حين تستند الى  
تحليل ايدولوجي متماسك او موقف ثوري صلب .

على انه ليس من الانصاف ان يغفل المرء ناحية  
ذات اهمية فيما يتعلق برؤية هذه الرواية . ذلك انها  
انجزت - كما تشهد الصفحة الاخيرة منها - في  
باريس في ١٢ / ١ / ١٩٧٢ (أي قبل حرب تشرين الاول  
بحوالى سنتين ) . ومن الواضح انها استندت الى  
تجربة الثورة الفلسطينية التي بدأت قبل تلك بسنوات  
، لتقول ان تلك الثورة هي حالة استعداد للخلاص لا  
بد من تتبعها فوراً من الطوفان العربي العام ،  
وكانها تنبأت بطوفان تشرين كما تنبأت بأن هذا  
الطوفان محدود القدرة لان العالم لا بد من ان يتدخل  
لحماية « كابيلوك » .

على ان « النقيض » لا تحتمل أي ايغال في تفسير

ولكن اشد ما يؤله ويحز في نفسه هو موقف  
الرجعية العربية التي يرمز لها بال « عم » . ان  
« العم » يغتصب الام ( فلسطين - الارض ) ويتآمر  
ضده مع الطغيان ويطالب بكل شيء في فلسطين حتى  
الاولاد . ويلاحق البطل حتى في الغربة . والبطل  
ضعيف امام « العم » ، لا يعرف كيف يدافع عن  
نفسه ويرد الصفة : لا نه ضائع ولا يجد سبيله الى  
المهدي ( الثورة ؟ ! ) فان قلب علي معذب باستمرار  
لا يعرف طعم النوم الكامل . وحين ينام يطفو الآسى  
على سطح وعيه . والعم لا يفتأ يلاحقه واخوانه  
واخوانته ، ويضعهم في السجن ويقتلهم وينتهك حرمة  
عزراواتهم ، ويمنعهم من الاحتجاج على الفتات الذي  
يقدم لهم باسم الاعاشة ( ضريبة التكفير التي يدفعها  
المجتمع النووي ) .

وهكذا تستمر وقائع القضية الفلسطينية مع  
وقائع حياة علي في المنفى ، ويتساقط الايقاع بين  
المستويين تساوقا قويا ولا سيما في نهاية الرواية: ان  
تترافق ثورة العمال على الفاشية مع ثورة  
الفلسطينيين على الصهيونية وهذا في مقابل مشهد  
ثورة العمال الذي اخترنا المقطع المذكور انفسا  
لتمثيله ، نرى ثورة البندقية الفلسطينية و « عودة  
الوعي » الفلسطيني في المقطع التالي الذي يأتي  
مباشرة بعد المقطع السابق

تقلد اخي بندقية الجديدة، فأتاك بالعيد ، وatak  
بالابتسامة . وفي كل طلقة تقطع الحدود كان يعلن  
للعالم انه عاد سيد نفسه من جديد، ولم تعد  
فلسطينيتك احجية . وفي كل صيحة تقطع حواجز  
الجنود كنت اعلن للعالم ايضا انني عدت سيد نفسي  
من جديد، ولم تعد غربتك احجية ( ص ١٩٦ من  
الرواية ) .

وفي النتيجة تكون ثورة العمال كالثورة  
الفلسطينية او العكس . ان امتشاق السلاح  
والشروع في زلزال العنف ليس الا بداءة . وهناك  
خطوات طويلة على الطريق، والنقيض يتسع يوما بعد  
يوم وليس له حل الا تصفية الاخر : لان الاخر لا  
ينتهي بسهولة . ومع العمل الثوري هناك الحذر  
المطلوب والحساب الدقيق . انن الثورة بداءة