

الفرار ، ومن بينها أيضاً القاء قنبلة على مقهى عربي ، او وضع مواد ناسفة في اسواق الخضار واماكن التجمع ، في المدن العربية الرئيسية مثل يافا وحيفا والقدس ، او نصب كمين لباص عربي . ونجم ، عن بعض هذه العمليات ، ازهاق ارواح العشرات من المدنيين العرب ، وكانت فاتحة هذه العمليات ، عملية نفذتها اتسل في تل-أبيب في شهر حزيران عام ١٩٣٧ حين اطلق افرادها الرصاص على بائع خضار عربي ، واصابوه بجراح بليغة (١٠) .

اعتبرت الهجناه عمليات اتسل هذه بمثابة ارهاب ، وجرائم من شأنها الحاق الضرر بالمشروع الصهيوني ؛ وذلك لانها تتيح للبريطانيين ان يتدخلوا في شؤون اليشوف اليهودي . اما جبوتنسكي ، القائد الاعلى لاتسل ، فيبدو انه كان على خلاف مع مجموعة قيادة اتسل تجاه هذا الموضوع ولم يكن مستقراً على رأي واضح تجاهه ؛ اذ يجد المرء تناقضاً ، بين مواقفه المعلنة وبين رسائله المتعلقة بقضية « ضبط النفس » . ففي خطاب له في وارسو ، سخر من سياسة « ضبط النفس » التي تنتهجها الهجناه ، مشبها الدور الذي يلعبه اليهودي ، بموجبها ، بدور الفأر « تعلمون ، ان مجموعات من الاشخاص في البلاد ، بضعة آلاف ، مسؤولون عن كسر الهفلجاء ، تلك الهفلجاء التي قام فيها اليهودي بدور الفأر ، في حين كان العربي سيد البيت في المدينة . لقد كان اليهود منهمكين في اشعال الشموع تخليداً لذكرى الشهداء فقط» (١١) اما في رسائله الى قادة اتسل ، او في احاديثه اثناء اجتماعاته معهم ، فقد كان يتخذ موقفاً مغايراً ؛ ففي اعقاب ارتكاب جماعته عملاً فظيماً ضد العرب ، وجه تحذيراً لدافيد رزيئيل ، القائد الثالث لاتسل ، يقول فيه : « يجب ان لا يتكرر ذلك ثانية » . واوصى بتحذير السكان العرب ، ودعوتهم لاختلاء المنطقة المعرضة لعمل انتقامي . ولم يكثر رزيئيل المؤيد للهفلجاء بأمر « القائد الاعلى » مما يدل على مدى استقلالية اتسل عن الحركة التصحيحية ، ويتضح ذلك من تعليقه على تحذير قائده : « من الواضح ان جبوتنسكي لا يوضح لنفسه الشيء الذي يريد منا القيام به . ربما ينصحنا بابلاغ العرب سلفاً متى واين بالضبط نعتزم الهجوم ، او بتقديم اسماء وعناوين المهاجمين اليهم ! » (١٢) . وفي اجتماع له ، عقده ، في شهر حزيران ١٩٣٧ ، مع مسؤولين عن منظمته ، لم يبد جبوتنسكي حماساً تجاه كسر الهفلجاء ، وفق طريقة اتسل ، فقد قال : « لا اعرف ما هي البطولة في اطلاق الرصاص نحو ظهر فلاح يجلب الخضار على حمار ، لبييعها في تل-أبيب ، كما اني لا اعرف ما هي الفائدة العامة من ذلك الامر » (١٣) . ويمكن القول ان جبوتنسكي لم يكن متحمساً كثيراً لكسر سياسة الهفلجاء ، بفعل عاملين (١٤) :

١ - التخوف من ان يؤدي تعاضم الاعمال الارهابية الى تصفية اتسل على يد البريطانيين .

٢ - التخوف من تبعات النشاط الارهابي على مساعيه السياسية الرامية لاقتناع بريطانيا باعادة بناء الفرقة اليهودية ، على يد الجيش البريطاني .

ومن الجدير بالذكر ، ان البعض من قادة اتسل العسكريين كان يشارك جبوتنسكي تخوفه من العامل الاول ، وبخاصة عندما كانت السلطات البريطانية تتخذ تدابير للحد من النشاط الارهابي لاتسل ، مثل ابراهام شتيرن الذي دعا ، في وقت حرج بالنسبة للمنظمة ، الى الكف عن معارضة « ضبط النفس » واعتناق ما اسماه بـ « الهفلجاء القومية » (١٥) .

مع تزايد نشاط اتسل الارهابي الموجه ضد العرب ، تحركت سلطات الانتداب