

من قريب أو بعيد، إلى المشاركة الفعالة في المفاوضات والباحثات التي سبقت الإعلان.

مرة أخرى نعود للقول: أين هي البصمات اليهودية على كل هذه المشاريع، وأين هي المصلحة اليهودية في بناء مثل هذه المشاريع؟ إن ما نستخلصه من ذلك أن اليهود، بشكل عام، كانوا آخر من يعلم، وإن الآخرين هم الذين كانوا يخططون لهم المستقبل الذي يريدون، ويرسمون لهم الحياة التي يرغبون دون أن يكون لهم – اليهود – رغبة أو مطعم في ذلك.

من المعروف تاريخياً أن تيودور هرتسل لم يفكّر بانشاء الحركة الصهيونية إلا سنة 1896، وأنه كان حتى سنة 1895 يدير مدرسة للكلبي، يدعو من خلالها اليهود إلى الاندماج في الديانة المسيحية تمهيداً لأندماجهم في المجتمعات الأوروبية، ثم تحول فجأة ليصبح أول «نبي» للصهيونية، وليعد أول مؤتمر للحركة الصهيونية، ثم لتفتح أبواب القياصرة والأباطرة والفاتيكان أمامه ولি�صبح شخصية دولية مرموقة.

إن ما تقدم يعتبر لمحات بسيطة تضيء الطريق أمام معرفة الأصول التي استندت إليها فكرة إقامة دولة يهودية في فلسطين. تلك اللمحات هي غيض الرثائق والمستندات، التي تدل دلالة قاطعة على أن هذا المشروع لا يمت إلى اليهودية بصلة، وإن اليهود مثلوا فيه الوقود الذي يحرق ليحرك قاطرة الاستعمار القاسم من الغرب إلى الشرق. ولكن جاء بعض هؤلاء اليهود إلى فلسطين بالدافع الصهيوني، فإن السواد الأعظم منهم جاء بفعل أسباب بعيدة كل البعد عن هذا الدافع، بحيث وجد نفسه في مصيدة لا فكاك منها. وهذا ما يفسر سبيل الهجرة العاكسة من فلسطين إلى أميركا وغيرها، ويفسر أيضاً وجود عشرات الآلاف من المهاجرين السوفيات المتنقلين بين المدن الأوروبية بحثاً عن ملجأ، أي ملجأ، يعيشون فيه، غير إسرائيل، ويفسر في النهاية وجود أربعة أخماس يهود العالم خارج «دولة إسرائيل».

وعلى الرغم من ذلك، فإننا نرى تحريف التاريخ والانحراف عن مساره، بإعادة الأمور إلى أصول مصطنعة، وجذور باهته ونحن نلهم وراءها نحاول دحضها تارة والتعامل معها تارة أخرى، دون أن ندرى أننا نُجر إلى مصيدة قاتلة لا فكاك منها.

وفي الوقت الذي يتحدث فيه مفكرون ومثقفون وباحثون يهود – وحتى صهاينة – عن الأصول الصحيحة لمسألة الصهيونية، يصر كثير من مفكرينا ومثقفينا وباحثينا على الاستمرار في الجري وراء الأوهام – التي يبيّنها بين الفينة والأخرى خبراء الصهيونية وزعماء الفكر الاستعماري – ناسين أو متناسين أن إعادة «الحق اليهودي» في فلسطين إلى عشرين قرناً من الزمان – آلياً كانت الأسانيد التي يتقدون بها – يعني بالضرورة إعادة رسم خارطة العالم. وإن مثل هذا التفكير لا يبعُد عن كونه هراء وتحريفاً وهلوسة لم يعد يتحدث عنها في هذا العصر إلا هؤلاء، ولم يعد يناقشها بحسن نية أو بغيء إلا ببعضنا.

فليكف السعداء بثقافاتهم الدينية والفقهية، والمطاعون بجداره على كتب اللاهوت،