

الصخور، وأشعلوا أكراما من التفاريات، واستخدم  
الجنود الاسرائيليين الغاز المسيل للدموع، وأطلقوا  
النار في الهواء. كذلك أغلقت ثانوية طحول للبنات،  
وأعلنت مدارس أريحا وبيت ساحور الإضراب. كما  
فرضت السلطات العسكرية منع التجول في منطقة  
مخيم المعماري قرب البيرة بعد أن قذف الأهالي  
سيارات الجيش بالحجارة (النهار، ١٩٨٠/١٢/٨).

ولد علق وزير العدل هوشي نسيم على قرار  
الإبعاد بقوله: «إن دولة إسرائيل تعيش في وضع  
يجعل الأمور الأمنية هي الحاسمة، إلى درجة  
تقتضي تجاوز الأمور والاعتبارات السياسية. وقد  
لنا لاتقينا أن إبعاد رئيسي بلديتين كان ناتجا عن  
ضرورة المحافظة على الأمن، وإني مقتنع بأن ذلك  
لصالح السكان أيضا؛ لأن مسألة تحريض السكان  
على العمل ضد سلامة المواطنين ستكون أضعف في  
غياب رئيس البلديتين المذكورين. وأعتقد، أن هذا  
القرار يجب ألا يؤثر على محادثات الأبارة الذاتية،  
أو على أوضاع سياسية أخرى. فهو قرار يتدرج في  
إطار صلاحية السلطة المسؤولة عن الأمن  
في إسرائيل.. (و.إ.إ. العدد ٢٢١٥،  
١٩٨٠/١٢/١٥). أنا للمحامية فيلقتسيا لانتر  
لقلت: «ردي هو الأسف الشديد، لأنني أعتبر هذا  
اليوم أسود للغاية بالنسبة للعدالة الاسرائيلية  
ولحكمة العدل العليا، وأعتقد أن مستوانا السياسي  
لا يستطيع سوى الموافقة على قرارات الجيش  
والمحافظة على كرامته، وأعتقد أنه قد أبعاد  
أشخاص من دعاة السلام أعلنوا أنهم مع التعايش  
ومع إقامة دولة فلسطينية إلى جانب دولة إسرائيل،  
ومع قيام علاقات حسن جوار معها. وأما رئيس  
بلدية غزة، رشاد الشوا، فيعتقد أن القرايسيتسبب  
في زيادة التوتر في المناطق المحتلة، وهو أمر غير  
مرغوب فيه لدى المواطنين أو لدى الحكومة. وأما  
رئيس بلدية بيت لحم، الياس فريخ، فرأي أن  
القرار قد أحدث هزة عنيفة بين المواطنين العرب،  
وسيزيد من تعقيد الأمور بين الشعبين العربي  
واليهودي اللذين يتوقان إلى إحلال السلام العادل  
(المصدر نفسه).

وفي الأمم المتحدة، صادقت الجمعية العامة على  
مشروع قرار عنيف ضد إسرائيل، بسبب طردها  
لرئيسي بلديتي الخليل وطحول. وقد دعت الجمعية

العامّة إسرائيل إلى إلغاء ذلك القرار وإعادة رئيسي  
البلديتين إلى مقرليهما. وقد اقترعت ١١٧ دولة  
لصالح مشروع القرار ولم تعارضه سوى دولتين  
هما إسرائيل والولايات المتحدة، في حين امتنعت  
٢٥ دولة عن التصويت، بينها دول السوق الأوروبية  
المشتركة التسع، وبعض الدول الغربية مثل كندا،  
وبعض دول أميركا اللاتينية. وقد ردّ سفير  
إسرائيل، لدى الأمم المتحدة، يهودا بلوم، بعد  
التصويت، واصفاً مشروع القرار، بأنه ذريعة  
للموافقة على إدانة أخرى لإسرائيل لا قيمة لها،  
وشرح المندوب الأميركي موقف الولايات المتحدة  
من القرار فقال: «إن طرد رئيسي البلديتين كان  
عملاً غير شرعي، وكذلك إجراءات إسرائيل  
الأخرى في [المناطق المحتلة]». والجدير بالذكر، أن  
مشروع القرار، الذي صوّدق عليه، لا ينطبق على  
طرد رئيسي البلديتين فقط، بل احتوى أيضا، بنود  
إدانة لإجراءات إسرائيل الأخرى في المناطق  
المحتلة، مثل تشكيل السلطات الاسرائيلية بطلاب  
مدارس الضفة الغربية. كما وردت في مشروع  
القرار، إشارة إلى النشاط غير المنظم الذي تقوم به  
السلطات الاسرائيلية ضد جهاز التعليم في المناطق  
المحتلة (المصدر نفسه).

#### محاكمات واعتقالات

أثناء التظاهرات والاضطرابات التي حدثت في  
جامعة بيت لحم، قامت قوات الأمن باعتقال اثنين  
من الصحفيين كانوا يغطيان الأحداث هناك. وقد  
أدى ذلك إلى إثارة اهتمام منسق العمليات في  
المناطق المحتلة، الجنرال داني مات الذي ناقش  
عدداً من الموضوعات من بينها مسألة وجود  
الصحفيين في المناطق التي يجري فيها نشاط أمني  
له علاقة بالتظاهرات. وكانت أوامر مات واضحة  
وقاطعة، وهي تلقي بأن للصحفيين حرية كاملة  
بالعمل إلا عند الحاجة لإغلاق منطقة معينة بهدف  
السيطرة عليها. وقد تم التأكيد على هذه القواعد  
مجدداً، بعد أن أبدت قوات الأمن، في الأونة  
الآخيرة، شغفا كبيرا، بطرد الصحفيين من أماكن  
الأحداث. وقد اعتقل، خلال الفترة الأخيرة، عدد  
من الصحفيين الأجانب، بقي عدد منهم في  
الاعتقال، في حين صودرت من الآخرين أسلحة  
تلفزيونية وصحافية (و.إ.إ. العدد ٢٢١٨،  
١٩٨٠/١٢/١٥). وأصدرت محكمة العدل