

بقرارها رقم ٥١٢ (الدورة السادسة) بتاريخ ٢٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٢. ومع ذلك ما زالت الحكومات العربية ترفض التفاوض مع إسرائيل، وتمارس سياسة عدوانية ازاءها، مما يخالف الميثاق^(٨٦).

ويلاحظ أن اصرار إسرائيل على المفاوضات المباشرة التي لم يحددها، على أي حال، القرار رقم ١٩٤ خلافاً لمزاعمها، كان بهدف التعطيل على مواقفها الراضية لتنفيذ القرارات الدولية. ويلاحظ أيضاً أن نجاح إسرائيل في كسب تأييد كبير لمزاعمها هذه بين أعضاء الأمم المتحدة، قد حوّل المناقشات ومشاريع القرارات في الدورة السابعة للجمعية العامة، وخصوصاً في اللجنة السياسية المنبثقة عنها، لمصلحتها، فقد طرحت للنقاش، أمام هذه اللجنة، بعد مباحثات طويلة وشاقة، مشاريع قرارات ثلاثة: أولها مشروع المفاوضات المباشرة، أي الاقتراح المؤيد لموقف إسرائيل، وقد تقدمت به ثمانية دول هي كندا والدانمارك وهولندا والنرويج والكوادور والأوروغواي وكوبا وبنما. وينص هذا المشروع على وجوب فضّ المنازعات بين إسرائيل والعرب بالطرق السلمية، ويطلب من جميع الفرقاء الامتناع عن القيام بأية أعمال عدائية، ويؤكد على أن التوصل إلى تسوية جميع المشكلات المختلف عليها بين الطرفين هو في الدرجة الأولى مسؤولية الحكومات المعنية، ويلج على الفرقاء المعنيين المبادرة فوراً للدخول في مفاوضات مباشرة من أجل حل المشاكل المطقة بينهم^(٨٧). وقد عكس هذا المشروع مواقف كل من أميركا وبريطانيا وفرنسا من الصراع العربي - الإسرائيلي في ذلك الوقت، والداعي إلى ضرورة قيام مفاوضات مباشرة بين العرب وإسرائيل، دون أن تكون قرارات الأمم المتحدة السابقة شرطاً لاجرائها، لئلا يحول ذلك دون عقد صلح بين الطرفين. رفضت الدول العربية مشروع قرار الدول الثماني المذكور، مذكرة اللجنة بالقرار رقم ١٩٤ وبالمهمات التي كلفت بها لجنة التوفيق في إطاره من حيث وضع القدس تحت رقابة دولية وتسهيل عودة اللاجئين الراغبين في العودة والتعويض على غير الراغبين منهم. واستناداً إلى هذا الموقف، تقدمت سوريا بمشروع قرار يطلب من محكمة العدل العليا ابداء رأي استشاري فيما إذا كان يحق للاجئين الفلسطينيين العودة إلى أملاكهم وممارسة حقوقهم ومصالحهم فيها، وإذا كان يحق لإسرائيل التنازل لهذه الحقوق، وفيما إذا كانت هذه الحقوق واجبة الاحترام حكماً لذاتها، أو خاضعة، وجرباً، لمفاوضات بين دول ليس اللاجئين من رعاياها، وإذا كان يحق للدول أن تعقد اتفاقات حول هذه الحقوق^(٨٨). أما مشروع القرار الثالث، فقد تقدمت به بعض الدول الآسيوية، وقد شدد على ضرورة تقييد لجنة التوفيق بقرارات الأمم المتحدة السابقة في مساعيها لإيجاد حل، دون أن يدعو إلى مفاوضات مباشرة بين العرب وإسرائيل^(٨٩).

وعلى الرغم من نجاح مشروع القرار الأول في اللجنة السياسية، فقد فشل أثناء التصويت عليه في الجمعية العامة يوم ١٨ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٥٢؛ إذ لم ينل ثلثي الأصوات بحسب الميثاق والجراءات الداخلية. ورغم هذا الفشل، فإن الأجواء داخل الأمم المتحدة كانت قد تحولت لصالح إسرائيل، كما ظهر خلال المناقشات حول مشاريع القرارات الثلاثة المذكورة سابقاً. وقد أدرك المندوبون العرب هذه الحقيقة، ولذلك امتنعوا عن إعادة إدراج قضية فلسطين على