

توتر اقتصادي حقيقي في البنيان الرأسمالي العالمي، وبالرغم من دعمهم لهذا البنيان المتداعي وإسنادهم له في أكثر من حالة، وبخاصة بعد دوران كم «البترودولارات» الهائل، المتراكم في الخزائن الأميركية والغربية، وبالرغم من القرار الرسمي للدول العربية النفطية بزفع الحظر الشكلي عن النفط، فقد رفضت الإدارة الأميركية بوضوح، أدنى عملية ربط بين النفط والقضية العربية. وبهذا الشأن، صرح كيسنجر، عشية سفره في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٧٤ إلى الشرق الأوسط للقيام بجولة أخرى من المفاوضات، حول اتفاقية الفصل الثانية بين القوات في سيناء: «نحن نتفاوض في هذين الموضوعين كل على حدة .. ونحن نجري المفاوضات بشأنهما في أماكن ومناسبات مختلفة» (١٨).

وقد أنتهى عام ١٩٧٤ نهاية دراماتيكية ذات دلالة: فقد ظهرت في مياه الخليج حاملة الطائرات «كونستيلاشين» تحرسها مدمرتان مزودتان بالصواريخ الموجهة، ولأول مرة منذ سنة ١٩٤٨، مؤرخة بداية مرحلة جديدة من الصراع في المنطقة.

«سيناريوهات» التدخل ... وخطط التنفيذ

سيناريو أولي: افتتح الفرسان الثلاثة: فورد - كيسنجر - شليسنجر العام الجديد (١٩٧٥)، ومعهم، ومن خلفهم، آلة الاعلام الأميركي والغربي ومؤسسات التوجيه الفكري التابعة للاحتكارات العالية كلها، بحملة التمهيد النفسي والسياسي لعملية الاستيلاء على آبار النفط العربية بالقوة.

وقد نشرت مجلة كومنتاري، صوت المؤسسة الأميركية اليهودية المثقفة، ذات التأثير والنفوذ الواسعين مقال البروفسور روبرت تكرر الذي، بعد أن أكد على أن الأوضاع الاقتصادية لأميركا «شبيهة»، في العديد من نواحيها، بكارثة الستينات، رسم سيناريو أولياً للتدخل الأميركي الفعلي «الضمان استخدام السيطرة على هذه الرقعة، في كسر طوق الأسعار الحالية، وفي تحطيم قلب الاحتكار سياسياً واقتصادياً».

وحدد تكرر منطقة الغزو فذكر: «إنها تلك التي تمتد من الكويت على طول الساحل حتى قطر، وهي في الغالب، شريط ساحلي ضيق لا يتعدى ٤٠٠ ميل طولاً، ويوفر ٤٠٪ من إنتاج أوبك الحالي، وفيه أكبر كميات احتياطية في العالم على الإطلاق (أي نحو ٥٠ بالمائة من مجموع إحتياطي أوبك، و ٤٠ بالمائة من مجموع الاحتياط في العالم بأسره). وبما أن هذه المنطقة لا تشمل مراكز سكنية مهمة، وهي خالية من الأشجار، فإن السيطرة الفعلية عليها لا تشبه تجرية فيتنام لا من قريب ولا من بعيد. كما حدد البروفسور تكرر المواقف المختلفة لدول العالم تجاه هذا العمل الخطير: في البداية، على الأقل، سوف تواجه العملية الاستنكار من معظم أنحاء العالم. وفيما بعد، ستوافق دول أوروبا الغربية واليابان، لأنها ستحصل على نصيبها من النفط الذي سيوزع «بطريقة عادلة». وسيحسن هذا الاستيلاء المواقف الاسرائيلية تحسبنا كبيراً. أما الرأي العام الأميركي ف قد يميل نحو تأييد التدخل، فيما لو أصاب هذا التدخل نجاحاً، وكان الثمن زهيداً نسبياً» (١٩).

وكان رأي كبار ضباط الجيش والبحرية - على النحو الذي ورد في صحيفة نيويورك تايمز - يجمع على أن العملية «ممكنة من الناحية العسكرية، لكنها كارثة من