

هؤلاء «الأشخاص»، فإنه يذكر الوحدات الإقليمية، والمنظمات الدولية والأحزاب السياسية، وجماعات الضغط، والهيئات الخاصة^(١١). وتجدر الإشارة كذلك إلى أن وزارة الخارجية الأميركية، في آخر مطبوعاتها القانونية، عرّفت أشخاص القانون الدولي بأنهم إضافة إلى الدول، المنظمات الدولية، المناطق التي لا تتمتع بحكم ذاتي، المتحاربون والثائرون^(١٢).

(ب) التقسيم المقترح لأشخاص القانون الدولي

إن الاتجاه الذي تبنته المدارس الفقهية المعاصرة لإدخال أشخاص غير دول في نطاق القانون الدولي هو اتجاه صحيح. إلا أن تقسيم هذه المدارس لأشخاص القانون الدولي (غير الدول) يحتاج إلى إعادة ترتيب. إن هذه الدراسة تحاول إعادة تصنيف هؤلاء الأشخاص درءاً للالتباس وتحديداً لمقومات كل شخص من هؤلاء الأشخاص وحقوقه والتزاماته.

إن وجهة نظر القاضي فام فان باخ القائلة بأن الاتحاد الدولي لنقابات العمال وجبهة التحرير الفيتنامية، مثلاً، هما من أشخاص القانون الدولي، تحتاج إلى إيضاح. إن الفرق بين الاتحاد الدولي وجبهة التحرير واضح تماماً. فالأول، هيئة مهنية لا تمارس، وبالأحرى لا تطمح في إقامة، سلطة سياسية. أنها تجمع من النقابات العمالية لا تستند إلى إقليم ولا تسيطر على أرض. أما جبهة التحرير، فإنها ذات أهداف سياسية محددة مؤداها قلب المؤسسة السلطوية القائمة وإقامة سلطتها السياسية. وهي، في ذلك، تستند إلى إقليم جنوب فيتنام وشعبه.

إن مدرسة ماك دوغل - لاسويل تعتبر الوحدات الإقليمية «المشارك الرئيسي» في مجال القانون الدولي، وذلك بسبب «سيطرتها على أرض محددة»^(١٣). إن عنصر الأرض، من وجهة نظر هذه المدرسة، هو مصدر القيم الرئيسية التي قد يتمتع بها أي شخص من أشخاص القانون الدولي^(١٤) ونظراً لأهمية عنصر الأرض، فإن هذه المدرسة اعتبرته معياراً للفرقة في تسمية بعض الهيئات. إن أي مجموعة من الأشخاص ليس لها قاعدة إقليمية ولا تسيطر على إقليم معين يمكن أن نسميها «جماعة» أو «جمعية»، وهذه عادة مجموعة تربط بينها مفاهيم منسجمة وتوقعات مشتركة^(١٥). أما إن كانت هذه المجموعة تعيش على أرض محددة وتقيم عليها فإنه يمكن تسميتها بـ «الشعب»^(١٦).

وبرغم الأهمية البارزة التي أولتها هذه المدرسة لعنصر الأرض، إلا أنها تجاهلت حين شرعت بتعريف أشخاص القانون الدولي. تقول هذه المدرسة إن هذه المجموعات التي ليس لها قاعدة إقليمية ناضلت في الماضي لتشكيل دول ذات سيادة، وذلك بالمطالبة بمبدأ حق تقرير المصير. وإن هذه المجموعات، بتمتعها بوضع شبيه بوضع الدولة وبأنها قامت بتوقيع اتفاقيات دولية، قد شكلت تهديداً جدياً للمفاهيم التقليدية لمبدأ «السيادة»^(١٧). وزيادة في الخلط، فقد أطلقت هذه المدرسة على مثل هذه المجموعات اسم «الجمعيات الخاصة» وعرفت أنها «منظمات غير حكومية شكلت للقيام بتحقيق بعض القيم باستثناء تأسيس سلطة»^(١٨). ومثل هذه الجمعيات تتشكل للقيام بتحقيق غايات مثل التجارة