

جديدة ومعقدة. وتعرف الأوساط الإسرائيلية، أنه لن يكون بالإمكان تثبيت هذه الخطوط بغير «موافقة السوريين، وفي مرحلة معينة سيضطر السوريون، على الأقل، وربما الأميركيون، أيضاً، إلى اشراك منظمة التحرير الفلسطينية فيما يخص عدم إطلاق صواريخ الكاتوشيا» (المصدر نفسه). وي طرح الإسرائيليون، بعد ذلك، سؤالاً، حول ما إذا كان من الضروري إشراك السوفيات في مفاوضات تتعلق بتحديد خط أحمر فوق لبنان بأكمله. وهذه مسألة تدخل في إطار الاعتكاسات الاستراتيجية في منطقة الشرق الأوسط، لتتأخر التطورات القادمة.

زيارة هيغ، والدور الإسرائيلي

في الاستراتيجية الأميركية

في إطار الزيارة التي قام بها إلى عدد من دول المنطقة، أجرى ألكسندر هيغ، وزير الخارجية الأميركية، يومي ٥ و٦/٤/١٩٨١، مباحثات في إسرائيل، مع كبار المسؤولين الإسرائيليين ومع أعضاء الطاقم الوزاري لمفاوضات الحكم الذاتي. وكان هيغ حريصاً في المناسبات واللقاءات كلها على أن يؤكد التزام الولايات المتحدة بآمن إسرائيل، ودورها كمحرك رئيسي في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. وأن إسرائيل قوية «ستساهم في صد التوسع السوفياتي، وأن الولايات المتحدة ستحافظ على إسرائيل قوية» (عوزي بنزيان، هآرتس، ٦/٤/١٩٨١). وتذكر المصادر الإسرائيلية أن هيغ بحث مع المسؤولين الإسرائيليين مواضيع عدة أهمها، استئناف مفاوضات الحكم الذاتي، تزويد العربية السعودية بالأسلحة الأميركية، الوضع الاستراتيجي في المنطقة والدفاع عن الخليج الفارسي أمام التهديد السوفياتي. كما أضيف إلى جدول المباحثات، بعد استئناف القتال في مدينة زحلة وأثناء وجود الوزير الأميركي في إسرائيل موضوع الأزمة اللبنانية. وأشارت المصادر الإسرائيلية، في هذا السياق، إلى وجود خلاف في الآراء تمحور حول ترتيب سلم الأولويات الأميركية، حيث أن هيغ وضع على رأس اهتمامات الولايات المتحدة علاقتها مع الاتحاد السوفياتي وقد نصح معارضيه بالامتناع عن الاهتمام بمشاكل الشرق الأوسط (المصدر نفسه)، بينما أصر الطاقم

ورأي دايان، من جانبه، أن إسرائيل ستخزل عن الدبلوماسية وتجهد نفسها مضطرة للعمل العسكري، لكنه دعا إلى أن يبقى هذا العمل العسكري محصوراً في إطارين: الأول، أن لا يؤدي إلى حرب شاملة، والثاني، عدم القيام باحتلال أراض جديدة، (ر.إ.، العدد ٢٢٢٠، ١ و٢/٥/١٩٨١، ص ١١). وأكد دايان، أن إسرائيل تواجه وضعاً جديداً: فعوضاً عن سوريا، بخريطتها التي كانت عليها حتى الآن، تواجه سوريا جديدة تشتمل خريطتها العسكرية على لبنان أيضاً؛ حيث تركز أسلحتها حسبما تشاء، وإسرائيل تتطلع ذلك، ومثل هذا الوضع يقلقني جداً (المصدر نفسه). ويقارب رأي دايان هذا ما كشف عن نتائج اجتماعات لجنة الخارجية والأمن التابعة للكنيست، يوم ٣٠/٤/١٩٨١، حيث تبين أن إسرائيل تريد اتباع خط يسير بين هدين، أحدهما، عدم خوض حرب شاملة مع سوريا، والثاني، عدم تجاهل التواجد السوري في لبنان (ر.إ.، العدد ٢٢٢٠، ١ و٢/٥/١٩٨١، ص ٥). وعبر عن الاتجاه نفسه عضو الكنيست حاييم بار-ليف الذي دعا إسرائيل إلى أن تنظم وتسير مبادراتها العسكرية والسياسية، في أن معاً، بين هذين الحدين، (المصدر نفسه).

وبما يكن من أمر، وسواء حدثت مواجهة محدودة أم شاملة، أو تم التوصل إلى حل وسط، فما هو سلم الأولويات بالنسبة لوجهة النظر الإسرائيلية لحل الأزمة؟ قبل أي شيء يريد الإسرائيليون «لا تحدث أعمال فدائية، ولا إطلاق صواريخ كاتوشيا» (ر.إ.، العدد ٢٢٢٢، ٥ و٦/٥/١٩٨١، ص ١١). ثم هناك نقاط أخرى، مثل تقديم المساعدات لسعد حداد والعلاقات مع قوات الأمم المتحدة، ومن الأهداف التي تريدها إسرائيل «عدم السماح بتحويل الأجواء اللبنانية إلى خشية وثوب يستغلها السوريون للهجوم على إسرائيل. وهذا يشكل هدفاً قائماً بذاته» (المصدر نفسه). وهناك، أيضاً، المساعدات المقدمة للمسيحيين في شمال لبنان، للحفاظ على استقلالهم وسيادتهم ثم الالتزام الأخلاقي والاستراتيجي الإسرائيلي بعيد المدى في الشرق الأوسط، (المصدر نفسه). وهذه الاعتبارات جميعها، من وجهة النظر الإسرائيلية، تضع خطوطاً حمراء