

أما ادوني ميس فقال: إن اجتماع وزراء خارجية الدول السبع خصص جانباً كبيراً من المحادثات لـ «المشاكل الراهنة في الشرق الأوسط، وإن الجميع اتفقوا على الضرورة الملحة لوقف النار». وأضاف: إن واشنطن في سعيها لتحقيق هذا الهدف «تستخدم الوسيلة غير المباشرة بالنسبة إلى الاتصال بالفلسطينيين».

وتجسد هذا الاهتمام الذي أبدته قمة أوتاوا بالوضع في الشرق الأوسط، في البيان السياسي الذي تلاه رئيس المؤتمر، ورئيس وزراء الدولة المضيفة بيار ترودو، بعد أن وافقت عليه الدول الأعضاء المشاركة. فقد تناول البيان الوضع في لبنان والمنطقة بشكل مركز. ومما جاء فيه: «لا نزال مقتنعين بضرورة إيجاد حل للنزاع بين إسرائيل والبلدان العربية. إننا نأسف جميعنا للتصعيد في حدة التوتر، خصوصاً أعمال العنف في المنطقة. ونأسف أسفاً عميقاً لحجم الدمار خصوصاً في لبنان وللخسائر في أرواح المدنيين من الجانبين. ونحن ندعو كل الدول وجميع الأطراف إلى ممارسة ضبط للنفس وخصوصاً تحاشي أعمال الانتقام التي لا تؤدي إلا إلى التصعيد، وتحاشي الأعمال التي تؤدي إلى مزيد من التوتر وسفك الدماء».

وعن لبنان قال البيان: «إننا قلقون، خصوصاً للمصير المأساوي للشعب اللبناني، ونؤيد الجهود المبذولة حالياً والتي تتيح للبنان تحقيق مصالحة وطنية حقيقية وسلاحاً مع جيرانه».

ردود الفعل الدولية

وكانت رافقت الحرب الفلسطينية - الإسرائيلية ردود فعل دولية واسعة واستنكارات للعدوان الإسرائيلي، شملت حتى الدول المعادية مبدئياً للقضية الفلسطينية. وكان أبرز هذه المواقف تلك التي اتخذتها واشنطن وباريس ولندن ويون. فالأميركيون الذين أكدوا عدم تخليهم عن دعمهم لإسرائيل، ورفضهم المطلق لأي حوار مع منظمة التحرير الفلسطينية ما لم تعترف «بحق إسرائيل في البقاء»، أعلنوا تمديد فترة قرار تجريد شحن طائرات الـ «أف - ١٦» الأمريكية إلى تل - أبيب، وهو القرار الذي اتخذوه بعد الغارة الإسرائيلية على مفاعل بغداد النووي.

وردغم أن منظمة التحرير الفلسطينية وصفت القرار الأمريكي بأنه تغطية لتأييد واشنطن للغارات على بيروت والجنوب، إلا أن الخارجية الأمريكية ربطت العودة عن قرار التجريد بالتزام إسرائيل بوقف إطلاق النار وعودة الهدوء إلى المنطقة. وأبلغ وزير الخارجية الأمريكي وقدأ من السفراء العرب، أن الإدارة الأمريكية مهتمة مباشرة بقضية الشرق الأوسط، وأنها تدرس حالياً جوانبها المختلفة وستتحرك عندما تكتمل قريباً مراجعتها لسياستها في المنطقة. ويُقل عن السفراء العرب قولهم: أن هينغ شاطرهم الرأي بأن «الامر لا يتعلق بمسألة تجريد ارسال الأسلحة إلى إسرائيل، وإنما بضرورة إيجاد حل لمشكلة الشرق الأوسط، وأنه يرى بأن هناك تطورات وتبدلات تاريخية في التفكير سواء في المنطقة أو في الغرب». إلا أن هينغ نفسه عاد وأكد خلال مقابلة تلفازية، وفي معرض رده على دعوة طرحها الرئيس المصري أنور السادات الذي زار الولايات المتحدة في مطلع آب (أغسطس)، أن الولايات المتحدة لا يمكنها على الإطلاق تغيير موقفها الراض لأي حوار مع منظمة التحرير، ما لم تغير المنظمة موقفها وتعلن اعترافها بإسرائيل وحققها في الوجود. وقال مسؤول أميركي كبير آخر: إن «الاعتراف بمنظمة التحرير، عملة سياسية صعبة لا يمكن التبريد فيها».

وركزت الصحف الأميركية تعليقاتها على إبراز الانتصار السياسي الذي أحرزته منظمة التحرير من خلال التوصل إلى وقف إطلاق النار، وقالت صحيفة «نيويورك تايمز» في عددها الصادر بتاريخ ١٩٨١/٧/٢٤: أن «منظمة التحرير باتت بطرفاً في أية إجراءات لوقف النار قد تتخذ في المستقبل». وقالت صحيفة «واشنطن بوست» في تعليق لها بعنوان «الهدنة الفلسطينية - الإسرائيلية» نشرته بتاريخ ١٩٨١/٧/٢٧: أن اتفاق وقف إطلاق النار «يحمل في طياته مضامين هائلة بالنسبة لمحاولات منظمة التحرير طويلة الأجل في الحصول على درجة معينة من الاعتراف، ولو بصورة غير مباشرة». وذكر: إنها «المرّة الأولى في تاريخ إسرائيل، التي توافق فيها تل - أبيب على عدم القيام بعمليات عسكرية ضد القوات الفلسطينية في أي مكان. حتى ولو كان ذلك مؤقتاً».

□ وفي باريس أثار الموقف الفرنسي المؤيد لإسرائيل موجة استنكار واسعة داخل فرنسا، وقامت أحزاب وهيئات فرنسية، وأخرى عربية ودولية، بتسجيل