

لا ان نقمة الرأي العام والصحافة الأميركيّة والاروبيّة، لم تؤثر في اسرائيل التي يلقيت الى التنديد بالاتهامات الأميركيّة والدولية ضدها، و«التي تثير لديها الاحساس بالانتقام» كما يقول بعض الكتاب الاسرائيليين الذين بادروا الى تذكير الاميركيّين بأعمالهم الاجراميّة في فيتنام، والى تذكير الفرنسيّين بعملياتهم في الجزائر، والاملان بأساليبهم الاجراميّة لإبادة الملايين، والروس بعملياتهم في افغانستان. «ومع جميع هؤلاء لديهم خبرة في تلك الابرياء تفوق مالدى اسرائيل»^(١٧). ولم تقتصر ردود الفعل في اسرائيل على الصحافة فقط، وإنما شاركت فيها ايضاً الاوساط الحكوميّة، التي ردت عدة ادعاءات ضد السياسة الأميركيّة، «التي لا تمنح تغطية لحليفتها اسرائيل، كما يفعل الاتحاد الشوفيني مع حلفائه، ولا تتردد في توجيه التهم اليها وتحذيرها وحتى فرض عقوبات عليها». واشتكى هذه الاوساط ايضاً، من ان الولايات المتحدة هي دولة كبرى لا يعتمد عليها، «لانها تستجيب لضغط الدول الأوروبيّة و[الضغوط] السعودية، وتلتحم الضربة باسرائيل التي تعرفها كحليفه وصديقه لها. وانها بتصرفها هذا تمس باتفاقات كامب ديفيد، وبالواقع السياسي الذي خلقته في الشرق الأوسط... خصوصاً وان هذه الاتفاques شرِّكَنْ الى حد كبير على الافتراض القائل: ان تأييد الولايات المتحدة لاسرائيل يضمون بقوة»^(١٨).

مكونات المنظمة السياسيّة من الحرب

والواقع، ان الدافع الأساسي لردود الفعل الاسرائيلية هذه، إنما يكمن في الخوف من النتائج السياسيّة لاتفاق وقف اطلاق النار، واحتمال تأثيرها، مستقبلاً، على علاقات اسرائيل بالولايات المتحدة من جهة، وعلى مواقف كل من الطرفين، الاسرائيلي والاميركي، من الحلول المطروحة بشأن القضية الفلسطينيّة، من جهة أخرى. وابرز هذه النتائج التي تخشاها اسرائيل هي المكاسب السياسيّة التي حققتها، ولا تزال، منظمة التحرير الفلسطينيّة عبر اتفاق وقف اطلاق النار، خصوصاً «اكتسابها مركز طرف في الحرب وطرف في المفاوضات، رغم جميع عناصر الوساطة التي نشطت (الولايات المتحدة والامم المتحدة وال سعودية). ورغم اصرار اسرائيل القوي على عدم اجراء مفاوضات معها، فإن المنظمة هي الشريك في هذا الاتفاق، وليس الوهم الذي اسمه حكومة لبنان»^(١٩). لقد أثار حديث المسؤولين الاسرائيليين، وعلى رأسهم بيغن، حول اتفاق وقف اطلاق النار مع «المناطق اللبنانيّة»، السخرية حتى بين العسكريين في اسرائيل، «الذين ادركوا جيداً ان هذا الاتفاق إنما هو مع منظمة التحرير الفلسطينيّة وليس مع فيليب حبيب او الياس سركيس، لأن كليهما لم يطلق النار على المستوطنات [الاسرائيلية]. ان حبيب على استعداد لتهديتنا والمشاركة في لعبة الالفاظ، حيث يجري الحديث حول وقف اطلاق النار بين اسرائيل والمناطق اللبنانيّة. إلا ان الامر يبدو مثيراً للسخرية كما كان العرب يشيرون الهزء حولهم، خلال سنين، عندما كانوا يرفضون ذكر اسم اسرائيل رغم تغلبها عليهم في ارض المعركة»^(٢٠).

وإضافة الى ذلك، تكمن في اتفاق وقف اطلاق النار، بين اسرائيل ومنظمة التحرير