

١ - لقد كان بناء اسرائيل يتطلعون لبناء تجربة اشتراكية ديمقراطية ولكن حالت اسباب كثيرة ، اشير الى بعضها في سياق النقاش ، دون تحول المجتمع الاستيطاني الى تجمع متجانس . وبرزت ثلاث مشكلات : عسكرة التجمع ، قيامه على المساعدات الخارجية والمقاطعة العربية . وخلال مسيرة اسرائيل ، تحولت التجربة في سمتها الرئيسية الى رأسمالية دولة في خدمة فئة بيروقراطية حاكمة . وعندما طرحت حكومة الليكود الخط الاقتصادي الجديد ، لم يكن هناك احد ليدافع عن التجربة القديمة ، ودفاع الهستدروت هو في اساسه دفاع سياسي .

٢ - وفي تقديري ، فان هذه التجربة الاقتصادية الجديدة ، محكوم عليها بالفشل كسابقتها . وهذا يعود أساسا الى حاجتها الى السوق العربية ، غير المتوفرة نتيجة سياسة المقاطعة ونتيجة العداء العربي للكيان الصهيوني . ولقد قام الكيان بمحاولتين من اجل الوصول الى مجتمع مستقر اقتصاديا . المحاولة الاولى هي بعد حرب حزيران ، عندما عقد مؤتمر اصحاب الملايين اليهود . وفي هذا المؤتمر ، دعتهم اسرائيل لتوظيف اموالهم فيها ، بالنظر الى الدور الاقتصادي الذي ستلعبه اسرائيل في المنطقة . والمحاولة الثانية بعد زيارة السادات لاسرائيل ، عبر طرح عدد كبير من المشاريع الاقتصادية المشتركة شكلا ، والتي تقوم في حقيقتها على الهيمنة الاقتصادية الاسرائيلية .

الاقتصاد الاسرائيلي ، محكوم عليه بعدم القدرة على تخطي حدوده الحالية ، الا في حالة واحدة ، هي تغيير الوضع السياسي ، وقيام سلام عربي اسرائيلي وهذا مستبعد في المرحلة الراهنة .

٣ - الملاحظة الاخيرة ، وتتعلق في كون فشل تجربة بناء مجتمع صهيوني متجانس ، تؤدي الى فشل التجربة الديمقراطية البرلمانية ، والى تحول اسرائيل اكثر فاكثرا الى تجمع عسكري فاشي ، يقوم الجيش فيه ، ليس فقط بحماية حدود اسرائيل وحدود أمنها ، بل وايضا ، حماية امتيازات اليهود البيض ضد الاكثرية السوداء ، المشكلة من العرب في المنطقة العربية بأسرها .

هاني العبدالله : اريد ان اعلق على نقطة واحدة ، وردت في مداخلة الاخ الياس شوفاني هي حول مسألة التوجه الرأسمالي في التجمع الاستيطاني ، وعلاقته بمسألة التصوية . اشار شوفاني ، الى ان عملية الفرز الطبقي والسياسية لم تكتمل بعد . لكنني هنا ، اريد ان اشير الى المعوقات القائمة امام وصول هذا التوجه الى اهدافه ، عبر حل للصراع يلبي تطلعاته كنظام رأسمالي في المنطقة . هناك عائق هام جدا ، امام هذه الشريحة الجديدة ، هي كونها لا تزال أسيرة الفكر الغيبي . فحزب الاحرار ، الذي يمثل في رأيي الشرائح الرأسمالية في اسرائيل ، يمثل على المستوى الايديولوجي ، انشدادا الى مكونات الفكر الصهيوني الغيبي ، رغم انه حزب رأسمالي وعلماني . هناك ايضا الاحزاب الدينية كحزب المقدال ، التي تعاني من نفس المسألة .

هناك كذلك عائق خارجي ، هو الجانب العربي . فهناك احتمال حقيقي ان يشهد العالم العربي نهوضا ثوريا ، يقلب الامور رأسا على عقب . وحتى ، لو استبعدنا هذا الاحتمال ، وقبلنا احتمال التطور البرجوازي للعالم العربي ، فقد يقود هذا الى تنافس مع اسرائيل وليس الى شراكة معها .

تزيه قورة : المسألة الاساسية التي تثير الخلاف تكمن في السؤال : هل نناقش الصهيونية في فكرها ام في واقعها . هل نناقشها في طموحاتها ورغباتها ووعيتها الزائف ، ام في