

نتائج الانتخابات للكنيست الثالث عشر...

تسفر الانتخابات عن انقلاب سياسي مضاد يطيح بالليكود ويأتي بحزب العمل الى السلطة ثانية. في هذا السياق، رأى المعلق الصحفي، الياهو كاتس، أربعة أسباب مقنعة لانتصار حزب العمل في الانتخابات:

١ - أن الليكود بالغ كثيراً في الولاء الاثيماتيكي لابناء الطوائف الشرقية، حيث ان وفاة بيغن، وزعزعة مكانة ليفي داخل الليكود، من شأنهما اضعاف الارتباط القائم بين ابناء الملوائف الشرقية والليكود.

٢ - أن السياسة الاسرائيلية تشهد تحولات تقترب بها الى النهج المتبع في الولايات المتحدة الاميركية، حيث التركيز على شخصية المرشح للقيادة، وساهمت في تعزيز هذا الاتجاه الانتخابات التمهيدية الداخلية في حزب العمل لانتخاب مرشحه لرئاسة الحكومة وزعامة الحزب، وكذلك مرشحيه على اللائحة الانتخابية، وعلى هذا الصعيد، فرايين يحظى بشعبية أوسع بكثير من زعيم الليكود.

٣ - مقارنة بالانتخابات السابقة، انخفضت نسبة الذين يولون أهمية قصوى للمواضيع الامنية، وبالتالي لم تعد تلك المواضيع تحتل المكانة ذاتها في اعتبارات الناخبين. وساهم في هذا التحول حرب الخليج وانخفاض فاعليات الانتفاضة، وذلك على الرغم من الارتفاع الملحوظ في أعمال العنف الفردية.

٤ - كذلك يبدو ان جمهور الناخبين سيضع في اعتباراته، عند التوجه الى صناديق الاقتراع، الانتقادات والملاحظات التي وجهها تقرير مراقب الدولة للعديد من الوزارات والمصالح الحكومية. ويذكر الامم، على هذا الصعيد، بالوضع التي كانت سائدة قبيل الانتخابات للكنيست التاسع في العام ١٩٧٧، حيث وجهت انتقادات حادة للفساد الذي استشرى على صعيد الحكم (يديعوت احرونوت، ١٩٩٢/٥/١٨).

وتوقع الباحث ميرون بينبنستي ان تسفر الانتخابات عن انقلاب سياسي مضاد لأن «الاجواء العامة عشية الانتخابات للكنيست الثالث عشر مشحونة بمشاعر واحاسيس بحصول انقلاب تاريخي يغير من الاساس، الوضع القائم،

جانب الجمهور وعدم الاهتمام بالمعركة الانتخابية. وقالت مصادر مطلعة انه لم يحصل، في الماضي، ان ابدى الجمهور مثل عدم الاهتمام هذا بالانتخابات. وتجلت هذه اللامبالاة، في المشاركة الضعيفة من جانب الجمهور في المهرجانات الانتخابية لمختلف الاحزاب، مما دفع الهيئات المنظمة الى الغاء العديد من هذه المهرجانات تلافياً للاحراج (يديعوت احرونوت، ١٩٩٢/٦/١٠).

ولاحظ بعض المعلقين والمراقبين، ان الاحزاب لم تسارع الى نشر برامجها للانتخابات وتحديداً الحزبين الكبيرين، وذلك انطلاقاً من ان الجمهور لا يبدي اهتماماً ملحوظاً بالبرامج، ولا استعداداً لقرائنها. وعزا الصحفي يورام بيري ذلك الى واحد من الاسباب التالية: (١) ان البرامج معروفة للجميع منذ العام ١٩٤٨، ولذا فليس فيها أية اثار (ب) لانه وفي كل الاحوال سوف تقام حكومة ائتلافية. وبالتالي فان الضغوط الاساسية لتلك الحكومة تبقى اكثر أهمية من أي برنامج انتخابي، كونها هي الملزمة للحكومة وللكتل المشاركة فيها (ج) ليس هناك صلة بين ما تعد أو تتعهد به الاحزاب قبل الانتخابات وبين ما تفعله بعدها (د) ليس هناك فوارق بين البرامج (هـ) الامر الاكثر أهمية هو من يتراس هذا الحزب او ذاك وما هي سياسته؟ (دافار، ملحق السبت، ١٩٩٢/٦/١٢).

من ناحية أخرى، لاحظ المعلق الصحفي، عوزي بنزيمان، ان الاحزاب الاسرائيلية، اجمالاً، تتهرب من اتخاذ قرار واضح بشأن مستقبل الارض المحتلة. فحزب العمل، على سبيل المثال، انتخب راين زعيماً له، وكان هدفه من وراء ذلك، طمس مواقفه السياسية وتضليل الناخب. فرايين يمثل خطأ صقورياً يذكر بنهج بعض المتحدثين البارزين باسم الليكود، امثال دان ميريدور وايهود اولرت. كذلك، خاض راين المنافسة على زعامة الحزب، تحت شعار انه الاقدر على اجتذاب من اسماهم «خائبي الامل من الليكود». وبالتالي، فالمتوقع ان يبرز راين خطأ سياسياً متطرفاً نسبياً لكي يتمكن من اجتذاب هذا القطاع من الناخبين (هارتس، ١٩٩٢/٣/١٥).

والى جانب استطلاعات الرأي العام، وربما بالاستناد اليها، رجح بعض المعلقين ان