

الدمار، كما وظفت طاقات عقلية في سبيل توليد الافكار التي تدفع الى الحرب (نشر تلك الافكار وتعميمها) أو تزيينها (البطولة) أو تقديسها (الشهادة). وكى لا نكون بعين واحدة، شكّل السلام في مسعى البشرية هاجساً نقيضاً للحرب. وكما وظفت طاقات عقلية لتبرير الحرب والدفع اليها، تنطحت طاقات عقلية للترغيب بالسلام وتبيان منافعه الانسانية، وتحديد أسسه كالحق والعدل، واشترطه بالأخلاق. وكما كان للحرب ابطالها، كان للسلام أنبياؤه. وكما كانت الحروب محكومة بمصالح شعب أو فئة، كان السلام دعوة لمصلحة الجميع. وكما صارت الحروب، مع تشكّل الامبراطوريات، كونية، صارت دعوات السلام انسانية عامة.

آخر الحروب الكونية التي ما زلنا نتابع ذيلها هي «الحرب الباردة» التي استمرت نحو أكثر من أربعين عاماً، والتي لو تحوّلت الى حرب ساخنة لتسببت في نهاية الحياة على الكرة الارضية؛ وانتهت تلك الحرب الى انهيار أحد عملاقتها (الاتحاد السوفياتي)، مع احتفاظ ما بقي منه بأدوات الدمار، والى «انتصار» العملاق الآخر (الولايات المتحدة الاميركية) مع كل «متطلبات» المنتصر المادية والمعنوية. وقد شكّلت السياسة الاميركية، عشية انهيار الاتحاد السوفياتي وبعده، معالم ومؤثرات لمستقبل هذه السياسة (الاستفراد بالقرار الكوني؛ اللجوء الى استخدام القوة والتهديد باستخدامها؛ التهديد بالحروب الاقتصادية واستخدامها أيضاً). وتكاد ترتسم خطوط للمنظور القريب في:

أولاً: انهاء التهديد العسكري للولايات المتحدة الاميركية الذي يشكّله مخزون دول الاتحاد السوفياتي (سابقاً) من أسلحة الدمار الشامل.

ثانياً: ضبط النشاط الاقتصادي للدول المتطورة صناعياً في أوروبا الغربية وجنوب شرق آسيا وادراجه في النسق العام الاميركي لما فيه مصلحة الولايات المتحدة الاميركية.

ولانجاز هذه الاهداف الاميركية تعتبر منطقة الشرق الاوسط الاكثر حيوية، بما هي خزان للطاقة التي تشكل دم الدول الصناعية في أوروبا الغربية وجنوب شرق آسيا. وعليه، بات الاستقرار في منطقة الشرق الاوسط يشكّل ركيزة من ركائز السياسة الاميركية الكونية، انما ليس الاستقرار القائم على الاستقلال، بل الاستقرار المحكوم بالهيمنة الاميركية المدعومة بالسيطرة، ولذا كان النشاط السياسي الاميركي تجاه منطقة الشرق الاوسط خلال ربع القرن الاخير موجهاً بحيث يكون مقبولاً ومسيطرأً. ويبدو ان ذلك تحقّق بنتائج الحرب الاميركية ضد العراق التي كانت شكلاً من أشكال السيطرة، كذلك كان مؤتمراً مديراً للسلام شكلاً من أشكال الهيمنة، وكلا الامرين أدارتهما الولايات المتحدة الاميركية؛ وما كان للهيمنة ان تتحقق لولا بسط السيطرة.

أمّا الوجه الآخر لعملية السياسة الاميركية، فيتمّ فيه توظيف قدرات الولايات المتحدة الاميركية الاقتصادية مضافاً اليه قدرات حليفاتها من دول أوروبا الغربية وجنوب شرق آسيا للتفاوض مع دول الاتحاد السوفياتي (سابقاً) على حل مشكلاتها الاقتصادية في مقابل تدمير أسلحتها النووية.

وفي كلا وجهي العملة تشكل منطقة الشرق الاوسط موضوعاً محورياً لادارة هذا النمط من الصراع، يقابله استعداد وقبول لدى حكومات دول الشرق الاوسط للدخول في الاطار الاميركي، مع وجود بعض الاستثناءات التكتيكية (العراق وايران).

### وَهُمُ الشَّرِيكُ الكَامِلُ

تعارض الولايات المتحدة الاميركية «سياسة الربط» بين مشكلات الشرق الاوسط المتعددة