

دبابة «تشيفتين»، وإن مباحثات تجرى بين البلدين لإنشاء لواء مدرّع مشترك، ممّا يبشّر بالتعاون العسكري الأوسع مستقبلاً (جينز ديفينس ويكلي، ١٩٩٠/٣/٢٤). كما استنتج المحلّون الإسرائيليون أن العراق ربما يختبر بذلك «ردود فعل إسرائيلية الدبلوماسية والعسكرية»، واعتبروا، كذلك، أن التحليقات الاستطلاعية التي نفّذها الطيران العراقي فوق الحدود الأردنية مع فلسطين المحتلة، في أواخر العام ١٩٨٩، خدمت الغرض ذاته (الحياة، ١٩٩٠/٢/١٩؛ وجينز ديفينس ويكلي، ١٩٩٠/٣/٢٤). ألا أن بعض القادة الإسرائيليين قلّل من شأن هذه التطوّرات. إذ صرّح وزير الدفاع السابق، رابين، بأن إنشاء السرب الجوي العراقي - الأردني المشترك «لا يثير القلق في هذه المرحلة»، وأنه يؤدي فقط إلى توضيح تعاون البلدين أكثر (الحياة، ١٩٩٠/٢/٢٠). وكان سبقه رئيس الأركان، شومرون، بتأكيد عدم قلقه إزاء تشكيل السرب، على أساس عدم توفّر الأدلّة الأخرى على تحوّل السياسة الأردنية جذرياً. وأضاف إن الأردن يشعر بالقلق تجاه ما يعتبره تهديداً إسرائيلياً لأمته، علماً بأنه عاد وطمان الأردنيين بأنه لا يوجد داع للقلق من إسرائيل، ولا مبرر «لإقامة جبهة عسكرية مع سوريا وتشكيل سرب مع العراق» (المصدر نفسه، ١٩٩٠/٢/٢٢).

أمّا المعلّق العسكري الإسرائيلي، زئيف شيف، فقد عبّر بدقة أكبر عن توازن القلق والاطمئنان لدى القيادة الإسرائيلية. فقد أكد أهمية التعاون العراقي - الأردني، نظراً إلى الحجم الكبير والخبرة القتالية المتراكمة للقوات العراقية، من جهة، بينما اعتبر أن الخطر لا يتعلّق بنوع الطائرات داخل السرب المشترك، ولا باتخاذ موقف دفاعي مشترك بين العراق والأردن، من جهة أخرى (هآرتس، ١٩٩٠/٢/٢١). وأوضح شيف أن انتقال الأردن إلى موقف هجومي يشكّل الحد الفاصل بالنسبة إلى إسرائيل، وكذلك انتقال أية قوات عراقية إلى داخل المملكة، ممّا لا بدّ وأن يعكس نيّة هجومية. وعزّزت تلك الرؤية الانبعاث عن تبادل المعلومات بين العراق والأردن، وعن نقل التجارب القتالية من خلال جولة قام بها وفد من رئاسة الأركان العراقية إلى المملكة، وإلى حدودها مع إسرائيل (الحياة، ١٩٩٠/٢/٢٢). واستنتج شيف أن توضيح أية قوى جوية، أو معدّات للانذار المبكر والمراقبة الرادارية، الأرضية والجوية، تابعة للعراق على الأراضي الأردنية سيشكل تصعيداً خطراً يتجاوز الخط الأحمر الذي تحدّده إسرائيل، ممّا يستوجب منع حدوثه أساساً (هآرتس، ١٩٩٠/٢/٢١).

إلى ذلك، فإن التريث الإسرائيلي حيال التعاون العراقي - الأردني قابله قلق صريح تجاه الأوضاع مع سوريا. فقد حذّر خبراء إسرائيليون من استمرار قيام الاتحاد السوفياتي بتزويد سوريا بالصواريخ الباليستكية قصيرة، ومتوسطة، المدى، التي يمكن تزويدها بالرؤوس المتفجرة الكيميائية. وشدّد ضابط الاستخبارات السابق الجنرال (احتياط) اهارون ليفران على قدرة سوريا المتميّزة على «الحاق خسائر فادحة بالمناطق الداخلية» من إسرائيل (الحياة، ١٩٩٠/٢/٢٣). وأضاف زميل له أن عدد بطاريات الصواريخ «س.س. - ٢١» لدى سوريا قد ارتفع إلى ١٨ مؤخراً، وأن سلاح الجو السوري ربما سيتلقّى قاذفات من طراز «سوخوي - ٢٤» الحديثة (المصدر نفسه، ١٩٩٠/٢/٢٣). غير أن خبراء آخرين رأوا، على الرغم من هذه المؤشرات، أن من غير المتوقع أن تنشب الحرب بين إسرائيل وسوريا، بسبب مجموعة عوامل، داخلية وخارجية، تقيد القرار السوري (بمحاثيه، ١٩٩٠/١/٣)؛ علماً بأن اصحاب هذه النظرة أنفسهم يعتقدون بأن الشعور السوري بتراجع القدرة الاستراتيجية قد يدفع القيادة السورية أمّا إلى الاستعجال بشنّ الحرب وأمّا إلى التقرب من جبهة شرقية عربية ناشئة قد تضمّ العراق والأردن.

ظهور الردع المتبادل العراقي - الإسرائيلي

وسط هذه التساؤلات والتطلّعات، اتخذ الميزان الاستراتيجي بين العراق وإسرائيل منحنى خطراً. وقد ابتدأ ذلك حين أعلنت الجمارك البريطانية عن مصادرة شحنة من الصواعق الكهربائية النووية «كرايترون» كانت متجهة إلى العراق، في ٢٨ آذار (مارس)، وعددها ٤٠؛ وإذا أكد العراق أن تلك الأجهزة هي، في الواقع، للاستخدامات المدنية، إلا أن الخبراء الاستراتيجيين الغربيين لاحظوا أن حصول العراق عليها قد يشير، أيضاً، إلى وشوك امتلاكه للأسلحة النووية (انترناشونال هيرالد تريبون، ١٩٩٠/٣/٢٩). وصادف ذلك ظهور