

مناهجنا التعليمية بين فلسفة المناهج الأردنية وممارسات الاحتلال الإسرائيلي

بقلم أبو شادي

٢

تغيير ثوب المناهج ليص أكثر من ذر الرماد في العيون

ان التغيير الذي حصل في المناهج انتصر على الشكل وهو امر بديهى طالما ان الفلسفة التي تقوم عليها ثابتة، فكاتب "البيولوجيا" لاول الثائوي كما ذكرنا يطبق النظرية صفة الثبات. ومثل هذا في المجال العلمي والفلسفي خطأ جدا. لان العقيدة يحد من هاتين مندمتا تلق بين لامتصت مادية ومثالية. حركة وجود، ولا يوجد مجال للمقارنة بين الجود والحركة في تقدم البشر غير التملك والتقدم.

وليس الشيء يلاحظ في كتاب المطالعة للثائوي العلمي عندما تعالج كفاهرة فردية مع انها ظاهرة اجتماعية لا يمكن للدارس ان يصر اغرامها دون الاطاحة بالظروف الموضوعية لوجودها. ان المناهج تكون على جانب كبير من المفطرة عندما تدرس الفرد ككرد، ولا تدرسه كنتاج لواقع ما، ففي الحالة الاولى تشوه المعرفة، وتبعد اذهان التلاميذ عن التفكير العلمي المنطوق وكل هذا اسامه الثقافة البرجوازية الكاحبة للتطور الفكري والعلمي لانها اذت وظيفة عكس هذا المنطق هي بالتالي تكشف عن حقيقة العلم الاجتماعي الذي تمارسه. وتنبه الى غلظتها وظلمها واستغلالها. ويكون على جانب كبير من العباء من يظن انها يمكن ان تكون غير ذلك.

ان المناهج هي انعكاس وتجسيد عن واقع طبقي قائم، يجد تفسيره في تبني "الطريق الثالث" في الاقتصاد والسياسة الذي عبر عنه وصفي التل رئيس الوزراء السابق: "نحن نؤمن بالطريق الثالث على اعتبار انه وسيله ناجحة للإنتاج. اننا نستعين بالإبداع والرغبة الفردية في الكسب لزيادة الإنتاج. فاذا وجدت رقابة وتوجيه حقيقي-للدولة على الخط الثالث خط الحرية الاقتصادية والإبداع الفردي فلا يحدث تناحرا ايا كان" (مؤثر التوعية الزبوي ص ٢٤).

ان ايديولوجية اي نظام. تجد ترجمتها في السياسة التربوية

التعليمية لذلك انضمام. فاذا ما امنا النظر في المناهج الأردنية فاننا نجد ما: "تستهدف تعزيز موانع ابيديولوجية الفئة الحاكمة من جهة، وتجزيد الطبقة العاملة بجامير الكادحين من سلاحها الايديولوجي، والافساعها لايديولوجية الطبقات المستقلة - الايديولوجية القائمة على انكار الصراع الطبقي والعداء للشبيوعية من جهة اخرى" (بعض تفصيا الصراع الاجتماعي في الاردن ص ٦١).

من هنا نرى المناهج الجديدة تشوه مفهوم الطبقة، كما في كتاب "المجتمع العربي للثالث الثائوي" عندما تعرفها بانها "مجموعة من ذوي المراكز المتشابهة.... ص ١١٩ مع ان الطبقة جماعة من الناس تتميز بالمكان الذي تشغله في نظام الانتاج الاجتماعي. مهادا تاريخيا بعلامتها بوسائل الانتاج. بدورها في التنظيم الاجتماعي للعمل، وبالتالي بطريق الحصول على الثروات الاجتماعية، وبمقدار حصتها من هذه الثروات.

ان المناهج الجديدة تخطط بين الاسلام والعروبة، الامر الذي وصل الى درجة انزال الكتاب المذكور الى اعتبار المضمين ضمن الاتليات في العالم العربي، والخلط بين الاسلام والعروبة كان موجودا في المناهج القديمة، وفيما تبقى منها ويدرس حتى الان ولكنه بصورة اوضح في المناهج الجديدة كما في المثال المذكور على سبيل المثال لا الحصر.

اين تكون الامة؟ عندما نقول امة عربية اسلامية، لمفهوم الامة العربية يختلف عن مفهوم الشعوب الاسلامية، واذا عرفنا ان الامة جماعة ثابتة من الناس تكونت تاريخيا لها ارض ولغة وحياة اقتصادية وتركيبة نفسي وثقافة جميعها مشتركة، يكون فقدان ادهما لتلك الجماعة عن ان تكون امة

انها مناهج تقوم اذن على النظرة الستاتيكية لاالديناميكية في عملية المعرفة المتنامية، تحمل امراض مزمنا اساسها، الفلسفة التي شيدت على اساسها. ونقل مزمنا لانها ستبقى كذلك طالما بقيت مقيدة بالفلسفة التي صيغت بناء عليها.

يتبع

أزمة الأديب المحلي بقلم حسين جميل البزوري

ما هي شخصية "النوذج الواعد"؟ لناخذ نماجا عليها نل تعريفها.

يقول نعيم عرايدي في ديوان "كاحتراق الشمس في كل الفصول":
"فسمت انواه المسامة
غسخت انواه المسكيرين"

اذن لم يعرف احد من الشعب منذ صلاح الدين، تمييز حتى اقل الاشياء، اي الكفر عن الدين اذ نكل الحركات الشعبية كانت عبياء. هذا مضمون رائع، هل نجحت اذن بعض المصنف؟ ولماذا يقول الشاعر غسخت انواه المسامة، او لا يدل ذلك على انه يميز الكفر عن الدين، وهذا يناقض المقطع

فلسفة يوسف إدريس في قصة "النداهة"

يقيم "النداهة" عن قصة للدكتور يوسف ادريس اصدرها عام ١٩٧٠ ضمن المجموعة القصصية "مصقوق الهمس". وقد استلخ العنود ان يسلط الضوء بكثافة على المحور الرئيسي والذي بدأ فسهابيا غامضا في القصة، وهي قضية الصراع بين التكليف والتحديث وموقف د. يوسف ادريس الفلسفي منه. هل الانسان العمري قادر على التكيف مع التطور الحضاري؟

لغنا الكاتب شخصيتين محوريين "فتحية" الفتاة الفلاحية رمزاً للإسالة، "الاندي" مهندس الكتروني رمزاً للتطور التكنولوجي. وتبدأ القصة بعودة احدث الفتيات التي اقرتها ان هزمتها المدينة ولكنها تخفي هذه الحقيقة عن بنات تربيتها "مهي كالفواجات بالكاد استطاعت فتحية التحرق عليها وهي هابطة من القطار بالمستغان والشنطة...."

وتتراءى المدينة "الفتحية" عالما غربيا، كل شيء يعمل بالكهرباء، ويدير بالازرار وناسها سعداء، اغنياء، مترفون....

وتتفك مشدومة امام العمارة ذات العشرة طوابق رغم تربيتها في سلم الناس بالعمارة وخارجها. الا انها تحس بسعادة غامرة وهي استكشاف عالم جديد. وتذلمها مفاجأة احتشاد الناس رجالا ونساء وقد تهنست الشرطة على امرأة عارية في شقة احدى الراقصات في العمارة. ولا تجرؤ فتحية حتى على الاستفسار من زوجها الذي يسارع بانحائها الى غرفته ويغلق الباب خوفا من ان تتلوث الفتاة الريفية الطيبة بهواء المدينة.

وهنا يبدأ التساؤل "هل يحفل ان يكون للمدينة وجهان متناقضان، وهل يمكن ان يكون فيها فقراء وجوعى وشاذين جنبها الى جنب مع العمارات الفاخرة والسيارات الفارهة.... حتى نساء المدينة معظمهن قبيحات لولا الاحمر والابيض والطلاء الذي يطليهن به

الثاني؟
ويواصل الشاعر:
"وزرعنا في جومر اثواب الارض
مملوكا يطبخ مملوك
كي نكتب عن اهل الوطن المتحور
اشعارا في عصر المصارع
اشعارا في القرن العشرين"

من هم الذين زرعوا أنظمة مربية تشبه المماليك؟ من هم الذين قسموا العالم العربي؟ هل الشعب العربي هو سبب كل هذا، واما الاستعمار وغيره نابوياء؟

والا ما هو المقصود بكلمة "زرعنا" بالذات؟
لماذا تمنا بهذه الحماة؟
يجيب الشاعر: لكي نكتب اشعارا عن اهل الوطن المتحور، هل صحيح ان الشعب العربي قام بهذا لكي يكتب اشعارا، اي قام بهذا من اجل الفن؟ او لا يعرف الشاعر بان بعض الانظمة المملوكية تد ولدت قبل ان يصبح الوطن المتحور وليس بعد ذلك؟

ولماذا التهم على الشعر لاننا متأهرون ماديا في القرن العشرين؟ لماذا لا نهامج التأخر المادي والتأخر الادبي وليس ذلك؟

ويجيب الشاعر:
"عشمان واما بكر وعمر زرعنا
ويشكو لهؤلاء من تفلوه
وهذا مواصلة للظلمة الساسون

ويحتدم الصراع مع ساكن الطابق الاول المهندس الالكتروني، شاب غني وسيم ورغم علاقاته المتعددة الا انه لم يستطيع ان يتكيف مع "المرأة العمرية" كما يحلو لاحدى خليلاته ان تمنعت نفسها. وهنا تبدو فتحية بالنسبة له ميذا ليس سهلا والتي ترتعد وتشهق كل ما مر بها او حاول محادثتها.

هو بالنسبة لها عالم غريب جديد، وهي بالنسبة له امة الحقيقية التي يحن للعودة اليها والارتقاء به حننها. وبدأ الاندي يغطط للوصول اليها. كلف زوجها في مشوار بعيد، تبقى فتحية بعيدة فيتحتم عليها العزلة ويقف امامها وجهها لوجه، يكون المفاجأة يتوقف ذهنها عن التفكير وتشل حركتها، تستسلم في جهود "وفوتها ركد الاندي بجأكتته بلا بنطه... او سرورال وانما مؤخرته العارية قد ذابت في عري فتحية".

لم تقاوم. لاول مرة تقفوس في وجهه حليقا ناعما، لحرر وسيميا، عيناها خضراوان لها رموش طويلة، ورائحة جلده تروح، اسنان بيضاء مرصوصة بدقة لمة حلر..."

ويتحتم حامد العزلة، تذلمه المفاجأة في حين ينضل الشاب خارج العزلة وتبقى فتحية صامتا صمت الاموات.

في صباح اليوم التالي يحزم حامد امتمته، يشير لها ويتوجهان صوب محطة القطار، يصعد حامد بعد ان هزمته المدينة في حين تهرب فتحية عائدة باتجاه المدينة. هذه اللامح العروبية للقصة. ونعود للسؤال من جديد، ما هو موقف د. يوسف ادريس من التحدي الحضاري، وهل الانسان قادر على مولجته ام لا؟

واضح ان الكاتب يتعاطف مع فتحية ويدين الاندي بل انه يظهر التناقض الصارخ بين مظهره الوديع وحقيقته الذئبية. ولا شك ان الكاتب

الادب؟
يواصل الشاعر:
"يا امراء اللط الطموح طامع
الدولارات
يا عورة امكم
يا جرح عروبتكم...."

العروبة، ولذلك لهم حرج من هذا تعريف رجعي للقرنية التي تنصم اكثر الفئات والاطراف رجعية بالتاكيد. وهذا الظلم نتاجه في المقاطع التالية:
"قتلوني غدرا يا شام
مطلوني في المسجد يا مبر
قتلوني يا ابن الفطيار"
ان عثمان كان يفتن
بينما كان على نوابي طاب
الفقراء، ولذلك يطالب
النواب عليا ويدين عثمان
"ما زالت شوري التشار تترن
خليلتها
وترا ك زعيم السوية"

بينما يطالب بغير نعيم
عثمان واما بكر وعمر زرعنا
ويشكو لهؤلاء من تفلوه
وهذا مواصلة للظلمة الساسون

تصد بالاندي ان يفتن
للانسان العمري وليس في
اجتماعية مصيرية، وعليه
يعود بالدرجة الاولى الى
الحضاري وليس بسبب
الاجتماعي.

وما دام الحال كذلك امام الانسان هو بالاندي الواع المولم والعودة للسلطان اذا كان الشر والويل والقي القاع فلناجاة في العروبة. تختلف رحلة د. يوسف ادريس رحلة على محمود طه في القاتل "عنين ابراهيم ناصي الذي او هزيمة جبران الى العار من مجتمع المصاراة.

انه حل رومانسي عالمي جنان في مولجة الواقع وامر الهروب او التهرب ولكن المشكلة.

مشكلة الانسان الطيب ليست في القدرة على التكيف بل في القدرة فهم الواقع والعمل على تغييره. خلال استكشاف القوانين التي تحكم حركة التطور ومع ان الكاتب تدرشل على الجرح في بعض المشاهد انه عجز عن استيعاب الد بشكل متكامل، لئلا حين فتحية الذهب المرصوس في الراقصة والتي تكسب المال جسدا وجسد لفرجات تتسامل هل يا ترى هذا لغيره؟

الاندي، نعم انه من تعبها وبها فتحية: لكننا نتمنى ان نرى لماذا يا ترى لا نملك شيئا هذا هو جومر العروبة وحقيقة الصراع ولكن يبدو ان يوسف ادريس يؤثر اسهل وهو الفرار من الواقع، ولكن يعانني ريف مصر من استكشاف الاتباع والطليلين في هذه المعاناة تنتصر على القاهرة؟
صحيح ان تطور المجتمع يفسح هذه الفوارق بين المتصارعون في تطمين متقني والذي لا ينتهي الا بارادة لسان الصراع لا يتجاهله. فهل تنتهي مشاكلنا في مصر ولو لروا التي تصعد القاصي الصحيدا؟ وهل النعامة راسها في الرجال عنها المفطر؟