

المسرح الطليعة

والحركة النقدية

رياض مزارو - القاهرة

لقد سرت جدا للنقاش الذي دار حول مسرحية بنادق السيد كزار من على صفحات الطليعة ، وهذا بدوره يشجع وبوجه العمل المسرحي . لا شك ان اثاره النقاش مفيدة وسليمة في نفس الوقت . لقد تابعت "المقالات النقدية" التي نشرت في الطليعة وفي الاتحاد واستطيع القول ان الحركة النقدية في مجال المسرح لم تتبلور بعد وذلك متعلق على ما يبدو بتبلور الحركة المسرحية الفلسطينية ، التي لاسباب موضوعية وذاتية في نفس الوقت ، لم تصل الى المستوى الفني والجمالي المطلوب .

ان الحركة النقدية في اي مجال فني او ادبي تكون عاملا مساعدا في تطور هذا المجال او ذاك ولينا امثلة عديدة باستطاعتنا الاستشهاد بها ان كانت محلية او عالمية ومن مختلف الفترات التاريخية وعلى سبيل المثال الحركة النقدية في الفترة الادبية الالمانية التي تسمى بالنتوير 1700 - 1770 والمشهوره بكتاب لسينج "الدراماتورجيا الهامبورجية" .

عملية النقد صعبة ومعقدة . فالناقد يحتاج الى وسائل نقد ومعرفة ، المعرفة في الاساس في القوانين العامة لعلم الجمال الذي يتطرق الى الاساليب ، والوسائل ، والمقومات والتعريف ... الخ . وسائل النقد يكتسبها الناقد من معرفته للقوانين العامة لعلم الجمال والنقد باعتقادي يجب ان يكون ملتزما والالتزام يتطلب منا معرفة علم الجمال الماركسي الذي يحدد لنا المهمات الاجتماعية والتاريخية للفن والادب . من الممكن ان يعتبر الناقد نفسه ملتزما ولكن ذلك لا يكفي بدون المعرفة لانها تحدد الالتزام وتدعمه بالبراهين والحجج .

احيانا يقع الناقد بتناقض معين حين يرى عملا مسرحيا الذي لا يستهلك طاقته النقدية فيكتفي بنقد العمل ويطرح مقولات ليست عينيه ولا موضوعية ، وهنا تكمن الصعوبة بانتقاء البراهين والحجج . ان النقد بحد ذاته بحث ودراسة علمية لمجال معين في فترة تاريخية معينة ، يبحث في مهمات المجالات الادبية والفنية ويقوم بتطبيق عيني على اعمال عصرية ويمكن دعم هذا التطبيق بتجارب تاريخية محلية او عالمية وهنا نعني ان النقد يقوم احيانا بالمقارنة العصرية والمقارنة التاريخية .

فمن هنا نرى ان عملية النقد صعبة ومعقدة وتحتاج الى دعم فكري وسياسي ومعرفة في نفس الوقت .

لننتقل الى مثال عيني وبعنقادي مثال كلاسيكي للنقد عندنا لقد تطرق الاخ محمد كمال جبر الى نقاط عديدة في مسرحية بنادق السيد كزار وذكرها ببساطة ساذجة جدا ولا اعتقد انه درس المسرحية بالعمق المطلوب ولكنه اكتفى برأى من منطلق "الحرص الكبير على المسرح المحلي" وتخوفه ان المسرحيات العالمية تعيق تطور المسرح المحلي . اني اوافق الاخ يعقوب جميل اسماعيل في نقاشه لموضوع المسرحية على انه موضوع انساني عام ليس مقتصرا على الحرب الالهية في اسبانيا ولكن الحرب الاسبانية كانت حافزا للتطرق لهذا الموضوع الذي يشغلنا حتى يومنا هذا .

ان الاخ محمد يبالغ في قوله ان السيد كزار لا تعيش بين ظهرائنا ، وهنا اريد ان اطرح السؤال وبصراحة متناهية . كم من النساء والرجال والشباب (من الضفة ومن عرب اسرائيل) يتخذون من الموقف الحيادي الذي اتخذته السيدة كزار الابدو بالالاف ؟

وبرخت لم يختر القنصر النسائي وخاصة الام ليؤكد ان النساء فقط هن هكذا ؟ ولكنه اتخذ السيدة كزار ، الام ، كمثال .

وكرمز ولتصعيد الموقف الدرامي . صدقني يا اخ محمد انني اعرف الكثير واسمع الكثير عن اناس محايدين وباشيين . ام اننا لا نريد ان نرى الواقع الذي نعيشه . صحيح ان السيد كزار اسبانية الاصل ولكنها رمز لكل ام ولكل انسان في المارك المصرية . انها ام وانسانة من لحم ودم تحب اطفالها حتى الجنون وتخاف عليهم - وخوفها على اطفالها هو الذي دفعها الى هذا العمل .

الاخ محمد يريدني ان ادفعها للاشتراك في المعركة . كيف ادفعها ؟ هكذا ... ببساطة ؟ اليس من المستحسن ان تدفع للمشاوكم بعد التجربة المبررة ؟ وماذا ستقول اذن عن الام الشجاعة التي فقدت اولادها الثلاثة في الحرب واستمرت في العيش على حساب الحرب ؟

ولنطرح السؤال التالي - الم نندفع نحن للمشاركة بعد التجربة المبررة يا اخ محمد ؟ اي بعد المعرفة الواعية - وهذه المشاركة هي الفعالة اكثر من غيرها .

هناك قضية "ان الممثل فلان اتقن دوره . او تقمصه ، او لم تعجبني حركاته ... الخ ...

المعروف ان المخرج يعطي تفسيره الخاص للعمل المسرحي (وهذا التفسير خاضع لتاثير اجتماعي ، طبقي ، سياسي ...) ككل ، وذلك يتجلى في عناصر عديدة (1) تفسير الادوار ، وحسب تفسيره للادوار يختار الممثلين ، وتفسير الادوار يجب ان يدعم التفسير الكلي للمسرحية (2) اختيار الديكور (3) الملابس (4) الالكسوار (5) الماكياج (6) الموسيقى (اذا كانت هناك حاجة وعناصر تاثير اخرى صوتية وضوئية الخ ... كل هذه العناصر يجب ان تساعد في سرد الحكمة المسرحية على خشبة المسرح وتعطينا التفسير الكلي وماذا نريد ان نقول للمشاهد .

ولكنه يختار الامور الذي يجلب انتباهه وينسى تفاعل العناصر التي ذكرتها ، وكيف تدعم العمل المسرحي ككل .

لننتقل الى مثال عيني وهو الممثلة "بشرى قرمان" في دور السيدة كزار . لا اعتقد ان الاخ محمد رأى السيدة كزار ، في الاطار الكلي الذي ذكرته وانما تناول الدور منفصلا عن العمل وعن الادوار الاخرى ، لقد فصلها عن العامل ، الفتاة ، السيدة بيرتس ، خوزي والقيس . لا اعتقد ان بشرى قرمان في دور السيدة كزار كانت عنجهية في تصرفاتها وانما وصلت الى حد لا يطاق في تناقضها مع الاخرين مما جعلها تستقرف وتتصرف تصرفات غير لائقة الى ان طغح الكليل . ومن قال ان الفقير على خشبة المسرح يجب ان يفقد الصفات الانسانية . نعم من المفروض ان تظهر فقره الطبقي ولكن في نفس الوقت علينا اظهاره ككائن اجتماعي مع كل تناقضاته وصراعه . هل تعرف يا اخ محمد ان برخت اعطى الفلاحين في بداية الخمسين صفة الملوك وجعلهم يتكلمون حسب الوزن الشعري في مسرحيات شكسبير .

اذا اراد الناقد ان ينتقد ممثلا في دور ما عليه ان يبحث في تطور الدور نفسه ولا يتناول جانبها واحدا ، عليه ان يري علاقته مع الادوار الاخرى كي لا ينسى التفاعل المتبادل على خشبة المسرح . على الناقد ان يتوصل الى ما اراده المخرج ويبحث اذا نجح بذلك عن طريق العناصر التي ذكرت .

قليلة هي المقالات النقدية التي تاخذ كل هذه العناصر بعين الاعتبار ، وبعنقادي ان الاخ محمد اطلق اكثر في مقاله عن مسرحية رجال في الشمس بغض النظر عن بعض النقاط التي لا واقفة عليها ولكنه اتخذ بنية معينة للنقد وحيدا لو دعم الحجج ببراهين اكثر واقوى ، لا اعني فقط الاشياء التي لم تعجبه وانما ايضا الاشياء التي اعجبته .

الخلاصة اننا نفتقر الى معرفة العناصر الجمالية في فن المسرح وذلك يجعل حركتنا النقدية سطحية في اغلب الاحيان . مع تحياتي الاخوية الى محمد كمال جبر وجميل يعقوب اسماعيل والى الطليعة التي اصحت منبرا مشرفا للنقاش الاخوي والبنية .

كاشف

شعر

"فدوى"
من قاع الجرح النامي فينا
اتيك وفي العينين
شظايا القلب ،
وخارطة العشاق المرموز
بالقهر .
والعنب المر يخبث في زنبور
خلف "الدامور" تدور حكايات
تلغظ ظما الشوق النافي عنسا
الجمهر .
كل غرائب هذا العالم اعجنه
فسي خبزي .
"الوجه النالوثي" المتأرجح
بين الحانسا والمانسا .
قد كان يحاول ان ينسي
قيسا ليلا .
قبيل العقد الاول للميلاد البار
اعرف .
كل خبايا هذا الكون المتأرجح
اعرف .
ان البندورة البلدية والخبز الازرق
والزبل الكماوي شيء ينمو فيه
نخرج من تحت الجلد النوك الازرق
حول الجدران .
يا خشب اللوز التابع من كد
شعبي في عمق الجذر .
واشغفني ان ذبت اليك حنيننا
واسقفتني ان بقي الحب يدربي في
اسقفتني ان عز علي لقاء همو ،
يا كل العشاق العنودين ،
احمل في كفي المنجل .
واغني للشمال المحسوس
للفلاحين اغني .
لرفائق حارتنا ... ساغني
لجذور الزيتون اغني
ولخشب اللوز اغني
للعناب المر الغلي
ولكل شاكل هذا العالم
اهدي اوراق الحمراء .
ان شعاع الفجر القادم
اقوى من لهب الشم



يطوفان حوله دون ان يستطيع
حرাকা او كلاما . ثم يعاوده الشعور
بالام ، فيوتن انه لا يزال حيا "فهذا
الام - ترام الحياة - لا يفارقتي
لحظة واحدة ، ولا تف حدته..."
كان يصرخ به مستجوبه
الناري:
"الا تفهم؟ ان هذه هي
النهاية. لقد خسرت لعبتك؟
نجيبه: اني انا وحدي
سأخسر .
- اما زلت تعتقد بانتصار
الشيوعيين؟
- بكل تأكيد وهل تكون
النتيجة غير هذه؟"
"ما هم يخسرون زوجتي"
- هل تعرفينه؟
- لا ... لا اعرفه
قالتها دون ان تبدو متأحضا
ولا شارة بعينها تنم بن رعبها
لها من جرورة... لقد حفلت عهدنا
بان لا تتعرف علي... بالرغم من
ان هذا لم يبق ضروريا الان...
"ومن بعيد سمعت صوتا:
"يكفي ما ناله حتى الان..."

الشفقة حقا فما هي تلك الجدة
التي سيجيئونها والتي استندت
ثمنا لها حياة رفيق مناغل...
ويصور فوتشيك في كناه
نماذج كثيرة على بطولات ومرد
هؤلاء الذين سلمهم هذا العالم
ولم يبع ادمهم بكلمة ولعدو...
يصف علاقته بزوجته وحياتها ما
ويتهي الى "في رسمه ل
ياخذوا حياتنا، اليس كذلك ان
غوستينا... ولكنهم لا يستطيعوا
ان يمسروا حبا وشرفنا
لقد ججع فوتشيك انقل
مزايا المناضل الثوري الجدير
بالانتماء الى قافلة المرحلين والى
اصعب الساعات التي مرت به
اتقيه التعذيب بين ايدي
الجلادين... وقيل تنفيذ حكم
الاعدام...
"في هذه الساعات نفسها
الان... يخوض الملايين من البشر
المعركة الاخيرة في سبيل تحرير
الانسان، ويستشهدون الان في هذا
الفضال... وانا لحد الشهاد... وما

تحت اعماد المشاق

بمناسبة صدور طبعة عراقية
جديدة لكتاب يربلوس فوتشيك:
"تحت اعماد المشاق".
يعتبر هذا الكتاب وثيقة
تسجيلية رائعة من الادب السياسي
التقدمي. كتبه مؤلفه وهو لي اتية
الغضب، وظل المشقة يخيم فوق
رأسه... وقد استطاع تهريب
قصاصات الورق التي كان يكتب
عليها بمساعدة حارس تشيكسي.
وجمعها بعد الحرب زوجته، التي
كانت هي ايضا معتقلة في مكان
ما، ولجت مع من نجوا من الذين لم
ينضموا الى الكافي لاجلادهم.
والمؤلف من حملة لواء الفكر
والثقافة والشمال الديموقراطي
قبل الحرب، وبطل من ابطال
المقاومة الوطنية ضد الاحتلال
النازي لبلده تشيكوسلوفاكيا.