

# الملك حسين بين كامب ديفيد والنتائج بعد رحلة العودة الى عمان

الذي قاموا سوندرز وحواروه اغتوا عن تقديم المزيد من التأكيدات على ان اتفاقات كامب ديفيد هي اخر مaldi الولايات المتحدة من عروض وحلول . وقد اجتمعوا على ان سوندرز لم يقدم بشئ غير الإدارة الذاتية، وان موضوع المستوطنات والقدس والأراضي الاميرية والسادة يمكنهم مناقشتها مباشرة مع اسرائيل بعد قيام الادارة الذاتية.

وقد توصل بعضهم الى الاستنتاج الواقعي وهو ان استمرار الحوار مع المعتنقين الاميركيين لن يقود الى ومع ذلك فان الحكومة الاردنية التي قدمت لها الاجوبة الاميركية وعدد ان تتخذ قرارا بصدد الاشتراك في المفاوضات بعد انعقاد مؤتمر وزراء الخارجية العرب ومؤتمر قمة بغداد، وان الطرفين الاميركي والاردني متفان على مواصلة الحوار هذا ما قاله سوندرز قبل مغادرته عمان.

وهنا يطرح السؤال: لماذا يتوقع سوندرز القرار الاردني بعد قمة بغداد؟

ان من المستحيل ان يوافق مؤتمر بغداد على الاجوبة الاميركية استنادا لما تعلنه عدة دول عربية عن مواقفها على: اتفاقات كامب ديفيد.

ولهذا فان الحكومة الاردنية بتعليقها اتخاذ قرار بصدد المشاركة في المفاوضات المصرية الاسرائيلية لا تنتظر تفويض بذلك من الدول العربية، بل يمكن القول انها مفضية لسلفا وقبل مؤتمر بغداد لرفض المقترحات الاميركية.

وهذا يقود الى الاستنتاج ان الحكومة الاردنية لا تنتظر من مؤتمر بغداد قرارا سياسيا بالقبول والرفض حتى تعلن موقفها من الان لو كانت حقا تزيد رفض المشاركة في المفاوضات المصرية الاسرائيلية على اساس اتفاقات كامب ديفيد. كذلك فان موافقة الحكومة

الاردنية على استمرار الحوار مع الولايات المتحدة بغض النظر عن نتائج مؤتمر بغداد، يشير الى ان هذه الحكومة قد قررت سلفا انها غير مستعدة لانتهاج موقف حازم وصرح ضد اتفاقات كامب ديفيد حتى لو قرر مؤتمر بغداد ذلك. ولكن اتجاه دول الميمن العربي اخذ يتطور بعد فترة الحساس الاولى لمؤتمر بغداد لاقبال المؤتمر وتغيرته من اي مضمون اذا ما انعقد فعلا.

ويؤكد هذا الاستنتاج توقيت اعلان المصري موافقته على اتفاقات كامب ديفيد مع انه قبل اسبوع واحد من ذلك كان يصرح بأنه يمكن عن اعلان رايه حتى لا يعرقل "مأسعه" من اجل التضامن العربي بصفته رئيس ما يسمى "بلجنة التضامن العربي".

وهذا يعني ان الرئيس السوداني قد قرر موافقته على اتفاقات كامب ديفيد عرقله مأسعي التضامن العربي. ولا احد يستطيع اغفال الروابط القائمة بين المصري وحكام السعودية وبالتالي فان احدا لا يستطيع اغفال الدور السعودي في موقف المصري الاخير.

واذا ما اضعفت الى ذلك التحفظات السعودية، التي اعلنتها مؤخرًا على مؤتمر بغداد، وتعليقها مسألة المشاركة في القمة على نتائج مؤتمر وزراء الخارجية فان من الصحيح الافتراض بان حكام السعودية قد اعدوا النظر في موقفهم الاولي من مؤتمر بغداد، وفي موضوع التضامن العربي بوجه عام.

وقد حاول حكام السعودية ودول الميمن العربي بالموافقة المبدئية على مؤتمر بغداد سرقة الاضواء من مؤتمر جبهة الصعود في دمشق وصراف الاهتمام العربي عن قراراته توفيقا لقرارات عربية جديدة تحمل ثقل الاجماع العربي وتستند الى خزائن اموال النفط.

وكان هذا التصور مبنيا على افتراضات غير واقعية. اهمها تجاهل

التفويض الاميركي على عدد من الدول العربية وترباط المصالح بل وتعميتها للمصالح الاستراتيجية العامة للاميرالية.

وقد حاولت الولايات المتحدة بلعبة الاسئلة والاجوبة والاضالمة والاستيضاحات امتصاص رد الفعل الاولي المعارض لاتفاقات كامب ديفيد من قبل عدد من الدول العربية. واخذت اجهزة اعلام الميمن العربي تغفل في تعلقاتها وبياناتها بين اتفاقات كامب ديفيد وموضوع حوار انظمتها مع الولايات المتحدة. وفتحت قناة جديدة للمفاوضات بين واشنطن وعمان والرياض واسرائيل. تحت غطاء الاسئلة والاجوبة مع انها في الحقيقة مقاضات بموجب اتفاقات كامب ديفيد.

ولا شك ان موقف دول الميمن العربي من مؤتمر بغداد قد لوحظ بقلق في العاصمة العراقية، حيث عاد المبعوثون العراقيون ثابته الى الرياض لاستطلاع الموقف السعودي من جديد، بعد ان انضمت دول الخليج الى فائمة جبهة القوتور تجاه مؤتمر بغداد.

ويبدو ان دول جبهة الصعود التي لم تسارع في البداية في الاعلان عن موافقتها لاحظت "الفخ" الذي تنصه لها دول الميمن العربي في محاولة لتحصيلها مسؤولو عدم قيام تضامن عربي وعدم توفيسر الفرصة لدول الميمن للقيام بدور "في الجهد العربي".

وتستمر زيارة الاسد لبغداد اسهاما في احباط خطة الميمن العربي للشهوب والفا، مسؤولية فشلت مؤتمر بغداد على عاتق دول جبهة الصعود.

ولم تكن تقديرات سوندرز عن ان الاردن سيغطي جوابه على مسألة الاشتراك في المفاوضات بعد مؤتمر وزراء الخارجية او مؤتمر القمة، منفصلة عما يجري الان في الساحة العربية.

وقد بدلت الدبلوماسية الاميركية ولا تزال جهودا لدى

الدول المرتبطة بها لتسبب الوضع العربي بحيث يعجز مؤتمر بغداد في حالة انعقاد، عن اتخاذ قرارات محددة وعملية وملزمة، وخاصة تجاه مسألة استمرار الاعتماد على الحل الاميركي.

وتتوخى الولايات المتحدة من وراء ذلك اطلاق حرية الدول المرتبطة بها في التصرف، وخلق مناخ نفسي عام في البلاد العربية يشعر بعجز العرب عن الاتحاد ومواجهة الموقف، وتقديم العذر ويوضح موقفهم، وتقبل لبعض الدول العربية كي تقبل باتفاقات كامب ديفيد وتسير في افاقة الحل الاميركي على المكشوف.

ويكاد اي مراقب ان يستنتج من اقوال سوندرز حول الرد الاردني المتوقف بعد مؤتمر وزراء الخارجية او مؤتمر بغداد ماهه الدوافع التي ستطرحها الحكومة الاردنية للاشتراك في المفاوضات، كما تلفت انتباهه اي مراقب فصل سوندرز بين مؤتمر وزراء الخارجية العرب ومؤتمر القمة مع ان الفترة المحددة بينهما هي يوم واحد.

سيكون بعد مؤتمر وزراء الخارجية العرب او بعد مؤتمر القمة المتوقع ان لاتتم الخطوة الثانية أي مؤتمر القمة، وهي تعتمد في ذلك على الموقف السعودي القائل بان موقف الحكومة السعودية من مؤتمر القمة سينقر بعد مؤتمر وزراء الخارجية، ولكن المهم في الامر هو ان الدبلوماسية الاميركية تسعى لاقبال مؤتمر بغداد، وتتوخى ان يعطي الفضل الذريعة للحكومة الاردنية كي تقول للسلطانيين ان العرب كما لا يحظون بالبريدون مساعدتهم وهم مختلفون فيما بينهم ونحن لا نستطيع مساعدتهم بقوانا الذاتية.

ولا يزيد في نفس الوقت ان نرفض عليهم رأيا فاما ان تخارتوا بين توفيسوا لمراجعة الولايات المتحدة والتفاوض على اساس اتفاقات كامب ديفيد او ان تقبوا فيما انتم فيه وتامل الدبلوماسية الاميركية من

وراء هذا الطرح تجمع قوي المصلحي الى جانب موقف القبول لاجل الامم المتحدة وعلى اي حال يبقى الموقف الاردني متعلقا الى ما بعد الامم المتحدة التي اعلن الملك حسين عن الحكومة الاردنية على توسيعها الى الضفة الغربية وعلى مدى قرون "المستشارين" للشفة المصلحة في المناطق المحتلة وكذلك مدى نجاح اولئك المستشارين عقد المؤتمر الوطني العام بوجوده في هذه الايام.

غير ان من المهم الانتباه حقيقة اساسية عند مناقشة الاردني. وهي ان هذا موقف كامب ديفيد فقط بالفوائد التي تحققها الاردنية بصورة مباشرة وانما بالفوائد غير المباشرة من سائر اقتصادية وحظوة لدى الدول المتحدة.

وكما تحبب الدولة الاميركية حسابا للراي العام المحلي وانما فانها تحسب حسابا ايضا للراي الاميركي ولما يمكن ان يجرد الغضب من ضغوط وربما اكثر الضغوط.

ومن الواضح ان الرضا المتحدة حريصة على مخططاتها السياسية في السطر وتري في تطبيق اتفاقات كامب ديفيد فرصتها الذهبية لرد نفوذها. وبالتالي فانها تدعمها للحكم الاردني ولمساعدها الاقتصادية والمالي كاستثمار سياسي يجب ان نتاجه عند الحاجة. وفي سابقة حدثت اميركا نتاج الاستثمار وهي تتوقع الحصاد الان.

ولكن كل ذلك يتوقف على توازن القوى المحلي الاردني والقطبي والعربي. وبقدرة هذا التوازن لصالح الحركة الوطنية تقل قدرة الولايات المتحدة في تحقيق توقعاتها.



## المحطة الأولى في الطريق الى "كامب ديفيد"

البيمنية لصالح معارضة اتخاذ اجراءات مقاطعة دبلوماسية لمصر في مؤتمر بغداد. علما بانهم استطاعوا قبل ذلك اتخاذ قرار بتجميد العلاقات مع الميمن الديمقراطية لاسباب خاصة بهم.

ويستفاد من تصريحات وزير الخارجية السعودي التي ادلى بها في بغداد ان السعودية تنظر في الدور العربي في قضية الشرق الاوسط من زاوية مالية بحتة. وانها مستعدة للمشاركة في الصندوق المالي الذي اقترحه العراق ولكنها غير مستعدة لاية مساهمات اخرى.

وحينما يحدد السعوديون هذا الدور لهم فانهم يعتمدون على تجربة سابقة علمتهم ان قوة المال يمكن ان تسقط العديد من التحفظات بعض الدول العربية على سياساتهم.

ولذلك فانهم يتوقعون ان يؤثر الاعلان على استعداد السعودية للدعم المالي على خطب بعض الدول

العربية لطرد حكومة مصر من الجامعة العربية وعلى ابعاد بعض الدول العربية، او على الاقل تخفيف حاسنها للتحالف مع الاتحاد السوفيتي وتخفيف معارضتها في نفس الوقت للساسة الاميركية في منطقة الشرق الاوسط.

ولكن هناك اكثر من دولة عربية وخاصة دول جبهة الصعود باتت تحس بخطورة الدور السعودي ومسؤولية هذا الدور عن اتفاقات كامب ديفيد.

وفي الحقيقة ان وقائع التاريخ القريب تشير الى ان المحطة الاولى في رحلة السادات الى واشنطن تم الى اسرائيل وكمب ديفيد كانت الرياضي.

وقد حدث هذا بعد وفاة جمال عبد الناصر بقليل. حيث زار كمال ادهم مدير المخابرات السعودية مصر كما يقول محمد حسين هيكل وقاوش السادات على ابعاد الخبرا، اسوفيت وتحسين العلاقات مع الولايات المتحدة مقابل الدعم المالي السعودي والخليجي ومقابل التغطية الدبلوماسية على تحرك السادات الجديد.

وكان ان وافق السادات على الخطة السعودية وابتعد الخبرا، السوفيت واعلنت سياسة الانفتاح

وسياسة ما سمي بالتوازن في علاقات مصر بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة. وبعدها تلاعبت التطورات باتجاه الارتباط بعجلة السياسة الاميركية. في البداية من خلال السعودية وبعد ذلك مباشرة وعلى المكشوف بعد ان استنفذت كل محاولات التغطية والاخراج المسرحي لنهج الاستسلام.

ومن الواجب الاعتراف ان المال السعودي لعب دورا في تحييد بعض القوى العربية بعد وقتل اتفاقية سيناء الثانية.

وحتى بعد زيارة السادات لاسرائيل الرزم المال السعودي تلك القوى باتخاذ موقف الانتظار الى ان كان كامب ديفيد.

والان تريد الدبلوماسية السعودية طي صفحة كامب ديفيد، ومواصلة السير على نفس الطريق، اي التمكين للسياسة الاميركية في المنطقة واعتماد الدور الاميركي لحل قضية الشرق الاوسط، ومداراة الجماهير والدول المعارضة لهذا الدور بالمدح.

وبالمساعدات السعودية المباشرة. غير ان الوضع الراهن لم يعد بالسهولة التي يتصورها حكام السعودية. ففي الماضي لم يكن مطروحا امام الدول العربية خيار محدد واضح بين موقفين مثلما

يتركز الهجوم في العالم العربي حاليا ضد الرئيس السادات بسبب موافقته على اتفاقات كامب ديفيد. ويبدو حكام السعودية وكان لا علاقة مباشرة لهم بالامر. بل يظهرون وكأنهم القوة الموعول عليها لاقبال تلك الاتفاقات.

ولم يدفع السعوديون ثمنا باهظا مقابل ذلك. بل قصاصة ورق تحفظوا فيها على اتفاقات كامب ديفيد وظلبوا من العرب، وهذا بيت القصيد، عدم التدخل في شؤون مصر الداخلية.

وقد استمرت علاقاتهم بحكام مصر على احسن ما يكون، وواصلوا تقديم المساعدات المالية لمصر، والوعن الدبلوماسية الخفي ايضا. وهم يشعرون الان انهم في وضع مريح تماما. فهم قد ضموا استمرار الدور الاميركي في المنطقة من خلال موافقة الملك حسين على استمرار في التفاوض مع اميركا واستطاعوا حشد مجموعة من الدول العربية



هو عليه الحال اليوم. واذا كانت السعودية في الدار قادرة على توجيه ضغوط له

الدول العربية بحجة ضرورة تحرير الدور الاميركي فقد اصحت نتائج هذه التجربة موجودة الان زخز مقبولة. ولهذا فمن المستحسن ان تجد السعودية بين دول جبهة الصعود من يريد تكرار تجربتها بانتهاجها معروفة. اما الذين هم جزئ من الدور الاميركي والذين يجسدون بانظمتهم هذا الدور في العالم العربي فلا يعتقد ان لديهم جديدا سوى بعض عبارات النفاق