

# توضيح لقراء دافار في عمان ودمشق

كان مراسل جريدة دافار الصهيونية قد أجرى معي حديثاً مطولاً قبل أكثر من سبعة أشهر. وقد سمعت عن هذا الحديث المنكسر من آخرين لأنني لا أعرف اللغة العبرية وبالتالي لا أقرأ الجريدة المذكورة. وقد لفت نظري من خلال ما نقل لي أن هناك أشياء لم ألقها وأخرى لم تتخل بدقة أو وضعت بطريقة لا تعبر عما قصدت منها، فضلاً عن استنتاجاته الخاصة وتعليقاته التي لا اعتبر نفسي مسؤولاً عنها.

ورغم ذلك فإني لم أعلق أهمية خاصة على كل ذلك لأنني كنت أدرك أن جانباً مما كتبه مراسل دافار كان مضموناً به استدراجي للرد على بعض ما نقله على لساني، ولأنني أكتب أسبوعياً رأيي في قضايا عديدة، وأراس تحرير صحيفة واسعة الانتشار وبالتالي فإن رأيي في متناول من يريد الاطلاع عليه، وهو معروف، فعلا للاسواط الشعبية الراسخة في بلادنا التي يهمني نقل أية جهة أخرى، أياها هذا الرأي.

لذلك أهملت ما كتبه دافار، غير أنني اكتشفت، وهذا ما لم أكن أعرفه من قبل أن لدافار مترجمين، ودور نشر وإخراج في بعض البلاد العربية، وأن مراسل جريدة صهيونية، ولا يباين به حينما يكون موقفاً أساسياً في جريدة الطليعة التي تصدر أيضاً في القدس وفي ظل الاحتلال الإسرائيلي وتحت سيطرة إسرائيلي ومن فوق سقاه بتيارة محشوة بأموال النفط!

أن أبحث قواعد الموضوعية هي أن أناقش فيما أكتبه وليس فيما ينقل على لساني وفي صحيفة صهيونية بالذات! غير أن الموتورين والمتعطلين ككافحنا وكبريا، والفلسطينيين وطنياً وأخلاقياً لم يجدوا نبيلاً يستقون منه أو مأمهم المريضة سوى صحيفة "دافار".

فيما مضى "حظيت" باهتمام مائل من مراسل دافار، الأشخاص حينما اتهمت بزعم أن لا أساس لها قبل أنني قلتها أثناء محاكمتي في أواخر عام ١٩٧٤، مثلاً، ومنها وصفي المقاومة الفلسطينية بأنها حركة تخريب أو شيئا من هذا القبيل!

لا أحد من مراسل الموتورين والشبهويين فكري أن يطلع على وقائع المحاكمة المسجلة بكاملها والمتوفرة لمن يريد، ولا أحد من مراسل دافار نفسه لم تشتر هذه المزامع الصحف الصهيونية، ووكالة أنباء عتيم وغيرها ممن حضروا كل جلسات المحكمة آنذاك.

ولا أحد من مراسل الموتورين والشبهويين كلف نفسه مشقة سؤال واحد من الأجد عشر محاميا الدين حضروا الجلسات وهم من مناح فكرية مختلفة عن حقيقة هذه المزامع! فهم لا يبحثون عن الحقيقة، وإنما يستخدمون أداة الموتور العاجز الذي لا يستطيع أن يتقدم فيمضي لعاقة الآخرين أنني لا اعتبر هذا موقفاً شخصياً شري. ولقد كنت أود، وما زلت، أن يوجه الممولون والمرشدون لهؤلاء الموتورين والشبهويين إلى طريق النقد البناء، إلى المقارنة بين إنجازاتنا وإنجازاتهم، أن كانت لديهم إنجازات، على طريق النضال من أجل الاستقلال الوطني.

أما بعض "الإصداق" الذين وجدوا في مادة "دافار" مادة دسمة للتفتيش عن حزازاتهم الشخصية، فإكتفي بالقول لهم بأنهم بهذا التصرف إنما يصغرون أكثر فأكثر، أما هاتان فتزعم أكثر فأكثر بتخلف شعبنا وتأييده!

# بتعزيز أسباب النصر في الشوف يمكن مواجهة التهديدات الأميركية الجديدة

لإمبريالية لعزل سوريا وتشديد الحملات الإعلامية ضدها، ولقطع المساعدات المالية المقدمة لها من بعض

## بشير البرغوثي

دول النفط، وتفضيل الدور الإسرائيلي في لبنان ضد سوريا. ذلك لا ينبغي الاستغناء بما تهيب له واشتغل ضد القوى العربية المناوئة لمشاريع الهيمنة الأميركية.

ان الأمر يتطلب المزيد من تعزيز القدرات التي اشغلت الحل العسكري الإسرائيلي الإسرائيلي الكائن قبل حادث الانتحار. وفي المقدمة توثيق وحدة كفاحية بين سوريا والحركة الوطنية اللبنانية ومنظمة التحرير، وأنها الخلافات القائمة دون أخطأ لأنها ثانوية وصغيرة إذا ما قيست بالخلاف الرئيسي مع الإمبريالية الأميركية واتباعها وشيكاها. ورفع مستوى التضامن مع كافة القوى الثورية العربية، والإعتماد على الجماهير العربية وأشراكها، وتعميق مضمون التعاون مع الاتحاد السوفييتي والبلدان الاشتراكية وتوسيع نطاقه.

لقد اثبتت هذه المقومات نجاحها في التصدي للهجمة الإمبريالية في الشوف والبعا وفي مواجهة التهديدات ضد سوريا، والإسكاف بها وتقوية عناصرها مما السبيل لمواجهة التصعيد المتناظر لتلك الهجمة بعد حادث الانتحار!

## أهداف

### زمن التنقيح !!

قال قائد المنطقة الوسطى الإسرائيلية الجنرال "أوري أوز" في مراسم الدواع قبل تركه لمنصبه ما يعبر عن الأهداف الإسرائيلية داخل المناطق المحتلة!

وما قاله بهذا الصدد بأن استرداد منظمة التحرير الفلسطينية لقوتها لن يمكن إسرائيل من محاربة عناصر إيجابية في الضفة! ومن ناحية أخرى قالت صحيفة هآرتس الإسرائيلية بأن واشنطن تقوم بمحاولات لاتخاذ إسرائيل لتخليص بعض ضغوطها عن الضفة تمهيدا لبلورة - قيادة معتدلة -

وبعد فهل يسمح الدين يحاولون تاجيح الاحتراق الداخلي في الصفوف الفلسطينية!!

## ممنوعات

\* أبلغت سلطات الحكم العسكري في طرلكوم أصحاب المطابع في المدينة بأنه يحظر عليهم طباعة أي المنشورات لجبهة اللجان والموسسات الجماهيرية كجنان العمل التطوعي ولجان الطلبة الثانويين.

للسوريا والاتحاد السوفييتي. ان تصريح كيسنجر هذا يعكس المعضلة التي تواجه السياسة الأميركية في لبنان وفي الشرق الأوسط. وقد جسد حادث الانتحار هذه المعضلة بصورة لم تعد تسمح للرئيس الأميركي بالاستمرار في الزعم بأن قوات المارينز الموجودة في لبنان هي قوات سلام. حتى في الكونغرس الأميركي أخذت تصدر الأصوات القائلة بضرورة تحديد وضع قوات المارينز. أما سحبهم من هناك أو اعتبارهم محاربين وبالتالي تحديد هوية العدو الذي يحاربونه رسمياً. وهذا يعني، إسقاط برفع النفاق عن مهمتهم المسماة سلمية. هذا المنعطف الذي تقف فيه السياسة الأميركية الآن في لبنان هو الذي قاد العديد من المعلقين السياسيين الأميركيين وغيرهم، وكذلك عدد من رجال الكونغرس الأميركي إلى وصف لبنان بأنها "فيتنام ريفان" إذا ما أقدم على إبقاء قوات المارينز في ذلك البلد.

فيما مضى كانت الإدارة الأميركية تأمل في أن تقطف الثمار السياسية للفوز الإسرائيلي للبنان، ولكن الأيام قد برهنت على أن ذلك الأمل المشترك لكل من أميركا وإسرائيل وحزب الكتائب تعرضه عقبة كاداً. وقد بات أصحاب هذا الأمل أنفسهم يتحدثون عن غوصهم في "جحل" لبنان! وأصبح واضحاً أن "الحل العسكري" الذي اعتمده تحت شعارات مختلفة منذ بدء الغزو الإسرائيلي في العام الماضي لم يحقق أهدافه. وقد تم انقراض هذا الحل الذي كان يرمي إلى تحويل لبنان إلى مستعمرة أميركية إسرائيلية، وقاعدة انطلاق عدوانية ضد الشعوب العربية بفضل وحدة الحركة الوطنية اللبنانية وصمودها، وتضامن سوريا ومنظمة التحرير معها، وارتكاز هذا التضامن على الدعم السياسي والعسكري الذي يقدمه الاتحاد السوفييتي لسوريا.

من هذا الواقع تأتي دعوة كيسنجر لتوسيع "التعاون الاستراتيجي والعسكري مع إسرائيل لتعديل ميزان القوى" - كما قال - لصالح أميركا والغرب ومن هذا الواقع أيضاً تأتي مطالبه أسحق رابين، ورئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق، أميركا وإسرائيل بالاعتراض

بفشلها في لبنان. ان يجعل تصريحات المسؤولين الأميركيين لا تشير إلى أنهم أدركوا واقع فشل الحل العسكري، وأن كان ريفان في تصريحاته الأخيرة قد اعترف بصعوبة توسيع نطاق هذا الحل لأنه "سيودي إلى خطر الدخول في قتال مباشر ضد الدول العربية"، وقد يودي إلى حرب عالمية.

هذا لا يعني أن الإدارة الأميركية لا تفكر بتوسيع نطاق تدخلها العسكري في لبنان، وتشير الدلائل إلى أنها تتجه إلى تصعيد استخدامها للحل العسكري ضد الحركة الوطنية اللبنانية في هذه المرحلة بوسائل متعددة منها تعزيز دور أجهزة القمع ضد الحركة الوطنية وثقاتها المختلفة في العاصمة اللبنانية بحجة البحث عن مبرر حادث الانتحار، ووضع المراقيل أمام مؤتمر الحوار في جنيف، وتوجيه الاستفزازات والضغوط ضد سوريا وإيران والقوات الفلسطينية في البتاع. والضغط على الدول العربية الموالية

حتى قبل ان ينقش الغبار عن ركام مرقى قوات المارينز الأميركية، وقوات المظليين الفرنسية بعد حادث الانتحار في بيروت، كان ريفان ومسؤولون أميركيون آخرون يوجهون أصعب الاتهام لكل من سوريا وإيران والاتحاد السوفييتي ومن الواضح ان الوقائع لم تكن دليل هولا. المسؤولين للوصول إلى هذا الاستنتاج، وإنما الأغراض السياسية التي كانوا يتابعونها من قبل، وبريدون استفزاز حادث الانتحار لتعميد مقابعتهم لها باسم "الانتقام لضحايا المارينز". وهكذا لم ينظر المسؤولون الأميركيون إلى حادث الانتحار من خلال مضاعفات الدور الذي أسندته واشنطن لقوات المارينز كطرف في الصراع الداخلي للبنان، وإنما من خلال الهدف الاستراتيجي الذي ألموا في بلوغه من خلال ذلك الدور.

ولهذا كان الاتهام سريعاً للقوى التي تقف في وجه المخططات الاستراتيجية للإمبريالية الأميركية في هذه المنطقة. وكان تصريح الرئيس الأميركي في أعقاب حادث الانتحار واضحاً لا يحتمل أي تفسير آخر، وهو بكلمات ريفان "أن على الغرب أن يكون أكثر تصميماً من ذي قبل في الاحتفاظ بالسيطرة على الشرق الأوسط".

وبعبارات أخرى، أكثر عدوانية، وبوساطة دور مشترك لدول الغرب، أي كل الدول الإمبريالية الأوروبية إلى جانب أميركا.

وليس مصادفة أن يكون اتجاه أصعب الاتهام الأميركي هو نفس اتجاه السنن الحربية التي كانت تتجمع قريبا من السواحل الإيرانية، واللبنانية السورية قبل حادث الانتحار بوقت طويل.

كان من الممكن أن يعتبر اجراء عادياً إعلان الرئيس الأميركي، مثلاً، عن ارسال بعثة للتحقيق تتعاون مع السلطات اللبنانية للكشف عن ظروف الحادث وملابساته، ولكن الإعلان كان عن ارسال بعثة على مستوى رفيع برئاسة وكيل وزارة الخارجية الأميركية ليهس إلى لبنان بل إلى إسرائيل. وأرسال كولنز إلى أوروبا الغربية ليجتمع مع وزراء خارجية كل من فرنسا وإيطاليا وبريطانيا. وليست هناك صعوبة، من خلال هذا التحرك الأميركي، في التعرف على ما تفكر به الإدارة الأميركية. ان مضمون تصريح ريفان السالط الذكر، أي زيادة الإعتماد على الحل العسكري للمشكلة اللبنانية، وتوسيع نطاق هذا الحل ومداه للاحتفاظ، كما قال ريفان، بالسيطرة على الشرق الأوسط. وقد نقلت الصحف الأميركية عن أحد الإخصائيين في شؤون وزارة الدفاع

الأميركية تحديده للخيارات التي تدرسها الإدارة الأميركية وهي، على حد قوله، معاقبة سوريا واستخدام إسرائيل في العقوبة، الطلب من الجامعة العربية إلغاء انتداب القوات السورية في لبنان، وتعزيز الوجود الأميركي هناك. أما كيسنجر، الشخصية المؤثرة في الحزب الجمهوري الحاكم، والسقرب من الرئيس الأميركي فقد عبر عما قاله إخصائي شؤون الدفاع بطريقة أكثر شمولا. فدعا إلى "توسيع التعاون الاستراتيجي والعسكري مع إسرائيل لجعل ميزان القوى أكثر ملائمة للدوليات المتحدة والغرب، وأقل ملائمة