

هل ينقذ الاتجاه الديني الرعي السادات من السقوط؟

صفحة جديدة.. ام قديمة تلك التي يريدها السادات من الإخوان المسلمين



السادات : البحث عن حلفاء فاعلين

عن لقاءات وتحالف مع التقدمين واليسار ، بعدها رد التلمساني بالانكار ، وهذا مما كان يعلمه السادات ، ولكنه قصد من ذكر الواقعة اللطيف التلمساني بعصل « الإخوان » عن هذه الجماعات الدينية التقدمية الداعية للتخالف مع التقدميين من أجل إسقاط النظام ، والاتجاه نحو التحالف معه .

بعد هذا ، وبعد تأكيد المبررات التي يعطيها « الرأي الثاني » حول رغبة السادات بالتحالف مع « الإخوان » ، نذكر أن دوافع السادات لم تكن اعتباطا ، إذ أنه يعلم بأن « الإخوان » يمثلون الاتجاه الرعي في السار الديني ، وهم إذ يعارضون معاهدته وانفتاحه على الغرب حاليا فهم لا يتطلعون في ذلك من موقف مبدئي بل من تكتيك مؤقت لكسب الجماهير . وهذا ما قصده السادات - بعد استقرار رأيه على التحالف مع « الإخوان » - واختياره الخطوات التكتيكية للوصول الى ذلك -

بذكر التلمساني بخلافه مع « حسن البنا الله برحمو » . لقد قصده السادات هنا أن يقول للتلمساني ، نذكر موافق حسن البنا الذي تحالف مع الملك ضد النحاس باشا زعيم الوفد ورئيس الوزراء عند خلافهما حين خرج الوفدون بهفون « الشعب مع النحاس » وأخرج البنا « الإخوان » بهفون « الله مع الملك » . وكذلك تحالف البنا مع الطاغية اسماعيل صدقي رئيس الوزراء المصري الذي عقد معاهدة مذلة مع بريطانيا سميت بمعاهدة « صدقي - بيفن » ناز الشعب ضدها بينما قال عنها البنا أنها مشاهدة ل « صلح الحديبية » بين النبي وفرش ، وكان السادات يقول للتلمساني : الس من الواجب أن تقلد زعيمك البنا في اعتبار معاهدتي مع الصهانة كصلح الحديبية ، وتفعل كما فعل البنا في الخروج الى الجماهير المظاهرة بسيارة بوليس مكشوفة لدعوتها للفرق ، والذي كان يعتبر الاضرابات العمالية ... حراما .

ان تذكر السادات للتلمساني بحسن البنا ، واضح القصد والدلالة ، وهو جزء من خطوات التقارب المتجه نحو التحالف ، والمصاغة بشكل يحفظ ماء وجه السادات ويرضي غروره ، وسمح للإخوان بالانسحاب التدريجي من معارضة السلطة الى التحالف معها .

ويبقى أن نسأل ، لماذا اذن « الحركة الكلامية » بين السادات والتلمساني والتي لم تكن في الكوايس بل على العز ؟ ولماذا لم يستخدم السادات وسائل أخرى للتقارب ومنها الوسطاء ذوي العلاقة بالجانبين ؟ وهل كان التلمساني على علم بنوايا السادات التحالفية وفهم مضمون كلامه في اللقاء أم فهم عكسه ، أو أن « الحركة الكلامية » تلك ليست الا مشهدا أخرج بعناية ؟!

الامر الأكثر حظا لتفسير هذه الامور ، أن السادات بعد استقرار رأيه على التحالف مع « الإخوان » فضل أن تجري الاحداث على شاكلة ما جرت عليه في اللقاء - سواء فهم التلمساني أم لم يفهم ، وكان الواضح انه لم يفهم لطبيعة ذاتية فيه ! - وان تجري المفاوضات السريعة بعد هذا اللقاء العفني ، لكي يكون السادات في موقع يسمح له في المستقبل عند فشل المفاوضات أو التحالف بالاندساع ان « الإخوان » هم الذين أنصوا اليه راكمين ومنخلين عن آرائهم المعارضة له ، في حين انه « مسح الارض » بقائدهم في ذلك اللقاء . وعندما لم يخسر السادات شيئا ، بل سريح نخلي الجماهير الشعبية البسيطة عن « الإخوان » الذين يشكلون بهم خطرا مستقبلا على نظامه . ولكن الشيء الذي نسيه السادات أن « الإخوان » يتخلون بالتواطيف الجماهيري حاليا لمواقفهم المعارضة للسادات وحلفاء الصهانة ، ومعاهدته الخيانية ، وعند تخليهم عنها وتحالفهم معه فانهم سيقتدون مباشرة هذا التعاطف ، ولن يكونوا أبدا في موقع ينقذهم من السقوط الى الهاوية .

صدر « الدعوة » مع انها بهاجمه ولا تملك ترخيصا بينما يستطيع هو افعالها حتى لو امتلك الرخصة بوسائل عديدة (كما حدث مع جريدة النجم « الاهالي ») ، وانتهاء بطلبه لعج صفحة جديدة بن نظامه والاخوان ، كل هذا يشير الى الرغبة الشديدة للسادات في عقد تحالف مع اليسار الديني ، في وجه التيارات الوطنية والقومية التقدمية واليسار . ويؤكد أصحاب هذا الرأي أيضا ان السادات أصبح وانما أكثر من أي وقت سابق أن حزبه الذي غير اسمه عدة مرات خلال السنين الاخيرة لا يعدو أن يكون نجما ليبروفراطي رأسمالية دولته الذين تقضى مصالحهم الانعكاف حول رأس الدولة وقيادتها أما كان ، ولا يمتلكون أي نفوذ جماهيري في الوقت الذي تصاعدت فيه جماهيرية اليسار الدينية - لاسباب كثيرة - خلال الفترة الماضية ، لذا فهو يريد الان أن يحالف معها لتأمين مركزه المهديد بالانهيار .

البحث عن حلفاء

المعطيات الحالية داخل مصر تشير الى أن السادات يواجه صعوبات جمة ، فالوضع الاقتصادي المنهار واضطراره الى رفع الاسعار يزيد من تزايد النفمة عليه في الاوساط العمالية والفلاحية والشعبية والتي يمتلك التقدميون فيها نفوذا تكتيكيهم من تحريضها وتعبئتها في الوقت المناسب ، كما ان سياسته الدكتاتورية القوية المعتادة للديمقراطية وحرية الرأي شر ضده اوساطا سياسية برجوازية ومتفعة اضافة الى التقدمية التي تكيل لها الضربات المتتالية . وعلى الصعيد القومي والسياسة الخارجية تزداد معارضة الجماهير ضد معاهدته الخائزلة مع العدو الصهيوني وارتباطه الكامل في حوض الامبريالية الامريكية وفتح ابواب مصر أمامها . ان هذا الواقع دفع السادات للبحث عن حلفاء ، يمكنونه من الصمود

وجعله يرتج من العصبية ويرفع يده الى السماء صارخا بشكوى السادات الى الله . ومع أن أصحاب هذا الرأي تستوفهم جملة السادات الاخيرة « ... لتفتح صفحة جديدة من الان وصاعدا » الا أنهم يعيدوها الى رغبة السادات بفعل الحركة الكلامية التي انفجرت في اللقاء . أما أصحاب الرأي الآخر ، الذين يرون بأن السادات يمد يده الى التيار الديني والاخوان المسلمين للتحالف معهم ، فهم يستندون الى وقائع اللقاء نفسه ، والى جملة معطيات الحياة السياسية الداخلية في مصر . ففي اللقاء اهم السادات بدعوه التلمساني واعطائه فرصة الكلام دون تحديد للوقت أو مطالبة بكلمة مكتوبة مازد على السلطات المعنية ، بينما اشترط ذلك على البقية ومنهم شيخ الازهر وأعوانه الذين يمتلكون حساسية كبيرة من التلمساني ، كما ان الكلمة الاخيرة التي ألقيت في اللقاء قبل أن يتحدث السادات كانت من نصيب التلمساني أيضا ، وهذا له دلالات كبيرة . لقد كانت جميع الكلمات مدحا بالسادات وفضاله ، عدا كلمة التلمساني التي اربجل فيها نصائح وتوجيهات للسادات نفسه لتصحيح سياسته ، وفي العادة يقضب السادات ويثور لافل من هذا بكثير جانبا وتأخذ يدها الرجفة بالفرع على الطاولة وهو يصرخ متوعدا بصوت متهدج ، لكنه هذه المرة جلس يستمع للتلمساني باسترخاء كامل ودخان غليونه تصاعد بانتظام .. اذن كان السادات يتوقع ذلك ويريد . كما أن رده الهادي ، مع تكرار كلمة « عيب » التي لا تصدو أن تكون جزءا من عساده شخصية للسادات في انتقاده لكلمة محددة - اما كانت - بردها خلال حديثه لتصور في بلاغه الكلامية .. رده الهادي ، هذا ، وبذكرة التلمساني بتدائه مع حسن البنا زعيم الإخوان الذي اعدمه عبدالناصر بعد مؤامرة « الإخوان » ضد ثورة يوليو الفتية في حينها ، وإشارته لسماحه باستمرار

الذين تابعوا « معركة » السادات الكلامية مع « رئيس » الإخوان المسلمين المصريين خلال اللقاء الذي عقده السادات مع رجال الدين ، اختلفوا في تحديد أبعاد هذه المعركة ، وهدف السادات منها ، فبعضهم قال بأنها اشارته لبدء حملة قومية منظمة ضد التيار الديني و « الإخوان » كمرحلة جديدة من حملة القمع المتتالية المراحل والتي كان آخرها اعتقال زعماء التجمع الوطني التقدمي الوحدوي والتقدميين والشويعيين البارزين بعد تقييد هامش الحرية الضيق المتبقي للصحافة واعتقالات العمال . والبعض الآخر قال بأنها مد يد للتحالف مع الإخوان والتيار الديني بشرط أن يخلى هؤلاء عن مواقفهم المعارضة لمساهمة السادات مع العدو الصهيوني وان يتبنوا موقف شيخ الازهر في هذا الصدد .

الرأي الاول يستند الى مواقف « الإخوان » والتيار الديني المستمرة ضد المعاهدة الساداتية ، سواء على صفحات مجلة « الدعوة » التي يرأس تحريرها التلمساني ، أو من خلال البيانات السرية والدعوات الشفهية في خطب وندوات الجوامع أو في تحريض الدعاء الشباب « المتحنين » داخل الجامعات والمصانع وفي الريف . ويعتمدون ترديد السادات لقولته بفصل السياسة عن الدين ، ورفضه لأي عمل سياسي يستند الى الدين ، كتأكيد لرايهم . ويضيفون اليه الهجوم الذي شنته السادات - خلال اللقاء - على التلمساني ومجلة « الدعوة » وهو هجوم على « الإخوان » دون تسميهم وترديده لكلمة « عيب » على أفعالهم وكتاباتهم ، والتهديد بفعل المجلة « غير المرخصة » ، مذكرا للتلمساني بحادثة الطالب الذي تحدهاه في لقاء بالطلبة عام ١٩٧٧ - وهو طالب من الإخوان - ملعنا من خلال استعادة القصة الى غلغلة لاجناد طلقة مصر الذي يسيطر عليه « الإخوان » لمعارضتهم المعاهدة . ويشيرون الى مدى الجزع الذي أصاب التلمساني