

علي الجندي "للهدف"

الشعر الجديد  
هو فعل ثورة

الشاعر الجديد انسان ثوري

وبالتالي ملتزم بايقاع ثوري في كتابة الشعر



لها ايقاع . ليس بينهما تعارض . ان تكون الواحدة بدلا للآخرى . ان قصيدة النثر شعر ، وشعر عظيم جدا أحيانا ، في كل بلاد العالم . هناك لنقل فاليري وبريتون ، في بعض قصائده ، وفلوبير كتبها ، حتى بودلير له قصائد نثرية . النوعان موجودان ولا يتعارضان .

أما قضية الشعراء الذين « يعششون » في الجامعات ، فعلا هناك كثير منهم ، ولا يذكرون القصيدة النثرية الا في مجال السخر . ما زالت أسوار الجامعة تحجب عبر أمثال هؤلاء « الديناصورات » كل تطور القصيدة الحديث منذ ثلاثين عاما . علما أن ما مر على القصيدة عند السياب والملايكة ليس كافيا لإعطاء حكم كامل .

القصيدة النثرية موجودة منذ بداية الشعر الجديد . مجموعتي الأولى ، في نهاية الخمسينات ، أكثر من نصفها نثريا . محمد الماغوط كان موجودا قبل ذلك . قصيدة النثر الجديدة مهابة للحياة ، مثل القصيدة الحديثة . ولا ضرورة لان تكون بديلة عن قصيدة التفعيلة . ان قصيدة النثر شعر ، وأحيانا أجمل من القصيدة الموزونة .

– هناك من يدعو للكتابة باللهاجات العامة ونبد اللغة الام ، بحجة ان هناك فواصل بيننا وبين اللغة الفصحى ، فواصل كرسها هذا السبب أو ذاك ، أو كون هذه اللغة تعيش معنا يوميا ، لذلك فهي تحمل مناخ النفس والفكر . ما رأيك ؟

● تمة لما كنت أقول ، اني أعتبر ان الطريقة في التعبير ، من خلال مادة جيدة ، من خلال موقف انساني عظيم ، مبررة . يعني ان تكتب بالعامية ، بالفصحى ، أو بأي شيء ، انما لست ضد أي شيء من هذا . قصيدة النثر ، وحتى الزجلية ، عندما تكون مكتوبة من خلال شاعر جيد ، موهوب ، يمكن أن تكون جيدة ، مقبولة ورائعة .

مظفر النواب ، طلال حيدر ، كتبنا بالعامية ، فإرتنما بأي شاعر كبير ، وتستجد ان المهم ليس اللغة التي تكتب بها ، المهم هو المعنى والمستوى . ان نوعا من التعصب القومي ، يعتبر لفتنا هي الرابط الوحيد بيننا ، غير صحيح . المهم ان نبدع شيئا عظيما . انما لست ضد الكلاسيكية . ولكن يخيل الي ، ان الشاعر الكلاسيكي ، أحيانا ، بالعامة والمقال ، وينبجج انه يلبس الزي العربي .

انما فهم العروبة شيئا ديناميكيا ، متحركا ، متطورا ، منسجما مع العصر .

لغة العربي ، الذي يعيش هذه المرحلة ، المهم ان تكون لغة متقنة ، وأن يعطي شيئا عظيما ، بغض النظر عن الأسلوب الذي كتب به .

طلال حيدر ( شاعر لبناني يكتب بالعامية ) شعره من أجل الشعر في العالم . وهكذا مظفر النواب في قصائده القديمة ..

– كان للشعر حضور يومي في الخمسينات والستينات ، ولم يتم هذا التواصل مع الجماهير في السبعينات . هل قل مستوى الحضور الناعم للشعراء ، أم صودر هذا الحضور لمصلحة مؤسسات السلطة الاعلامية . يبدو ان بعض الشعراء قابلون بما آل اليه وضع علاقتهم بالجماهير . فهل تآمر الشعر مع السلطة لمصلحتها ، أم انه تعب المرحلة والشعور بالأحباط ؟

● أولا ، لم يكن للشعر حضوره في الخمسينات كما تقول ، انما اذكر تلك

المرحلة تماما . لاني ، بطريقة ما ، كنت واحدا من هؤلاء الشعراء . في الستينات ، فعلا ، كان للشعر حضورا أكثر من الخمسينات والسبعينات .

في الستينات ، كانت بعض السلطات ، متأثرة ، من حيث هي تدري أو لا تدري ، مع الشعر الجديد ، أفسحت في المجال للشعراء الجدد بان يكتبوا من النثر والاسييات .. الخ . في بعض الاقطار على الاقل .

وهكذا ترك للشعر ، عبر هذه البقعة من الضوء ، هذه الفسحة الصغيرة ، في بيروت خاصة ، ان يسهم حتى في معركة الواقع مباشرة .

انما اعتقد ان السلطة في بلادنا ، تسمى جاهدة ، أحيانا بدكاه ، بغث ، بشمالية ما ، لتوظف الشعر والشعراء لمصلحتها فقط . وقد استطاعت فعلا ان تدجن « كمية » كبيرة من الأدباء والشعراء ، الشعراء بشكل خاص .

اتحاد الكتاب ، في بلد ما ، فيه حوالي ثلاثمائة كاتب ، معترف بهم رسميا . مئة منهم على الاقل لا علاقة لهم بالكتابة اطلاقا . بعضهم يكتب في الجغرافية ، وآخر في الاقتصاد والتاريخ .. الخ . مع ذلك ، فقد نشد - برأي السلطة - عن هذه « الكمية » من الأدباء المدجنين هؤلاء « الناشئين » ربما كانوا قلة . ولكنهم ، في أي بلد كانوا ، هم القلة العالمة ، هم المستقبل ..

هناك شاعر رسمي يقول : من كان في قعر الحفرة ، لا يمكن ان يسقط أكثر . نجد مقابلا له شاعرا كمدحود عدوان أو نزيه أبو عشي ، يرفض حتى ان يظل على الحفرة ، يرفض السقوط ، رغم انه يعرض نفسه للكثير من المتاعب ، السادية والمعنوية والنفسية .

الشعر الحقيقي لا يزال مع الناس . دليل - مثلا - ان كثيرا من القصائد ، ولنسجما ورافعة ، تتداول بشرطه كاسيت ، تتداول بأوراق بسيطة ، تنتقل من يد ليد .

قبل ان قصيدة لي عن تل الزعتر ، لم يسمعها سوى بضعة أشخاص في لبنان وسورية ، ان شريطا مسجلا يضمها مع قصيدتي عن غسان كنفاتي يتداول بشكل عجيب في المملكة السعودية مثلا ولم ار انسانا جاء من هناك الا وقال لي : لقد سمعت قصائدك وبكيت .. كذا .. حتى في مصر وزع من هذا الشريط عشرات النسخ . ولقد وصلتني رسائل تطالبني بالمجموعة التي نزلت فيها « تل الزعتر » وهي لم تنزل في أية مجموعة حتى الان . وان كنت واقفا من اقتراب اليوم الذي ساستطيع ان انشرها فيه وقصائد اخرى افسى بكثير مما تعرفون .

المرحلة الان اكثر حثا وتعلية ، في محاولة تدجين الفنانين . حتى لو قبل الكثيرون ان يرضخوا او يتبعوا ، يبقى ولو عشرة فنانين يرفضون ذلك ، وهذا يكفي للتفاؤل ولتحدي اية سلطة بالتفاؤل ، حتى في ساعات الغم القاتل . عندما يتسم ، لكأنك تقول لاي حاكم : هانذا موجود ومستمر ..

– المرأة لديك عالم ، فهل تتزوج لديك حارطة العالم - المرأة ، مع خرائط اخرى ، وتنتقل على طريق أرغون ؟

● ان مجموعتي الرابعة والخامسة « الحمى الترابية » كان اهداؤها : « الى امي ، لانها جزء من نالوث حياتي ، المرأة والارض والذات الحاضرة » .

الشاعر الذي يتحدث عن المرأة باستمرار ، عبر الصورة التقليدية ، بينها . هناك آلاف الشعراء ، في التاريخ العربي ، تفنوا بالمرأة كثيرا ، دون ان يتجاوزوا انوتتها .

صديقتنا نزار قباني ، يقال عنه شاعر المرأة . وانما اقول انه شاعر ديكور المرأة ، تحدث عن كل شيء ، ولكنه لم يتحدث عن اعمال المرأة . تحدث عن عطرها وفستانها وعينيها ، ولكنه لم يقل ما هي المرأة ، كيان انساني ، مثلها مثل الرجل .

الشاعر الذي لا يستطيع ان يرى في المرأة وطنه ، ان يرى ذلك الاحساس بما وراء الاشياء فيها ، يكون في حالة هجوم على المرأة ، حالة الرجل الشرقي الطاغية والسخيف . نزار لو استمر على نسق قصيدة قديمة له « جلي » لكان قد طور في مضمون شعره حول المرأة ، ولكنه لم يفعل .

– تعرف انك كنت قريبا جدا من غسان كنفاتي ، عاشته طويلا وعرفته عن قرب . هل لك ان تحدثنا عنه ؟

● أعتقد ان الحديث عن غسان من اصعب الاشياء . بغض النظر عن شخصيته الفنية ، هناك العلاقة الانسانية .

الحديث عن غسان ، هو أكثر من الحديث عنه كفنان . عندما استعيد صورة

غسان ككيان ، بكل معنى الانسان ، وليس ككيان مكون من غير الاشياء التي يتكون منها الناس ، لا أريد ان احكي ميثافيزيه ( ما وراثيات ) انما استعيد الصورة كخيال وكعنى . كنت انصو ان اعصابه نوع من الاوسار ، ان عضلاته ، مثلا ، نوع من الصخائف او الكتب .

كانت صداقتنا نحن الاثنان ، نوعا من « الصمكة » بمعناها الجميل .. الحافلة بكل معاني الاحترام المتبادل ، والذي لا يعبر عن نفسه احيانا الا بالشتائم .

سكننا معا فترة من الزمن ، حتى تزوج . كان يعرف كل حالاتي الحزينة . والتي تصل احيانا الى درجة الياس . وافر كل حالاته الحزينة والتمردة على الحزن . والتمردة على المرض . اظن ان ذلك واضح الى حد ما في قصيدتي عنه . اذكره عندما كان يتأخر عن اخذ الابرة ، التي كان يأخذها بنفسه . واذكر ذلك التعب الانساني الشفيف ، الواقف عند حدود الخوف . وكنت اعرفه بصدق لحظاته العاطفية . وعندما توارى غسان كبشر بقي منه الفنان .

لقد اعطى الكثير . لدي احساس ان الزمن لم يمنحه الفرصة الكافية ليعطي أكثر ، كان كيانا ممتلئا بالطاقات . اذكره يوم توفيت والدته وجاء ..

اعترضوني ، لا استطع التكلم أكثر عن غسان الان ، عندي رغبة ان اعبر عن كل مشاعري وكل تجربتي معه في كتاب ( ربما في أحد الايام ) . قد لا أكون الهيا للكتابة عنه ، لكن لا بد من تجربة سنين مع غسان ، تجربة يومية ودائمة ، من ان يكتب عنها أكثر ويحكي عنها أكثر ..

هل الحدأة توافق المضمون المصبة به القصيدة الحديثة ، الملتزمة بخط النبوض ، الذي يرافق نبوض حركة الجماهير ، أم ان الحدأة تلتزم الشعر شكلا ومضمونا ، لخدمة غرض الالتزام ، الذي يرض به الفن عموما كاطار لمجموع الانسطة ، حيث يندرج الشعر في اعم عطاداته ؟

● مبدئيا ، أعتقد ان من الاشياء التي كانت تزجني كثيرا ، سلوكيات بعض السياسيين الثوريين ، كان يضايقني منهم احيانا ، انهم يسخرن من الشعر الجديد . على الاقل قبل عشرين سنة ، وحتى الان موجودة هذه الحالة أحيانا .

يقولون : الشعر هو الشعر الذي تعلمناه . الشعر هو الشعر التقليدي . وكنت أقول ، أحيانا بعصبية وغضب ، كيف تكون ثوريا في كل شيء ، في تغير الاقتصاد والمجتمع ، ورفض ان تقر في الشعر . فحركة الشعر الجديد هي جزء من ثورة عند الشعراء الحديثين الجدد الحقيقيين . هم ثوريون بطبيعة

تكونهم ، ولهذا ناروا على شيء مفروض عليهم انه يجب ان يكون هكذا .. الشعر الجديد ليس مجرد تغيير في استعمال التفعيلات والقوافي ، وتبقى الصياغة

واللغة هي . الشعر الجديد نوع من الثورة على الاساليب القديمة ، هو استعمال جديد للغة العربية ، بطريقة جديدة وصياغة جديدة ثم بالتالي ، اذا كان الشاعر حقيقيا ، وانطلق الى الشعر الجديد ، من خلال انه سيقوم بثورة

داخل الشعر ، قطعاً سيكون له بيولوجية ثورة ايضا ، وبالتالي انما استغرب جدا كيف يمكن ان يكون هناك شاعر حديث جديد ، وهو في نفس الوقت ملتزم بالدولة ، أو بانه سلطة في العالم ، يركع امام السلطة او يدهان لاية سلطة .

ان كتابة القصيدة الحديثة ، هي اصعب بكثير من كتابة القصيدة التقليدية . الشعر الجديد هو نتيجة لتطور حالة ثورية عامة في المنطقة ، في الاقتصاد والمجتمع و .. أي اصعب هناك مناخ ثوري ملائم .

عندما نار يدب شاكر السياب أو خليل حاوي أو أنا أو أي شاعر حديث آخر ، ليس لانهم ضد الشعر العربي القديم .

الشعر العربي القديم مر بمثل هذه المراحل . حيث تآثر بالتطورات الاقتصادية والاجتماعية ، فكان شعرا ثوريا تم ، مع الزمن أصبح تقليديا .

نأخذ الملايكة يقال انها من رواد الشعر الجديد . هذا جميل . لكنها بعد سنوات انكفأت على نفسها واصبحت تقليدية بنفسيتها ووجعها في فكرها . وبالتالي لم تكتب شعرا جديدا وصارت ضد الشعر الجديد ..

الشاعر الجديد انسان ثوري وبالتالي التزم بايقاع ثوري في كتابة الشعر .