

مع فؤاد اليمين في قيادته الخطر الجدي الذي تمثله هذه القوى على استمرار وجود الحزب مستقلاً. هذا الواقع أشار إليه عبدالخالق في وثيقته الهامة التي كتف توزيعها بين عضوية وكادر الحزب عقب دورة اللجنة المركزية المنعقدة في أغسطس عام ١٩٦٩، والوثيقة بطريقة ما، أخذت بين الاعتبار مقتضيات الصراع الداخلي على مستوى قمة القيادة والمرحلة التي قطعها حتى تاريخ تلك الدورة، حددت منشأ ورموز وأشخاص الاتجاه اليميني في قيادة الحزب خاصة في الفترة السابقة مباشرة للانقلاب دون الاسترسال في تفاصيل دورهم وما قاموا به فعلاً ودفعوا إليه مجموع الحزب طوال عام كامل امتد بين سنتي ١٩٦٦ و ١٩٦٧ في النشاط العملي. ونحن لم نلحس يقين تام أن تلك الفترة - حين كتبت وثيقة عبدالخالق - لم تكن تتحمل أكثر مما جاء، وحتى ذلك الذي تضمنته تلك الوثيقة التاريخية الخطيرة جاء بعيداً في آثاره بحيث تجاوز الساحة السودانية نفسها. بيد أن المناضل محمد إبراهيم نقد الأمين العام الحالي للحزب الشيوعي السوداني أشار إلى تلك المرحلة (١٩٦٦ - ١٩٦٧) التي قلب فيها الاتجاه اليميني في الحزب وكاد أن يقوده إلى منزلق يفقده صفته الشيوعية. جاء ذلك في رسالة نقد « إلى تقدمي مصري » التي نشرتها مجلة « الحرية » بتاريخ ١٥ فبراير عام ١٩٧١. بعض ما ورد في تلك الرسالة هو التالي:

« ما حدث في السودان هو انقسام عن صفوف الحزب، بعد صراع فكري حاد وطويل حول مصر الحزب الشيوعي وبفكره واستقلاله الأيديولوجي والتنظيمي وفعاليتيه، وبعدياً وأشكال تحالفه مع السلطة، بل مبادئ وأشكال تحالف كل القوى الوطنية الديمقراطية مع السلطة بهدف إقامة سلطة الجبهة الوطنية الديمقراطية. وإذا كان الشيوعيون المصريون قد مروا بمثل هذه التجربة وعرفوا مرارتها وتمقيداتها وصعوبتها، فهم قد اختاروا طريق حل تنظيماتهم والانصهار في الاتحاد الاشتراكي العربي على أمل بناء تنظيم طبيعي في داخله يوحد مع الناصريين على أساس المبادئ العامة للاشتراكية العلمية. والحزب الشيوعي السوداني لا يريد أن يسير في هذا الطريق أياً كانت التضحيات والصعوبات. ومن الخير له والمستقبل الاشتراكية في السودان أن يسير في طريق شاق ووعر سلكه ترجع الله الطول وشهدي عطية بدلاً من طريق سهل ناعم سلكه ويسلكه آخرون على صفحات الصحف والمجلات ومؤسسات النشر والمهرج. لهذا فالتجربة الشيوعيين المصريين ليست مفيدة بالنسبة لينا ومرفوضة شكلاً وموضوعاً برغم أننا لا ننسى، وإلى الأبد لن ننسى، دور الشيوعيين المصريين في الإريينيات وحتى منتصف الخمسينيات في مساعدة بناء الحركة الشيوعية في السودان، وسنظل أسماء الكثيرين منهم قريبة إلى قلوبنا حية في ضميرنا الثوري. ولعل اصطفانا « الشيوعيين » المصريين يدركون كم عانينا خلال عامي ١٩٦٦ و ١٩٦٧ من انحراف بيني تصفوي في هزينا عندما حاولنا أن « نستفيد » من تجاربهم ولا زلنا نضع الثمن... واعتقدنا خطأ أن حل التنظيم الشيوعي في مصر قد يكون تجربة مفيدة ».

أسباب عديدة لم يستجب عبد الخالق في وثيقته التاريخية تلك لأغراء الانسحاب في سرد تاريخ الاتجاه اليميني في الحزب وتفاصيل تطوره الخ... فلم يكن هذا في حد ذاته ذي بال، إذ كان سينصرف عن المهمة الأساسية المعجلة المطروحة أمام الحزب والقوى الديمقراطية في السودان، وهي بإيجاز فهم طبيعة ما يجري (انقلاب ٢٥ مايو) ومهام القوى الثورية في الظروف الجديدة التي أعقبت الانقلاب لضمان استمرار حركة الثورة السودانية ودفعها باتجاه أهدافها. لم يقع عبد الخالق في المطب الذي أراد أن يجره إليه الانقساميون الانتهازيون اليمينيون أي أسلوب المهارات والسباب والتجريح الشخصي والقليل والقال... الخ والثارة دخان كلفي يفضي طبيعة الصراع الفكري والسياسي الدائر في قيادة الحزب بين التيارين الثوري واليميني. وإلى هذا الأسلوب بالقبض لجا قادة الانقساميين في كتاباتهم ووثقاتهم، حيث راحوا يركزون هجومهم فقط على عبد الخالق محبوب. وفي مثل ذلك وثيقة معاوية وغير مصطفي الكلي التي كتبت الانقساميون منها سبل التسنم والتلقبات والكلاميات وعينوا إلى كافة أشكال الدس الرخيص ضد عبد الخالق محبوب.

من أجل هزيمة التيار الانتهازي اليميني في الحزب الذي أثر الانقسام والاتحاق بالسلطة، لم يشهر عبدالخالق محبوب سلاحاً آخر سوى سلاح الفكر الثوري، ولم يعتمد سوى الأسلوب المهلب حين يذكر زلزاله (قادة الانقسام اليميني) اختلفوا مع فكرنا وأصبحوا مناشدة الحزب في مواجهة أغلبته الثورية. لذلك لم يعالج عبدالخالق قضية الاتجاه اليميني في الحزب بالاستعجال بإطلاق التبعات عليهم مثل « الخونة » الرديين « الخ... الخ... لأن هذا

في ذاته لن يكون كافياً في فهم وتبرير حقيقة التيار الانتهازي اليميني الانقسام الذي وصل عبر مراحل مختلفة وتبوأ مراكز هامة على مستوى قيادة الحزب - بل عالج عبدالخالق هذه القضية - مستنداً إلى تراث وتجربة الماركسية - اللينينية - بروح الموضوعية والتجرد الثوري شاحداً فيها كل أدواته وقدراته الأيديولوجية والفكرية، حتى ارتقت مساهمته فيما عرف بـ « وثيقة عبدالخالق »، إلى مستوى التجربة التاريخية التي عاشتها القوى الثورية السودانية - بكل فصائلها - في صراعها مع انقلاب ٢٥ مايو اليميني. وهذه الوثيقة مضافاً إليها إسهام عبدالخالق في منجزات المؤتمر التداولي، ورسائله من القاهرة، وملاحظاته حول المؤتمر الخامس للحزب الازم عقده - كل هذه الأعمال فعلت فعلها في تحويل الحزب نهائياً إلى الوقوف برسوخ فوق أرضية أيديولوجيته الشيوعية وصلبت تكوينه الشيوعي، وبتت أساس وحدته الفكرية والتنظيمية على أساسها السليم. ورغم خصوصية « وثيقة عبدالخالق » من المنظر العام، إلا أنها في تصوري مساهمة وإضافة هامة، فكرية ونظرية، في تاريخ الفكر الشيوعي العربي والأفريقي وعلى وجه الخصوص الشيوعي العربية. ولا بد من القول، وقد قطعنا هذا الشوط، أن هذه الوثيقة لم تات من عدم إنما هي نقيض لفكر وتجربة قائد ثوري مارس مسؤوليته القيادية على امتداد ربع قرن (١٩٤٧ - ١٩٧١)، وتجد الوثيقة أساسها الفكري والتجديدي في وثيقة المؤتمر الرابع للحزب (١٩٦٧) المعروفة بـ « الماركسية وفصايا الثورة السودانية » كآول الثمار الناجمة للجهد الفكري الجماعي للحزب الشيوعي السوداني، وفي سياق « صراع الحزب ضد أفكار الفئات والطبقات التي تشترك معه في نقطة أو أكثر من نقطة في المراحل المختلفة للثورة السودانية »، بل في سياق الصراع ذاته متمسكاً داخل الحزب وما ينشأ عنه من تيارات انتهازية يمينية أو يسارية مضامرة (طفولية). ولأن عبدالخالق، كقائد بصير، اعتمد هذا النهج الموضوعي في تناول طبيعة الاختلافات الفكرية والسياسية في قيادة الحزب وفي الوقوف من السلطة الانقلابية، فقد كسب لقيادة الحزب الثورية تأييد واقتناع الأغلبية العظمى من الشيوعيين والديمقراطيين، وتبعاً لذلك فقد ارتضى الشيوعيون عن فتاعة نامة الوقوف لدم الاتجاه الثوري بقيادة عبدالخالق حتى قبل عام من انعقاد المؤتمر التداولي لكادر الحزب. إن « وثيقة عبدالخالق » قد أكملت بقوة خلافة وحيوية، عملية تعصين الحزب والحركة الديمقراطية - فكرياً وسياسياً وتنظيماً - التي بدأتها الخطابات الدورية الخمسة للجنة المركزية في وجه نشاط التيار الانقسام اليميني، ومناورات ومؤامرات السلطة الانقلابية لتشرية البرجوازية الصغيرة العسكرية اليمينية. لكل هذه الأسباب فقد جاءت هزيمة التيار الانقسام اليميني أثناء المؤتمر التداولي نامة. لقد سجل هذا المؤتمر التاريخي وكرس الهزيمة الأيديولوجية والسياسية والتنظيمية للاتجاه الانتهازي اليميني. ومن هذه الناحية فقد عبر المؤتمر تعبيراً صادقاً وحاداً عن المناخ الثوري السائد وسط عضوية الحزب والقوى الديمقراطية لأكثر من عام (والذي انفجر مدويماً في مناسبات عدة وعلى الأخص عبر آلاف العناجر في سناد الخرطوم في ٢٥ مايو ١٩٧٠ ضد نمري في الذكرى الأولى لانقلابه في حضور الرئيس الراحل جمال عبدالناصر. وذلك المؤتمر الهام في المنصف المصري الذي عقد فيه، بخلافه للانقساميين اليمينيين ومن وراءهم وهزيمتهم الساحقة، عن انتصاره الحاسم للارادة الثورية للشيوعيين السودانيين، وعبر عن عمق الحركة الديمقراطية السودانية عامة في كشف وهزيمة أفكار السلطة البرجوازية الصغيرة العسكرية لانقلاب ٢٥ مايو وتراجع وهزيمة مناهجها وسياساتها في أقل من سنتين وارتدادها حتى قيادة الثورة المضادة في السودان في ٢٢ يوليو ١٩٧١ بالتحالف مع اليمين والرجعية العربية والدوائر الاستعمارية الغربية. إن هذا درس يبلغ لن ينساه أو يففل عن استيعابه الثوريون العرب والإفريقيون خاصة بعد ضرب الثورة الفلسطينية في الأردن في أيلول عام ١٩٧٠ وأخراجها منه، ومحاولات إسقاط الحكم الثوري في اليمن الديمقراطية منذ عام ١٩٧٢ وبعد انتهاء تجربة البرجوازية والبرجوازية الصغيرة في مصر بقيادة الضالين العميل السادات إلى التحالف مع الإمبريالية الأميركية والاستسلام لها، وإلى إبرام الصلح المنفرد تحت رعايتها مع الكيان الصهيوني - « إسرائيل » وإخراج مصر مؤقناً من حلبة الصراع العربي - الصهيوني، مروراً بما يجري في لبنان خاصة جنوبه من مؤامرات تستهدف حركة التحرر العربية وعلى رأسها المقاومة الفلسطينية المسلحة والقوى الوطنية التقدمية في لبنان إلى ازدياد نفوذ الدوائر المضادة للديمقراطية والشيوعية في المنطقة.

المعارضة السودانية

المعارضة اليمينية وجه آخر لنظام نميري

مع بداية هذا العام تسارع العد التنازلي للنظام السوداني مشيراً بوضوح إلى تقادم واستنفال أزماته، وقرب سقوطه. وتختصر أهم أسباب هذه الأزمات وتناجها على الصعيدين السياسي والاقتصادي بما يلي:

١ - فساد أجهزة الدولة المدنية والعسكرية مما أدى إلى تحطيم في التخطيط والتنفيذ، وسوء استخدام مستمر لهذه الأجهزة.

٢ - هيمنة الكومبرادور وشرايح البرجوازية الطفيلية الأخرى مما أدى إلى تخريب الاقتصاد الوطني، والإفسال في التعامل بل الارتباط مع الرأسمالية الاحتكارية العالمية، والاعتماد على الرساميل والغروض من الدول العربية النفطية مما ضاعف الديون وانتقل وزر النظام حيث وصلت به الحال إلى حد التسول، حيث بلغت الديون الخارجة ما يقرب الملياري دولار، أما الاحتياطي من العملة الصعبة والذي كان عام ١٩٧٤ يبلغ ١٢٥ مليوناً، فقد انخفض إلى ٢٢ مليوناً فقط.

٣ - توسيع الأجهزة القمعية وزيادة نفقاتها، كذلك زيادة النفقات الاستعمارية للنظام على حساب حريسات الشعب وقوته اليومية، هذا بالإضافة إلى مشاركة النظام السوداني بقمع الحركات الثورية في المريف جنباً لجنب مع الأنظمة الرجعية وعملاء الإمبريالية في المنطقة.

٤ - الارتباطات الخيانية على الصعيد العربي والمتمثلة بتأييد صفقة الخيانة السادانية مع الكيان الصهيوني، رافقها تعميق التحالف مع الرجعيين العربية.

أفلاس النظام

إن نظام النمري بمساوئه المتعددة وبكل ما جلبه من كوارث تحملت تبعاتها الجماهير السودانية الكادحة، يبدو - النظام - الأكثر نهاوية وترشيداً للسقوط من بقية الأنظمة العربية الرجعية الأخرى، ونعود أسباب تاخر سقوطه الذي كان متوقفاً منذ عدة سنوات لا إلى قوة هذا النظام أو شرعيته ولا لضعف المعارضة السودانية بل إلى كونه مستوداً عسكرياً واقتصادياً من قبل قوى خارجية « الإمبريالية والرجعيين العربية » هذا الاستناد الذي كان ولا يزال لصالح النظام وعلى حساب الجماهير واستقلال الوطن السوداني.

ومن المؤكد أن الإمبريالية والرجعيين العربية وخضية النظامين السعودي والمصري، سوف لن

ترك النظام السوداني بوجه نهائيه وحيداً واستناداً إلى مصادر سودانية وثيقة الصلة لسانه هناك آلاف من الجنود المصريين بصكرون على مقربة من المطار وفي مناطق حساسة أخرى من العاصمة، بالإضافة إلى مئات من ألام المخابرات المصرية العاملة في مرافق عديدة من أجهزة النظام السوداني وتقوم بأدوار تخريبية وقمعية، وهذا ما يشكل هماً إضافياً للمعارضة السودانية والتي تواجه مشاكل عديدة ومتداخلة.

قوى المعارضة ..

والآن ما هي طبيعة المعارضة السودانية؟! وما هي أهم همومها وأشكالاتها؟!.

- لقد أدت مجمل الصراعات الطبقية والسياسية إلى حالة من الاصطفاف الطبقي الواضح في صفوف المعارضة السودانية فهناك:

أولاً: المعارضة اليمينية: وينصوي تحت لوائها جميع قوى الثورة المضادة من الطبقة البرجوازية بصورتها: الكومبرادورية والبرجوازية والطفيلية الأخرى إلى القوى الرجعية والطائفية وما تمثل هذه القوى داخل صفوف الجيش، أي أنها الوجه الآخر وربما الأثمن للنظام القائم، وتمثل هذه المعارضة بالأحزاب التالية:

١ - الحزب الاتحادي الديمقراطي: جناحه وهما الحزب الوطني الاتحادي وهو حزب الكومبرادور السوداني بقيادة حسين الهندي، والجناح الأخر هو حزب الشعب الديمقراطي ويمثل القسم الأكبر من الطائفة الضخمة ويتبع بتأييد زعمائها.

ب - حزب الإسم: بقيادة الصادق المهدي، وتتميز هذا الحزب برجعيته السافرة وعدائه التاريخي للشيوعية وارتباطاته البريطانية المعروفة.

ج - الإخوان المسلمون: وهما جناحان أيضاً أحدهما موال للسلطة يقوده قادة الإخوان والأخر يتعارض معها وتقف وراءه قواعدهم.

ومع الأخذ بعين الاعتبار وجود الجناح الموالي للسلطة في الإخوان المسلمين والقراب الصادق المهدي من النظام بعد خروجه مما يسمى بـ « الجبهة

الوطنية » والتي كانت تجمع أحزاب المعارضة اليمينية فإن أهم ما يواجه هذه المعارضة هو:

١ - ادراك هذه المعارضة لازمة النظام القائم، وعدم جدوى جميع الإجراءات التي يحاول نمري من خلالها أن يتشبث بالبقاء أي أنها مدرجة بمرح سقوط النظام، فهي إذ نجد نفسها صاحبة مصالح اقتصادية كبيرة في البلاد، فإنها ترى - من أجل المحافظة على تلك المصالح ونوسيعها - من الضروري أن يكون لها نقل سياسي يوازي نقلها الاقتصادي، بحيث يسمح لها أن تكون صاحبة القرار النهائي بحمل مجربات الأمور في البلد، لذا فهي مدفوعة بكل ما تملك من وسائل عملية لإسقاط النظام وبالتالي استلام مقاليد الحكم.

٢ - وترابط الهمم الثاني جديلاً مع الأول، حيث تدرك هذه المعارضة، وتخشى أيضاً تعاطف واتساع المد الجماهيري للمعارضة الديمقراطية وتاريخها النضالي العريق وما تحظى به من تأييد واسع على صعيد حركة التحرر الوطني العربية والمسكر الاشتراكي. وما يشكله هذا الوضع من خطر متعدد الجوانب على مصالح المعارضة اليمينية وبالتالي تهديداً لوجودها الطبقي ككل.

المعارضة الحقيقية ..

ثانياً: المعارضة الديمقراطية: - تتنافس هذه المعارضة مع النظام السوداني مثلما تتنافس مع المعارضة اليمينية على الصعيد الطبقي والوطني بحكم رباط هذين الصامتين الآخرين، فهي - أي المعارضة الديمقراطية - تمثل تاريخاً واجتماعياً المصالح الطبقية والوطنية للعمال والمزارعين والفئات الكادحة الأخرى بالإضافة إلى الشرائح التقدمية في المجتمع السوداني والمتمثلة في قطاعات واسعة من الأدباء والفنانين، الأطباء، المحامين والمهندسين، المعلمين والطلبة... الخ.

ويمثل هذه المعارضة القوى التالية:

١ - الحزب الشيوعي السوداني: - حزب الطبقة العاملة، وهو فني عن التعريف بحكم تاريخه النضالي الزاخر بالتضحيات والمواقف البدينية داخلياً وخارجياً والتتميز بقيادته لنضالات الجماهير السودانية أداء الثورة القادمة وصاحبة المصلحة الحقيقية فيها.

٢ - المنظمات المهنية الديمقراطية: - وتمثل في نقابات عمال السودان، اتحاد المزارعين، الطلبة، نقابة الأطباء، اتحاد المعلمين، اتحاد المرأة... وبحكم التواجد الواسع والفصائل للشيوعيين في هذه المنظمات فإنهم يؤثرون إيجاباً في تعميق مسيرتها ودفعها إلى الأمام.

٣ - الضباط والجنود الأحرار: وقد شاركوا الشعب السوداني نضالاته وتحملوا معه شتى أنواع التضحيات والمضايقات وهم يشكلون في هذه الفترة عامل ضغط على التيارات اليمينية داخل الجيش، كما ولا يزال الشعب السوداني يعول على مشاركتهم إسهام النضال من أجل الإطاحة بنظام الديكتاتور نمري.