

نحو الدورة السادسة عشرة للمجلس الوطني الفلسطيني

اخيرا . تقرر عقد المجلس الوطني الفلسطيني في دورته السادسة عشرة في منتصف شهر شباط 1983 .
 الحدث ليس عاديا ، وهذه الدورة ليست كسابقاتها فهي دورة استثنائية في مهامها واهميتها ، وفي ظروف انمقادها كذلك .
 فالنضال الفلسطيني خرج بعد بيروت متقلا بنتائج اطول حرب عربية اسرائيلية ولكنه في الوقت ذاته خرج بقوة دفع من شان استثمارها على النحو الذي ينبغي ان يصون مسيرة الثورة الفلسطينية من كل محاولات النيل منها .
 بعد بيروت ، دخلت الثورة الفلسطينية مرحلة تاريخية جديدة في نضالها لها من الخصائص والسمات ما يجعلنا نتحدث عن بيروت بوصفها تاريخ فاصل بين مرحلتين في النضال الفلسطيني المعاصر .
 لذلك فان المهمة الرئيسية التي تقع على عاتق قوى الثورة الفلسطينية وفصائلها هي ان تقف امام « الحدث اللبناني » لدراسته وتحليله والخروج بالدروس المستفادة من كل ما قمنا به من خطأ او صواب ويبدو مهما كذلك ان تقف هذه القوى امام مهام المرحلة الجديدة التي يواجهها النضال الفلسطيني والعربي وان تصوغ برامجها وتكتيكاتها لمواجهة كل رياح الضغط الرجعي التي تهب من غير عاصمة عربية .
 فما المطلوب من الدورة السادسة عشرة للمجلس الوطني الفلسطيني؟ وايه نتائج ينتظرها شعبنا من اجتماع مختلف اتجاهات وفصائل وتيارات النضال الفلسطيني الراهن؟
 هذا هو السؤال الذي يشغل بالنا ويشغل اهتمام شعبنا في هذه المرحلة . لذلك كان اهتمام الهدف بفتح ملف المجلس الوطني القادم مبكرا هذا العام لكي يتاح لنا استقراء مختلف هموم وشجون الساحة الفلسطينية ولكي نتاح لنا فرصة الاسهام الجدي في اغناء الحوار الدائر داخل الساحة الفلسطينية حول مختلف قضايا الخلاف بين القوى الفلسطينية .
 يدفنا الى ذلك ويحدونا اليه اقتناعنا العميق باهمية الحوار الديمقراطي مهما تعددت الآراء واتسعت شقة الخلاف وبضرورة ان يبقى هذا الحوار يتنفس في مناخات صحبة رفاقية بعيدا عن اجواء المهاترة والمزايدات بعيدا عن النزف الفتوي الضيق ، الذي لن يكون له من دور سوى تخزين الجسم الفلسطيني والافساح في المجال لكل عوامل الازماد لان تعيث به .
 وانطلاقا من ذلك فان الملف الذي نحن بصدده سيقف في اعداده القادة امام القضايا الشائكة التي تواجه النضال الفلسطيني حيث سيتناولها بالمثل والمقابلة والريبوراج اولا بالتوصل الى تحقيق اقصى تفاهم فلسطيني ممكن استمدادا لوعود الاستحقاق الكبير في منتصف شباط .
 وبهذه المناسبة فان الهدف تتوجه لكل الكتاب والصحفيين التقديرين الفلسطينيين والمرب للاسهام في اغناء هذا الملف وترحب باي مشاركة في زاوية « وجهة نظر » التي سيخطتها « الملف » لكل اسهام جدي في هذا الحوار الديمقراطي .

اعداد : نصري عبد الرحمن - عماد الرحايمه

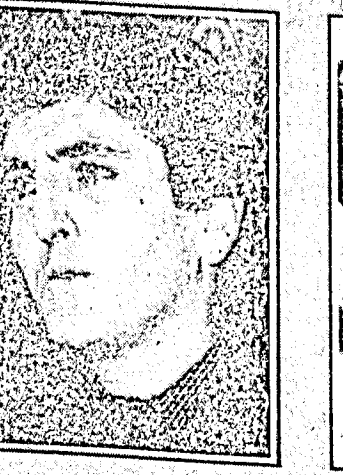
في هذا الملف

السؤال فاروق القدومي:

هناك خلافات مع سوريا في تقييمنا لطبيعة الحركة وتفاصيلها ونتائجها في لبنان

الرفيق سمير غوثه:

ليس المهم ان نتمثل في اللجنة التنفيذية.. بل المهم الموضوع السياسي أولا



ربما اكثر من قرش لكن النتيجة واحدة!

بالمذايح فانه يتأثر ايضا عندما يشاهد رئيس الوزراء الاسرائيلي ذاهبا بنفسه الى لجنة التحقيق من اجل الادلاء بشهادته امامها ، اضافة الى عدد ضخم من الوزراء والقادة العسكريين .
 ثانيا : انها تراب الصدع في البنية الاجتماعية الاسرائيلية نفسها ، وتعزز موقع مناحيم بيغن بعكس التقديرات الدارجة .
 ثالثا : انها يمكن ان تؤدي الى تقديم بعض اكباش الفداء ، وذلك لاسباب سياسية وانتخابية تتعلق بالحياة السياسية في «اسرائيل» ، اكثر مما تتعلق بالموقف من المذبحة نفسها .
 ان التقديرات حول طبيعة النتائج متضاربة ، ومن الخطا الدخول في سوق التقديرات ، لكن ذلك لاينفي بعض الاحتمالات بطبيعة الحال ، من نوع ان يتم التعامل مع نتائج لجنة التحقيق مثلما تم التعامل مع نتائج تحقيقات لجنة «اغرانات» التي تشكلت في اعقاب حرب تشرين ، وانقسمت الى قسمين : علني ووسري . كما ان بعض النتائج ربما تضمف من موقع شارون وزير الدفاع ، ويبدو ان شارون يدرك هذه الحقيقة فيقول « اذا تركت منصبى ، فاني ساغادر الوزارة مع احد اصدقائي «يعني مناحيم بيغن» ، وحتى في حال ذهاب شارون ربما يكون ذلك ناتجا عن ضغط القادة العسكريين الذين اعربوا عن تذرهم نتيجة الخسائر البشرية الضخمة نسبيا التي تكبدها الجيش «الاسرائيلي» اثناء الحرب والتي تنزى الى سياسة شارون .
 على اية حال ، ان تشكيل لجنة التحقيق لايعني ان مناحيم بيغن اصبح في موقف الضعيف ، انه لم يزل يحدد باجراء انتخابات مبكرة وبالتالي يمكن ان يتجهجج من جديد ، كما انه يستند الى الشرائع الدنيا في المجتمع «الاسرائيلي» التي تزيد سياسة التطرف التي يفودها ولا تؤز ضميرنا كثيرا مسألة المذايح .
 وكى ليخطف بريق التحقيق طعم الدماء التي اريقنت في صبرا وشاتيلا ، مهما كانت النتائج لاشيء يعادل الدم المراق ، وربما من المناسب ذكر نتيجة التحقيقات في مجزرة كفر قاسم لان بين المجزرتين اكثر من رابط عضوي ، يومها وجدت المحكمة ان الكولونيل شدمي الذي قاد المذبحة كان مذنبا وغرتمه بدفع قرش اسرائيلي واحد .

مجدي سعد الله

وشاتيلا فانه يشدد على ازمة الضمير التي التي تعيشها «اسرائيل» . ازمة الضمير هذه اوجدت نفس الصدى في خارج «اسرائيل» عندما خصصت مجلة «نيوزويك» الاسبوعية الاميركية والتي توزع 5 ملايين نسخة في الاسبوع موضوعا للفلان حول ازمة الضمير في مجتمع يعيش بمعقدة الذنب .
 ثالثا : على صعيد الطوائف اليهودية الاوروبية ، يجب الاعتراف ان «اسرائيل» منذ نشأتها كانت مفخرة ليهود اوربا ، وخاصة لان احساسهم بانهم هم الذين خلقوها ، ولانها تشكل عمقا «قوميا» او ثقافيا بالنسبة لهم ، وقد كانت صدمتهم بالمذبحة كبيرة ، وكذلك ادانتهم لها ، وبهذا الصدد تقول الصنداي تلفزيون : «وجد الكثيرون ممن لا يكتف ولادهم «الاسرائيل» اية شكوك انفسهم مضطرين لشجب موقف الحكومة «الاسرائيلية» وانتقادها» ، اما غولدمان الشخصية اليهودية المرموقة فقد صرح اكثر من مرة ان «بيغن لايمثل اليهود» . وما لاشك فيه ان 6 ملايين يهودي في الولايات المتحدة و 4.5 الف يهودي في بريطانيا وكذلك يهود فرنسا قد تأثروا بالمذبحة بدرجات مختلفة . هذه الدرجات افترضت ردا «اسرائيليا» من اجل ترقية صورة اسرائيل من التشويه الذي اصابها ، ومن اجل تقديم بعض اكباش الفداء اذا استدعت الحاجة لذلك .
 رابعا : على صعيد الرأي العام في اوربا ، كانت ردة الفعل قوية ، ووصلت الى حد الشجب الحكومي الرسمي ، وكذا درست لدى العامة في مجالات الفكر والصحافة والاعلام بشكل عام ، لقد شعروا ، وبدرجات متفاوتة ايضا بغلظة المذبحة ، وركزوا العدد يقول جان لاكتور ، وبالنسبة لتركه اهمية بالغة : «الحقيقة انه يجب ان توضع ديرا وشاتيلا ضماير الفرنسيين والبريطانيين والاطالبيين والحرب عامة مثلما توضع ضماير «الاسرائيليين» .
اللجنة والنتائج
 ما سبق يمثّل ، وبدرجات متفاوتة حجم الضغوطات التي تفاعلت وتضافرت واسفرت في نهاية الامر عن تشكيل لجنة التحقيق ان مجرد تشكيل اللجنة ، تحقق «اسرائيل» الامور التالية :
 اولاً : انها تعيد بعض التناك الى صورتها التي اهدرت في العالم ، فاذا كان العالم يتأثر

استطاعت لجنة التحقيق الاسرائيلية التي يرأسها اسحق كاهان قاضي المحكمة العليا ان «تسرق» الاضواء من مخيمي صبرا وشاتيلا ، ويكاد الحديث في الصحافة العالمية والاسرائيلية وحتى العربية ينحصر في متابعة نشاط اللجنة وفي ترقب ما ستسفر عنه من نتائج .
 وهذه النقلة بعد ذاتها تعتبر تحولا ايجابيا في الموقف لصالح حكومة مناحيم بيغن ، لكن الامر لا يبدو على هذا القدر من التبسيط ، لانه تشكل من جانب اخر مازقا جديا يبدو من الصعب التخلص منه بسهولة .
 وبغض النظر عن سير اعمال لجنة التحقيق والتي تتولى الصحافة تطهيرها وفي كثير من الاحيان بدرجات مختلفة من المبالغة ، فان بعض الحقائق الاساسية لايجوز اغفالها في هذا السياق ، وربما ينحصر الاهتمام الجدي في سؤاليين : لماذا نشأت لجنة التحقيق اساسا؟ والى اي مدى يمكن ان تؤثر نتائج تحقيقها على الوضع السياسي في «اسرائيل»؟ وبهذا الصدد يجب ايراد الامور التالية :
 اولاً : غطت المجازر في صبرا وشاتيلا احداث الحرب في لبنان بدرجة ما ، واستطاعت وسائل الاتصال والاعلام ان تنقل تفاصيل الحديث الى اكثر قدر ممكن من الناس في العالم ، وقد كان الحدث على درجة من الغلظة والوحشية بحيث مثل صدمة حقيقية لقطاعات مختلفة من الناس في «اسرائيل» والعالم ، ففي «اسرائيل» تظاهر قرابة 400 الف وطالبوا بتشكيل لجنة للتحقيق في المجازر ، اما على الصعيد العالمي فقد شعرت اوساط مختلفة من بينها يهود وصهاينة محافظين : ان «اسرائيل» قد ذهبت بعيدا هذه المرة .
 هذه الامور مجتمعة مارست ضغطا قويا على حكومة مناحيم بيغن بحيث لم يعد تشكيل اللجنة امرا سياسيا وحسب ، ولكن اخلاقيا ايضا .
 ثانيا : تلعب «المثّل اليهودية» التي يجري تعظيمها للمسلمين وغرسها في البنية الثقافية للمجتمع «الاسرائيلي» ، دورا اساسيا في حياة ذلك المجتمع ، وقد استطاعت «اسرائيل» ان تقدم صورة نموذجية امام انظار العالم لذلك ديبلوماسية صديرة ومهددة بالفداء ، وتكتسب هذه المصانعة اهمية بالغة لدى الشرائع الدينية والمتوسفة في «اسرائيل» ، ولذا كان دعوها بالغا عظيما اكتشفت ان مناحيم بيغن يعمل على تدمير صورة «اسرائيل» في العالم ، وما دفعها الى اداة المذايح ليس حرما على الفلسطينيين (بعض الاوساط التقدمية والمعادية لليهودية حريصة فعلا) ولكن حرما على مسورة «اسرائيل» ، وفي هذا السياق يكتسب قول جاكوب غيرمان اليهودي الصهيوني الذي اثار امر اعتقاله في الارجننتين ضجة عالية ، اهمية بالغة عندما يقول في كتابه «اطول حرب» وهو مكرس للحرب الاخيرة في لبنان ، ان مناحيم بيغن «انسان مهزوز عقليا وارهابي واورث اسرائيل عارا» ، اما امنون كابلوك الصحافي «الاسرائيلي» الذي اصدر كتابا عن مجزرة صبرا