

● سينما ●

المخرج الهنغاري اشتيفان سابو :

بطل «مفيستو» راغب في التجوال في الجانب المشمس من الحياة!



من مفيستو

يحتل المخرج الهنغاري اشتيفان سابو مكانة متميزة، ليس فقط بين المخرجين الهنغار، إنما بين المخرجين العالميين الذين ساهموا مساهمة فعالة في تطوير القيم الفكرية والفنية للسبينا المعاصرة.

حازت اغلب اعمال سابو السينائية على جوائز عديدة في المهرجانات الدولية، وقد عرض فيلمه «الثقة» في كانون الثاني عام ١٩٨٠، كما عرض أيضاً فيلمه «الطائر الاخضر».

اما فيلمه الأخير، والاكثر شهرة «مفيستو» فقد أثار جدلاً واسعاً في الاوساط



اشتيفان سابو في لحظة عمل

الثقافية والفنية.. اعتمد الفيلم على مخطوطة كتبها «سابو» بمشاركة «بيتر دوباي». أخذت عن رواية «كلاوزمان».. هنا، نشتر قسماً وافياً من الحوار الذي نشرته المجلة الفصلية الهنغارية، الذي يكشف فيه ستيفان سابو عن طريقة تعامله مع النص الروائي سينائياً، ويحلل مرحلة تاريخية دقيقة، هي مرحلة صعود النازية في اوربا، كما يفحص بعناية فائقة شخصية بطل فيلمه: مفيستو...

منزل بدون مال

نشرت رواية كلاوزمان «مفيستو» في هنغاريا بطبعة واحدة عام ١٩٥٧، ولم تلق استجابة هامة عند صدورهما، ولم يقرأها الا عدد قليل من القراء، لماذا اخترت انت تلك الرواية تحديداً؟

- في الحقيقة ظهرت الرواية لأول مرة في هنغاريا اوائل عام ١٩٤٥، ولم اكتشفها انا، إنما المنتج الذي طلب مني ان اصنع فيلم «الطائر الاخضر» هو الذي نبهني اليها. عن أي شيء يدور فيلمك «الطائر الاخضر»؟

- انه قصة حب حول موضوع يمكن تسميته تسوية، وقبل ان اكمل فيلمي «الثقة» عرض عدد من افلامي في المانيا الفدرالية، الأمر الذي حث المنتج الالماني الغربي على ان يطلب مني ان اعلم معه. وبعد ان اتينا فيلم «الثقة» في هنغاريا، أخرجنا «الطائر الاخضر»، كانت ميزانية الفيلم شخصية، وعملنا في ظروف بسيطة الى حد بعيد، وباشرنا تصوير الفيلم، ولم تكن لدى المنتج اموال فائضة.. لذا كليا شعرنا بالحاجة لتغيير شيء ما خلال التصوير وجدنا التكلفة تفيض عن المالية المقررة على حساب المشاهد الأخرى في الفيلم، اقول بئني من السخرية، انه من المحتم علينا ان نتعلم كيف نبني منزلاً بدون اموال ومواد لازمة لذلك.

قصة الرجل الغريب

● لنعد الى قصة «مفيستو»

- عندما قرأت الكتاب اعجبت به على الفور، خاصة وقد اكتشفت فيه امكانية ان اصنع منه فيلماً معاصراً الى حد بعيد، رغم اني لم اكن قد اعتمدت من قبل على مصادر

ادبية في افلامي. كنت اعتمد فقط على السيناريوهات التي اكتبها انا. ولوقت طويل كنت أفتش عما يجعلني اشعر بكوني خريجاً، بكلمة اخرى، شيء يشعرك وكأنك تصنع فيلماً اعتماداً على طاقاتك، ليس في صياغة الكلمات والحوار والمواقف، إنما بالتحديد في الاخراج... ورواية كلاوزمان تطابقت مع قناعتي القديمة، ذلك أنك لا تستطيع، او على الاكثر، يجب الاتصنع فيلماً من عمل ادبي عمد بشكل تام، حين يكون بحوزتك تحفة، فالخالة الممكنة، الاكثر نضجاً لرسالتها هي النص نفسه. وعليك ان تقرأه. لدي اكثر من مادة خام مناسبة، تصلح لأن تكون فيلماً جيداً، تلك المادة موجودة في العمل الأدبي الذي ينطوي على مفهوم يحمل قدراً كافياً من الابتكار والاثارة، ولكن لعدة اسباب، فهذا العمل الادبي لا يمكننا ان نضعه ضمن الاعمال الممتازة.

للمسرح..

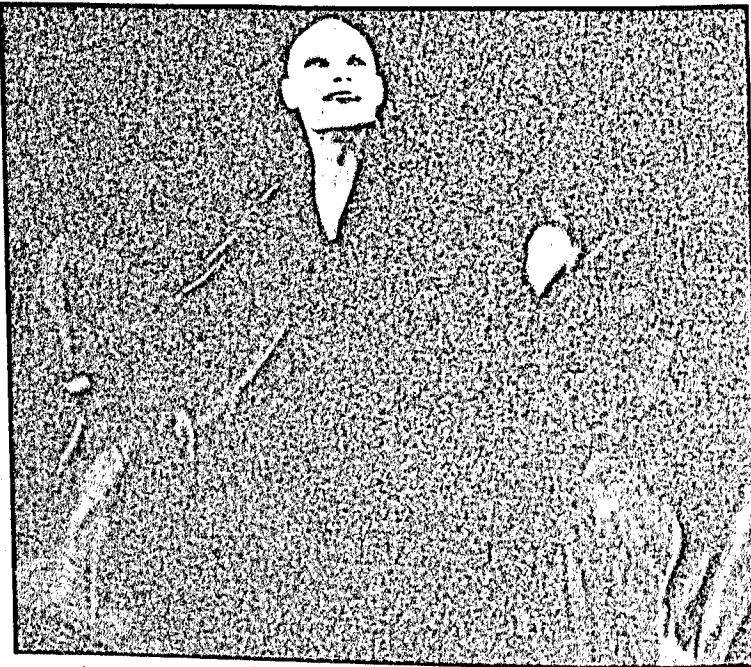
كان يعرف جيداً ماذا يفعل، وكان دائماً يفبرك الافكار الايدولوجية لنفسه، ليوضح افعاله ونشاطاته ليس فقط ليقنع نفسه، إنما أيضاً لاعتبار نفسه حامياً للقيم الانسانية، احياناً يتحدث عن شكوكه في دائرة صغيرة، لكن حتى ذلك كان جزءاً من نتاجه المسرحي، ومع ذلك استطاع ان ينقل القليل من الناس، بالطبع الناس القريبين منه، وهكذا أخذ يشعر ان بإمكانه ان يؤمن بقوة انه يفعل كل شيء يمكن من الناحية الانسانية، باختصار، مفيستو، هو قصة رجل غريب تجربنا مسيرته الحياتية بالكثير.

من اي طريق تهب الريح!

● ما قلته يبدو وكأنه يظهر أن القصة هي واحدة من تلك الاعمال التي تضيء التفسيرات المختلفة للعلاقة بين الممثل - الفنان عموماً - والسلطة!

- هذا الفيلم لا يدور حول الممثلين، ولا عن علاقة الممثل بالسلطة، الفيلم يريد ان يصور بطلاً وحيداً، يريد ان يتحدث عن وجود الشخصيات، وعلى الاكثر الشخصيات الرديئة، او بدقة اكبر عن الجوانب السيئة لدى العديد من الناس، تلك التي تدفعهم، تدفع انفسهم الى الامام مها كلف الأمر، تحت اي ظروف، كي يحققوا النجاح. انه لامر طبيعي الاحساس

.. ومن مفيستو أيضاً



بالامن، وشيء جيد اذا أحس المرء بكونه محبوباً ومعروفاً، ولكن ان تنال حب الجميع، دعم الجميع، ميل ودعم كل نظام سياسي، كل مجموعة سياسية، ولكي تنجز ذلك عليك ان تكون مشغولاً في الليل والنهار... ان يجعل المرء نفسه مكيفة بواسطة الاخر للمناورة، ان يكتشف آخر اتجاه ليتحول اليه، ان يفحص بشكل لا نهائي من اي طريق تهب الريح، فهذا شيء خطير جداً.

يظل هذا الفيلم هو أحد اولئك الناس الذين يدعمهم، ويوافق عليهم كل شخص، انه فقط قادر على العيش بنجاح، فقط راغب في التجوال في الجانب المشمس من الحياة، وهكذا فإن موهبته الاستثنائية

الحقيقية وقيمه الثابتة بالامكان وضعهما في خدمة اية متعة شيطانية، انه يدع الجانب السيء من شخصيته ان يحكم قراراته، ذلك ان قدراته تجعله رجلاً ذا قيمة جوهرية، انه في شك دائم، وغالباً ما يحقر نفسه، لكن شكوكه وازدراءه لنفسه وحينه الى الخير ليست من القوة الكافية بحيث تهزم رغبته الدائمة في ان يكون في موضع تسلط فيه الاضواء عليه، في ان يبرز نجاحاً، في أن يرتقي القمة، لذا فهو يشرح خطواته لنفسه، انه مهين دائماً لان يصنع ايدولوجيا تغفر له اخطائه.

العشرينات سنوات قلقه

● رواية كلاوزمان والفيلم تدور احداثها في مرحلة تاريخية محددة، وفي مكان محدد أيضاً، المانيا في العشرينات والثلاثينات، كيف ترى تحليل تلك المرحلة التاريخية المحددة في ذلك لوقت؟

- ما أردت تحليله او تشخيصه هو ليس المرحلة التاريخية، إنما الشخصية المحددة، فأنا اعتقد ان الوضع التاريخي مرسوم في الرواية، وبمقدوره أن يضيء هكذا شخصية بنقطة نور ساطعة، فالوضع التاريخي يسمح بتحليل دقيق وحاد للشخصية، تلك كانت سنوات قلقه الى حد بعيد، بانعطافات مفاجئة ومواقف من الواضح انها جعلتها ممكنة وضرورية لأن تمنح الخيارات، هكذا تاريخ كان قد جلب حقائق لا مفر منها في اوربا والعالم، والتي من الممكن ان تحدث عبرها هذه القصة، انها من الممكن ان تحدث الآن أيضاً، فبإمكانك ان تجد مثيلاً لها حين تفتح الجريدة او تشاهد الاخبار عبر شاشة التلفزيون، ان الحوادث التي وقعت في منتصف قرننا، خبطت مسرعة بشكل كبير، وبمقدور المرء ان يواجه العديد من المواقف المختلفة خلال حياته التي يعيشها مرة واحدة، باعتبارها، اي المواقف، حالة شؤ ون عادية، اذن، هي دهشة صغيرة في هكذا عالم، موقف مشابه لموقف بطلنا الذي اصبح اكثر عمومية، أي كانت التفاصيل، واذا كانت هذه هي الحالة فيجب ان يشار اليها، يجب ان نحلل..

ترجمة وتقديم: عبد الله صخني