

حول مشروع

الثقافة الاسرائيلية

المستحيل :

في عدد صحيفة السفير اللبنانية الصادر يوم 17/12/1982 أعيد نشر حوار اسرائيلي عن نشرة « رصد اذاعة اسرائيل » بعنوان (الثقافة المشتركة مشروع مستحيل) ، الحوار - الوثيقة يعيد تسليط الضوء وبوضوح لا يقربه الشك الى جملة حقائق عن واقع المجتمع الصهيوني ، التي عبر عنها وطالها عدد من المفكرين ، الاختصاصيين الغربيين والعرب وفي هذا الحوار الذي دار بين ثلاثة عناصر لم حضورهم الأوسع في بنية المجتمع الاسرائيلي سواء بصيغة التقاطع الذي يجمعهم باعتبارهم فاعلين في عملية (التأسيس) للمشروع الصهيوني الحالي ، أو في التناظر - الذي يكشف عنه الحوار - اليومي والمستمر من حيث محاورتهم (الصعبة) على (تنمية تراثهم المختلف) للوصول الى إحساس موحد ! والمتحاورون هم : (يوسف لبيد) مقدم البرنامج ، و (يوحنا بيرس) استاذ كلية علم النفس والعلوم الانسانية في جامعة تل ابيب وكلاهما من (الاشكناز) اي من يهود أوروبا ، والثالث الدكتور غبرئيل بن سمحون المحاضر في الآداب والسينما في الجامعة نفسها ، وهو من (السفارديم) ومغربي الأصل .

لاتجانس .. وحياة بحد السيف !

المجتمع الاستيطاني منذ بدء التأسيس والاستيطان وما حمل معه من اشكالات قابلة لتعظيمه ! وهذا (التحطيم) كان قابلاً للتحقق لولا الارتباط الجوهري والشكلي بالامبريالية كنسق

قطاع من شعبنا الفلسطيني في مرحلة المواجهة والتصدي .

وقد صمم الغلاف واللوحات الداخلية للكتاب الفنان التشكيلي نبيل عتاني .

مسرحية لأدمون شعادة

عن المكتبة الحديثة في الناصرة ، صدرت مؤخرًا مسرحية جديدة للكاتب ادمون شعادة بعنوان « بيت في العاصفة » ، وهي مسرحية اجتماعية تحاول الكشف عن بعض جوانب الواقع الاجتماعي الفلسطيني في المرحلة الراهنة وجسأت المسرحية في مئة واربع وسبعين صفحة من القطع المتوسط .

التالي : اذا دخلت فلسطين في نطاق النفوذ البريطاني واذا شجعت بريطانيا عملية استيطان اليهود هناك واصبحت دولة خاصة لبريطانيا فيصبح هناك - خلال عشرين عاما مليون يهودي - يقومون بخدمة المصالح الامبريالية »^(١) وعلى الرغم من هذا الارتباط الذي لم ينقطع ولا لحظة كان على مجتمع المستوطنين والغزاة ان ينوء بحمل مشاكله ، التي لا تبدأ بمرتبات الأفق المنصري للصهيونية كعقيدة ، ولا تنتهي بمشكلة البحث عن ملامح الهوية والجلود .

وفي هذا السياق نستطيع تلمس عموم هذه الاشكالات والعقبات المادية التي تقف بوجه (تكامل) حالة المجتمع الصهيوني في حال الانطلاق من البداية التي هي بمثابة معيار عملي لحياة وموت هذا الذي يحدث داخل بنية مجتمعهم . والمسلمة هي : ان ما وافق عملية الغزو الصهيوني لفلسطين هو غزو وتشويه واعادة تشويه لكل ما يتعلق بذهن الفرد اليهودي بما يتعلق بالماضي ، وبال حاضر الشعب الذي سيقبل من ارضه . وكانت واحدة من نتائج هذا الامسوخ هو عقلية الفرد الصهيوني الحالي باعتباره (النموذج) وباعتبار الآخر اي كان هو الادمي ف (الصهيونية لم تكن قادرة على تبرير غزوها لفلسطين الا بالمبررات التي اعتمدها كل غزو وآخر في التاريخ ، وهو التفوق البدني والحضاري والذهني والاخلاقي)^(٢)

مع ذلك لم يسلم الفرد الصهيوني وبالتالي المجتمع نفسه من مرتبات هذه النظرة النازية . وهذه المسألة هي الأهم في عموم الحوار والتي ترتد بدقة الى نحو المتحاورين .

وعندما يتحدث (بيرس) وهو اليهودي الاوربي (ان السياسة والنشاطات الثقافية يسيران في خطين مختلفين تماماً ومنفصلين) ينسى ان حوارهم في الاساس لا يتضح في السياسة وأفرد للثقافة الحيز الأكبر واتهم بالسياسة . وهذا ليس بالنسيان بل التجسيد الواعي لامكانية دمج ما تخليه الثقافة على السياسة ككل ، فيما اذا كان هناك واقعاً وأساساً متناهيين في حقيقة الانتهاء للأرض وللحيط

جديد اميل توما

عن « منشورات الاسوار » في عكا ، صدر مؤخرًا كتاب جديد للمفكر الفلسطيني الدكتور اميل توما ، بعنوان « الصهيونية المعاصرة » يشتمل على دراسات سبق ان كتبها المؤلف في سنوات السبعين ، دحض من خلالها المسولات الصهيونية الجوهريّة ، وبرز الاستراتيجية الصهيونية التي املت نهجا تكتيكياً عينياً نفذته المنظمة الصهيونية ، كما حللت هذه الدراسات ازمة الصهيونية وظهرت مصادرها المحلية والعالمية . وقد جاء الكتاب في ثلاثمائة وتسع وعشرين صفحة

الاشمل ا و (الانفصال) الذي يعتقد ويجادل تبيته (بيرس) يحصل بالقدر الذي يعبر أحدهم عن أعقد لوثات الغيتو والتعصب . أي عندما تطرح حدود الانتهاء والارث باعتبارهم غرباء ويمتلكون تواريخ انهاء غاية في التباين . وهذه المسألة هي ما يلح على جوانبها (بن سمحون) - اليهودي الشرقي - في رغبته لان تكون الفرص متاحة لان يجري التعبير عن ارث اليهود المغاربة بالرغم مما يحمله من الانطباع الواضح عن واقع حياة اليهودي المغربي بمحيطه الاول . فعندما يسأله (بيرس) (هل كان ابوك مرتحماً في المغرب ؟ وهل تسمى حقاً ثقافة في المغرب بارتياع ؟ أم انه كان يهودياً مواطناً من الدرجة الثانية ؟ وهل كان العرب يعاملونه بمساواة ؟) يجيب (بن سمحون) عن ذلك بقوله : (الصورة النيطقة في غيلتي من المغرب هي صورة المضيفين الكرام واذا اردنا الحديث عن عزب فلا نستطيع ان نأتي على ذكرهم الا بالخير)^(١)

عنصرية الجميع

لكن ذلك لا يمنع (بن سمحون) من ان يشارك زملاؤه النظرة العنصرية عندما يجري الحديث بشأن إمكانية تنمية ثقافة « الششأت » ، وضرورة قيام ثقافة اسرائيلية واحدة ، وبالتالي معرفة اليهودي الشرقي الى أما تعليق (بيرس) على ذلك (بالنسبة لي

اعراض تنمية الشعر المنغاري أو الشعر المغربي عبر وسائل الاعلام .. مع هذا اطلب بضرورة تقديم الثقافة غير المغربية وغير المنغارية التي استطيع المشاركة بها) . و (بيرس) في كل هذا يخلص عبر إجابة أخرى الى النقطة الأكثر ملموسية فيما يجري تطبيقه اليوم في المجتمع الصهيوني والتي تحمل معها مأزقها ومغالطاتها التي يفصح الحوار نفسه عنها . وعندما يجري التساؤل عن نمط الحياة المقترح للمجتمع الصهيوني كما يستطيع التغلب على معضلاته يقول (ان نمط الحياة الخاص بنا جميعاً يجب ان يكون نمطاً حضارياً وليس نمطاً من الماضي) يسأله (المراس - ليد) (حضاري يعني غربي) يجيب (بيرس) (الحضاري هو حقاً أكثر قرباً للغرب منه للشرق . وهذا من دون شك صحيح ، لكن ذلك لا يعني نمط حياة البلدة في اوربا الشرقية ، وبالتالي لا نمط حياة الشرق الاوسط العربي) .

رماد الاسئلة :

وهنا لا بأس من الملاحظة التالية : ان أوضح الاشارات التي استطاعت - عبر الحوار - ان تلمس مفاسل عوز وعطل عموم المشروع السبيلولوجي الذي تحاوروا حوله الثلاثة هي اشارات (بن سمحون) في معرض اسئلته واجوبته . والسبب هو طبيعة (الأذى) و (الشعور بالسدونية) الذي يتنفسه اليهود الشرقيون على امتداد الفترة منذ قيام الكيان الصهيوني ، وبالتالي فهو يقع في (الخانة) الأذى بالتراتب المجتمعي الصهيوني ، مضافاً الى كونه جزءاً من تشكيلة الأنجلجيسيا ، والأخيرة لها قدرة على التقاط الاخطر فها يفعل مجتمعياً ، وفي سياق إجابة من اجاباته التي حملت من (الاسئلة) ما يجعلها حقيقة السوط الذي (يجلد - يؤرخ) ليوميات تجربة داخل تجربة . يقول بن سمحون :

(أتبنا من أماكن عدة . إنما يجب ان نحدد من أين أتينا . فكيف نعتقد بأن في الامكان البدء من العدم ؟ وبأي حق وأي تبرير لنا ولثقافتنا ، لنبدأ من صحراء مقفرة ؟ نحن ننتمي لشيء ما ، ويجب التامل مع شيء ما . قل من أين نريد ان نبدأ . لا اعتقد ان في الامكان البدء من نقطة الصفر اي منذ ٣٥ سنة

وهي عمر الدولة) . ان العبارة السابقة كما يمكن ان تلاحظ لا تحتاج للكثير من المناقشة . فهي أفق لرماد اسئلة لا غير .. والأجوبة المقترحة عليها هناك ما هو فاقض بما يناقضها . وهذه ليست بالرة الأولى التي يصل لها الفرد الصهيوني الى هذا الانقذاف في الفراغ فقد سبقت الكثير من النصوص الروائية والشعرية (مما انجز في الأدب الصهيوني ككل) الى هذه النتائج ، وربما كانت رواية (الغبار) لياثيل دايان خير مثال على ذلك ..

ولبعض من هذا التفكك والالتجاس حتى ع (الشيء ما) الذي يطعم بن سمحون ان يتأمل معه .. يقترح هو نفسه وبعد تقريره لواقعه كفضاة (يعيشون بحد السيف) يضيف قائلاً (لا أحد يستطيع ان يتجاهل هذا الأمر ، لهذا يجب تشجيع الانجاب) .

وازاء هذا الموضوع الذي عرضنا له من خلال كلام الثلاثة باعتبارهم يبحثون عن حلول محددة لما طرحوا .. ما الذي بإمكاننا ان نبيته ؟

- ان صورة (المجتمع الاسرائيلي) التي تحاول الصهيونية واعلامها ان تحدد ملامحه .. هي صورة مركبة ومشوشة .
- إن الثقافة المشتركة التي يطمحون لتحقيقها غير قابلة لان تكون ثقافة الجميع ، باعتبارهم جاءوا من امكان متباينة .
- التوحد والتشابه الممكن هو في حالة الحرب فقط ..
- العنصرية والشعور بالعداء والكرهية إزاء العرب وإزاء المجتمعات الأخرى هي قانون يحكم عقلية الفرد الصهيوني .
- الشعور بالقلق ، وعدم الاستقرار سيبقيان هما الهاجس للفرد الصهيوني لان طارء ، ومغتصب للأرض .

محيي الاشيقر

(١) الايديولوجية الصهيونية / الدكتور عبد الوهاب السيري - عالم المعرفة ص ١٤١
(٢) ضمان كنفاني / الأدب الصهيوني / المجلد الرابع الدراسات الأدبية ص ٥٠٦