

يخرجها من دورها الاقتصادي ، ومن محيطها العربي الى المحيط الاسرائيلي — الامريكي ، وما يتبع ذلك من تغيير اقتصادي فيه ، الامر الذي لانعتقد انه قد بات خافيا على اي طرف معتم بالوضع اللبناني ، ولن ترحب الولايات المتحدة ببلد سوف يعيش على المساعدات الامريكية لانه لا يملك اساسيات بناء اقتصادي مخالفة لبنينه الخدمانية المرفقية ، كان يتحول الى بلد صناعي او زراعي!

بهذا المعنى فان الدولة اللبنانية لاتملك خيارات حقيقية في ظل الازمة التي انبعثت من رحمة بعد غياب حقيقي استمر سنوات طويلة بسبب الصراعات الداخلية والاقليمية ، ووسط تعقيدات سياسية واقتصادية وعسكرية تلف لبنان كله .

ان ثمة نقطة ، قد تفتح خيارا جديدا امام الدولة اللبنانية ، وهي الفصل بين التعامل السياسي ، والتعامل الاقتصادي ، وهي سابقة في تاريخ العلاقات الدولية اشار اليها د. شكري نجار بقوله : «هناك عدة سوابق للفصل بين التعامل الاقتصادي والسياسي بين الدول . . .» فالولايات المتحدة الامريكية . التي حاربت الى جانب الاتحاد السوفيتي ضد دول المحور . رفضت «كل انواع التعامل الاقتصادي مع حليفها الاتحاد السوفيتي طوال خمس وعشرين سنة تقريبا ، بحجة انها لاتقر نظامه السياسي» .

وتعزز اوراق الضغط التي لدى السلطة اللبنانية مثل هذا الخيار ، لاسيما وانها اوراق هامة في مقدمتها البنية والوظيفة الاقتصادية للبنان ، وعلاقات لبنان العربية والدولية الاقتصادية ووضوح المطامع الاسرائيلية في تحطيم اقتصاد لبنان واخذ دوره في المنطقة والاستيلاء على مياه الجنوب . . هذه الاوراق تعزز موقف السلطة اللبنانية في مفاوضاتها مع الاسرائيليين حول مستقبل العلاقات السياسية والاقتصادية ، وتفتح بابا لخيار في حل القضية اللبنانية ، هو اقرب الى الحل التوفيقى .

نتائج عامة :

ان عملية الغزو الاسرائيلي للبنان ، قد اشتملت على اهداف اقتصادية لاتقل اهمية عن الاهداف السياسية والعسكرية ، وتركت اثارها بكل وضوح على البنية الاقتصادية — الاجتماعية اللبنانية ، مما سيعنى انعكاسها المستقبلي على البنية السياسية اللبنانية ذاتها . وهذا الامر بالذات لا يرضع السلطة اللبنانية والشعب اللبناني بكل قطاعاته وطوائفه في مواجهة النتائج والاثار المدمرة للغزو الاسرائيلي للبنان فقط ، وانما يضع الشعوب العربية

المراجع

(١) — القدس ٢٨/٥/١٩٨٢
 (٢) — هارنس ١/٦/١٩٨٢
 (٣) — هارنس ٢٤/٥/١٩٨٢
 (٤) — القدس ٥/٦/١٩٨٢
 (٥) — النداء ٢٩/٨/١٩٨٢
 * ارقام المياه مأخوذة من السياسة المائية في اسرائيل اوراق مؤسسة الدراسات الفلسطينية رقم ٦ بيروت ١٩٨٠
 (٦) النداء ٣/١١/١٩٨٢
 (٧) دافار ٣٠/٨/١٩٨٢
 (٨) السفير ٢٤/١٢/١٩٨٢
 (٩) النهار العربي والدولي ١٢-١٨/٧/١٩٨٢
 (١٠) السفير اللبنانية ٢٤/١٢/١٩٨٢ نقلا عن لوموند ديبلوماتيك .
 (١١) المصدر السابق .
 (١٢) مقابلة معه في القيس الكويتية ١٣/١٠/١٩٨٢
 (١٣) — النداء ٢٣/١٠/١٩٨٢
 (١٤) الموقف العربي ١٨ — ٢٤/١٠/١٩٨٢
 (١٥) — الكفاح العربي ٤ — ١٠/١٠/١٩٨٢
 (١٦) النداء ٢١/١١/١٩٨٢
 (١٧) المصدر السابق
 (١٨) النداء ٢٩/٨/١٩٨٢
 (١٩) انظر شؤون عربية العدد ١٧ ص ٧٥ ايضا
 (٢٠) الموقف العربي . المصدر السابق .
 (٢١) النهار العربي والدولي ١٥ — ٢١/١١/١٩٨٢
 (٢٢) الجزيرة ٣/٩/١٩٨٢
 (٢٣) السفير ١٧/١٠/١٩٨٢
 (٢٤) الجزيرة ٣/٩/١٩٨٢
 (٢٥) فلسطين الثورة ٦/١١/١٩٨٢
 (٢٤) الجزيرة ٣/٩/١٩٨٢
 (٢٥) فلسطين الثورة ٦/١١/١٩٨٢
 (٢٦) من التقرير في النداء ٧/١١/١٩٨٢
 (٢٧) المصدر السابق
 (٢٨) النداء ٢٢/١٠/١٩٨٢
 (٢٩) النداء ٣/١١/١٩٨٢
 (٣٠) النداء ٢١/١١/١٩٨٢
 (٣١) السفير ٢٥/٩/١٩٨٢

(٣٢) السفير ٢/١١/١٩٨٢
 (٣٣) النهار ١٣/١٠/١٩٨٢
 (٣٤) النهار ٢٥/١٠/١٩٨٢
 (٣٥) السفير ١٢/١٠/١٩٨٢
 (٣٦) النداء ٧/١١/١٩٨٢
 (٣٧) النداء ٢٤/١١/١٩٨٢
 (٣٨) الموقف العربي ١٨ — ٢٤/١٠/١٩٨٢
 (٣٩) من البيان في السفير ١٧/١٠/١٩٨٢
 (٤٠) المصدر السابق .
 (٤١) النداء ٦/٩/١٩٨٢
 (٤٢) النداء ٢٢/١٢/١٩٨٢
 (٤٣) النداء ٢٢/١٢/١٩٨٢
 (٤٤) العمل اللبنانية ايار ١٩٧٩ . نقلا عن شؤون عربية العدد ١٧ ص ٧٦
 (٤٥) فلسطين الثورة ٦/١١/١٩٨٢
 (٤٦) انظر شؤون عربية العدد ١٧ . الاجتهاد والاطار الاقتصادية المستجدة د . شكري نجار .
 (٤٧) انظر : المصدر السابق .
 (٤٨) المصدر السابق ص ٧٤

ديمقراطية
الدولة
العبرية



المواطنة في الكيان الصهيوني . .
نوعان، يهود وغير يهود

الفارق بين اليهودي الشرقي واليهودي
الغربي يتضح في مناصب الدولة

دولة جان جاك روسو تقوم على نظرية العقد الاجتماعي ، تعاقد البشر لما فيه خيرهم . أما الدولة الهغلية فلانها أكثر تجريداً ، إنها دولة تحقيق وتحقق الفكرة الالهية في التاريخ ، والدولة الماركسية هي دكتاتورية طبقة العمال لحماية الصالح العام من تسلط واحتكار طبقة أخرى . الدولة الدينية هي شرط تحقيق وصايا الخالق وشرط عبادته . على هامش النظريات الكبرى للدولة توجد عشرات النتائج من مدينة أطلانوس إلى نظريات الفوضويين المعاصرين .

أي نوع من الدول هي اسرائيل ؟
 لا تدعى هذه المقالة قدرتها على الأجابة . هذا السؤال مطروح على كل العقول لبشرية في العالم ، لأن «اسرائيل» حالة فريدة في العالم .
 إنها ليست دولة عقد اجتماعي ، وليست تحقيقاً للفكرة الالهية ، وليست دكتاتورية

هل «اسرائيل» دولة ديمقراطية ؟
 الإجابة : نعم ولا !
 في حالة بعض الدول (وربما كل دول العالم الثالث) يمكن الإجابة بالنفي بلاكتير من تأنيب الضمير ، وفي حالة دول أخرى لا تكون الإجابة بالإيجاب إلا مع كثير من التحفظ . هذا التعقيد ينشأ من مفهوم الديمقراطية أو فكرة العدالة . والمفاهيم دائماً نسبية ، تختلف حسب المنظور الأيديولوجي ، وحسب مرحلة التعيين .
 ربما فكرة العدل هي أول الفكر التي تحمس الأجناع البشري ضرورة وجودها . ومن أجل وجودها ، ومن أجل تحقيقها نشأت الأديان والمذاهب الكبرى .
 لم تفضل فكرة العدل عن الدولة ، هذا إذا لم تعمل كمبرر أيديولوجي لها ، وما من محاولة لنقد الفكرة أو لتعيينها إلا وتصطدم بنظرية الدولة .