

القمة الفرنسية - الإيطالية

مهموم تتعلق بالدفاع والعلاقات الاقتصادية

هذه هي المرة الأولى التي يلتقي فيها المسؤولان الأوروبيان الفرنسي والإيطالي في قمة تكتسب أهمية من أنها جاءت في أعقاب التغييرات السياسية في إيطاليا ووصول الديمقراطي المسيحي المخضرم أمينوري فانفاني لرئاسة الحكومة الثالثة والأربعين منذ نهاية الحرب العالمية الثانية. كما تكتسب أهميتها أيضاً من العدد الكبير من المراقبين الحكوميين الذين شاركوا في الجلسات. ورغم تعدد وتنوع الموضوعات التي تناولتها القمة، غير أنه يمكن توزيعها على ثلاثة عناوين كبيرة: الدفاع والاقتصاد وتنسيق السياسات الخارجية.

فموضوع الدفاع وكل ما يتفرع عنه من قضايا الأمن الأوروبي، كان مطروحاً على طاولة البحث. فمن ناحية أولى يسمى الرئيس الفرنسي فرانسوا ميتران جاهداً، كما عبر في أكثر من مناسبة، إلى دفع القارة الأوروبية نحو مزيد من التماسك وحثها على انطلاق أقوى، وأن تجسد هذه الرغبة على أرض الواقع وبصفة خاصة في موضوع الدفاع. وهو ذات الموضوع الذي كان نقطة الالتقاء بينه وبين رئيسه وزراء بريطانيا مارغريت تاتشر والمستشار الألماني الاتحادي هيلموت كول عشية لقاءه مع كل منهما قبل ما يزيد عن الشهر بقليل. أما من الناحية الأخرى، فإن الرئيس ميتران يعلم تمام العلم أنه من الممكن الاتكال على الموقف المتفهم الذي يقفه رئيس الوزراء الإيطالي فانفاني من موضوع نشر الصواريخ في أوروبا. فروما كما هو معروف وافقت على القرار الذي اتخذته منظمة حلف شمال الأطلسي في ما يتعلق بنشر الصواريخ النووية الاستراتيجية، ذات المدى المتوسط في خمسة بلدان أوروبية غربية، ومن بينها إيطاليا نفسها. إلا أن الحكومة الفرنسية ترغب في رفع وتيرة علاقاتها مع روما إلى ذات المستوى الذي بلغته مع ألمانيا الاتحادية، وأن تنتظم لقاءاتها كل ستة شهور من أجل ضبط تحركها على وقع خطى الفرنسيين. غير أن الطرفين تخنيا نجاح المفاوضات الجارية في جنيف حول هذه المسألة، لكي يمكن تقليص عدد تلك الصواريخ عن اراضي القارة القديمة.

أما في المجال الاقتصادي، فإن البلدين ينظران إلى هذا الموضوع بموازاة الأهمية التي يعلقانها في المجال الأمني. فالجانبان متفقان بهذه الصورة أو تلك على حجم المخاطر الاقتصادية الكبيرة التي تكتنف الاقتصاد الرأسمالي العالمي. وتأثيرات الأزمة على الصعيد الداخلي رغم تباين وطأتها على



ميتران

كل من البلدين. ففي جانب من هذه الأزمة يخشى الفرنسيون من تزايد المعجز في ميزان التبادل التجاري بينهم وبين إيطاليا، الذي بلغ عام ١٩٨١ حوالي ٣,٧ مليار فرنك، قفز في نهاية العام الماضي إلى ٤,٣ مليار فرنك، والمحتمل أن يصل خلال العام الحالي إلى حدود مقلقة جداً، إذا ما علمنا أن الواردات الإيطالية سوف تزداد إلى ٢٤٪ عما كانت عليه في العام الماضي.

أما مهموم الوزير الأول الإيطالي فهي تكمن في كيفية مواجهة المسألة الاقتصادية التي كانت وراء استقالة حكومة سيادوليني. فالتشدد في شؤون الموازنة وخفض معدلات الانفاق العام هما في طبيعة توجهات السياسة الاقتصادية للحزب الديمقراطي المسيحي، في حين تصر المعارضة على زيادة الضرائب واقتراض التوظيفات المنتجة، وربما كانت هذه المشكلة من أصعب المشاكل التي تواجهها حكومة فانفاني حالياً. وإذا كان لقاء القمة أسفر عن التنسيق في العلاقات الدفاعية، فإن الجانب الإيطالي أبدى استعداداً في تطوير أسس التعاون الاقتصادي المشترك، وبصفة خاصة في مجال صناعة الطيران، إلا أن الحكومة الفرنسية ارتأت التروي في البت حتى تتمكن من استشارة شركائها الآخرين: بريطانيا وألمانيا الاتحادية، وإذا كتب له النجاح «ستجاوز كافة التوقعات، كما جاء على لسان الرئيس ميتران نفسه. يبقى التنسيق في سياسة البلدين الخارجية الذي احتلت منطقة الشرق الأوسط خانة أساسية منها. فقد وافقتنا مبدئياً على طلب لبنان توسيع رقعة انتشار وحدتها المشاركة في القوة المتعددة الجنسيات، وإطار الإجراءات العسكرية الخاصة بالشاور المستمر مع الولايات المتحدة لتنسيق المواقف. أما الموقف من الوضع في المنطقة فقد ذكرنا أنها متفتحة على الأساسيات، أي الاعتراف بدول المنطقة مع تأكيد حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره.

وهنا يمكننا القول في أنه ليس في هذه المواقف من جديدة، فقد ربح الطرفان مرتين: مرة في تسويق السياسات الأميركية في المنطقة، وأخرى في ضمان الحصول على المواد الأولية والأسواق والاستثمارات من المنطقة.

نبيل حيدري

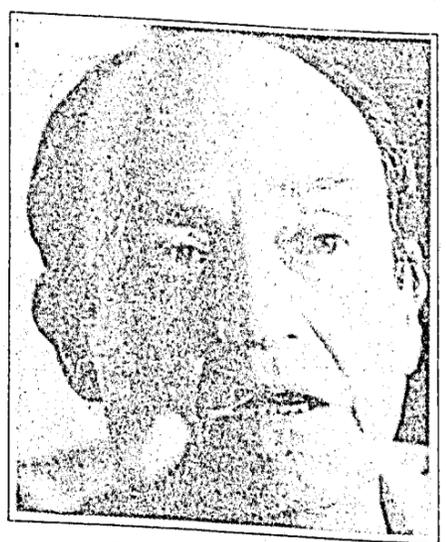
زيارة شيسون للاتحاد السوفياتي

العب على حبال سباق التسلح

عقب انتهاء جولة وزير العلاقات الخارجية الفرنسي كلود شيسون في بعض بلدان المنطقة، غلقت صحيفة «الفانينشيل» بتأثيره اللندنية في إحدى افتتاحياتها على المكاسب الكبيرة التي حققها الجولة بالقول «أن الزيارة أوقعت الغيرة والحسد في قلوب أولئك الذين ظنوا أنهم على معرفة واسعة في مجريات الحياة السياسية في العالم العربي من خلال استثمارهم الطويل». ومن الواضح أنها كانت تعني الامبراطورية التي غربت شمسها: بريطانيا.

وليس من شك، فإن الدبلوماسية الفرنسية التي شيدت اسمها على زكام هائل من الدهاء السياسي طوال قرنين من الزمان، لا يسعها إلا أن تطور هذا التراث، آخذة بنظر المستغرب في الوقت نفسه أن نجد أن الهجمات العنيفة التي تشهدها التيارات السياسية الفاعلة في فرنسا، تنطلق من كون سياسة الرئيس ميتران تتسم بالطابع الانتهازي والاقتصاد إلى الميلانية في علاقاتها الخارجية.

ولا يخرج عن هذا المضمون زيارة كلود شيسون إلى فرنسا تعلق الأوساط السياسية أهمية كبيرة على الاجتاج بالزعيم السوفياتي يوري اندروبوف، ذلك لأن الموضوعات التي تتفق عليها الدولتان ليست كثيرة، لذلك فإن استئناف الحوار من وجهة نظر الفرنسيين باتت أمراً ضرورياً. فهنالك المفاوضات الخاصة بشأن مسألة الحد من الأسلحة الاستراتيجية الجارية في جنيف حالياً، ومسألة الصواريخ النووية الأوروبية في ارتباطها بقرارات مؤتمر مدريد الخاص بالأمن الأوروبي، كما هنالك أيضاً قضية التبادل التجاري بين البلدين، إضافة إلى قضايا أخرى ذات أهمية ثانوية كقضية استقرار أسعار المواد الأولية والحوار بين الشمال والجنوب...



شيسون... جس نبض!

«ساعي» الانفراج
لقد جاءت حصيلة الزيارة لتؤكد حقيقة هامة وهي صعوبة عودة الاتحاد السوفياتي عن المقترحات التي تقدم بها بشأن مسألة الحد من الأسلحة الاستراتيجية. وبشكل خاص المقترحات الجديدة التي أعلنها الزعيم اندروبوف في الذكرى الستين لتأسيس اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ومقترحات قمة براغ لبلدان حلف وارسو، التي أكدت على إمكانية درء خطر الحرب النووية عن طريق التوصل إلى اتفاق

تجاه إمكانية تخفيف حدة التوتر. إلا أن الاجابة القاطعة على ذلك جاءت على لسان وزير الخارجية السوفياتي اندريه غروميكو الذي أكد أنه إذا ما فشلت مفاوضات جنيف ونشرت الصواريخ النووية الأميركية على الأراضي الأوروبية، فإن الاتحاد السوفياتي سيستمر في سباق التسلح بمعدلات وتواتر أكثر خطورة، ومضى يقول «بل سيكون من السذاجة بمكان الاعتقاد أنه في حال نشر صواريخ أميركية جديدة، فإن الاتحاد السوفياتي لن يتخذ الإجراءات المناسبة لمنع زعزعة التوازن القائم... فالاقترح الأميركي ليس اقتراحاً يمكن أن يقود إلى اتفاق في جنيف لأنه قائم على الطموحات الامبريالية».

أما القضية العالقة الأخرى في مباحثات شيسون مع القادة السوفيات فهي مسألة الصواريخ الأوروبية، حيث كانت باريس تدعو إلى اعتبار قوة فرنسا النووية «مستقلة» عن القوة الأساسية لحلف شمال الأطلسي، ولن تطرح على مائدة المفاوضات الجارية في جنيف، بينما يرى الاتحاد السوفياتي أن هذه القوة لا تمتلك مقومات «الاستقلالية» الواضحة عن القرار الأطلسي، وبالتالي هي جزء منها في حال نشوب أي نزاع محتمل. كما أن الرئيس ميتران اتخذ موقفاً صريحاً معلناً رغبته بنشر صواريخ أميركية عابرة للقارات في أوروبا في حال عدم التوصل إلى اتفاق مرض مع موسكو حول صواريخ اس. اس. ٢. وبذلك ظهر للعيان «اطلسياً أكثر من الاطلسيين أنفسهم»! على أية حال، ليس التحرك الفرنسي الأخير باتجاه موسكو بدون سابق، بل أنه ربما جاء تمهيداً للعودة إلى الانفتاح بمبادرة أميركية أصلاً، حيث بات الاتفاق وشيكاً حول عقد مؤتمر أوروبي موسع، يتم تكريس المرحلة الأولى منه لوضع إجراءات جديدة بمثابة تطوير المؤتمر مدريد حول الأمن الأوروبي، قبل الانتقال إلى الشؤون والعلاقات الثنائية.

حدود الاقتصاد

إن سياسة فرنسا الخارجية ترتكز على دعمتين أساسيتين: أولهما، محاولتها المستمرة في تحسين الموقع التساومي ضمن المعسكر الامبريالي من خلال تكريس دورها الاقتصادي والسياسي على حساب باقي البلدان الامبريالية الأخرى. وثانيهما، محاولتها لتوظيف دورها «الاستقلالي» في سياستها بغية لعب دور الوكيل المباشر من أجل تعميق ارتباط البلدان الأخرى بالسوق الرأسمالي العالمي.

إلا أن وضعها يختلف بصورة جذرية في علاقاتها الاقتصادية مع البلدان الاشتراكية. فرغم العلاقات التجارية التقليدية التي تربط فرنسا بالاتحاد السوفياتي، إلا أنها تود في هذا المجال بتعاون موسكو لتخفيف حدة المعجز في ميزان التبادل التجاري لصالح السوفيات، حيث بلغ مقدار المعجز عام ١٩٨٢ أكثر من ٨,٥ مليار فرنك فرنسي (١,٣ مليار دولار).

لذلك فإن الحصاد الذي جمعه شيسون في موسكو لا يتعدى شروى تقير!!