

وهذا ما يجعل أدب أميل حبيبي أقدر على التواصل مع جمهوره .

اللوحه الثانية لم تأت بسلاسة اللوحه الأولى ، والراوي لا يتمتع بنفس العفوية ، بل هي أقرب إلى تسجيل الذاكرات ، كذلك الحكبة فيها معقدة بعض الشيء ، الحدث فيها يعتمد على زيارة الاستاذ (م) للراوي بعد قتيمة عشرين عاماً ، وهذه الزيارة تتم بهدف الاستئناس عن حكاية حب قديمة ، حين اعطته غصن لوز وأبقت لنفسها الآخر . وعندما وقعت النكبة كانت هي في الضفة الغربية بعد فصلها عن فلسطين بينما بقي هو في الأرض المحتلة حيث تزوج وعاش ونسي غصن اللوز ، وها هو بعد ضم الضفة يتذكر الموضوع لكن بضيائية تصل حد أنه نسي ذاته كطرف فيها ، ويعتمد إلى استعادتها الذاكرة - الحبيبة - والبعد الفلسطيني - الشطر الآخر من الأرض ، والذي كبت انشاء الاحتلال والان يسعى ليعنه ، وأخيراً نور اللوز فالتقيا وكان الربيع يضحك وكان القدر يقهقه

ص ٢٢

بهذه الخاتمة نعود إلى الصيغة الاخبارية التي تواترت في هذه القصة مع ذكريات الاستاذ (م) وتعليقات الراوي أو حوارها وقيم الكاتب مفارقة في شخصية الاستاذ (م) مبنية على ثنائية يستمدها من عالم السخرية ، يعطيها بعداً سياسياً بين الخوض للاحتلال وبين الانتهاء للدين للوطن ، هذه الشخصية تذكرنا إلى حد بعيد شخصية والرحوم حريز البقطان ، في قصته القصيرة «مرثية السلطعون» إلا أن هذه الأخيرة تبدو أكثر تماسكاً وإقناعاً ، فهو مات منسجماً في أزمته بينما الاستاذ (م) وكما يقول الراوي «وإذا الانسان اعجز من أن يقتل ضميره فيقتل الذاكرة» ص ١٧

هذه القصة بالذات تعرض لها الناقد غالب هلسا^(١) في رده على رد الرد ضمن سلسلة من السجلات أن هلسا أشار إلى ملاحظات نقدية هامة في أدب أميل حبيبي ، نسجل له ملاحظتين أساسيتين على هذه القصة :

- ١ - مدى الاقتناع في الحكاية .
- ٢ - اشمزازة من نكات الكاتب وصفها بـ «السخيفة» ونحن سنتناول هاتين الملاحظتين في محاولة لغناء العملية النقدية



سداسية الأيام الستة

وقصص الحزن

فالقصة كما أشرت تعتمد حبكة معقدة لكنها لا تفقد قيمتها لأنها غير مقنعة ، فالكاتب في سداسيته يشير مراراً إلى مدى المعقولة في أحداثه ويمزوها إلى فقدان هذه المعقولة أو المنطقية في الواقع - فهل هو المعقول في بلادنا ؟ ص ٢٨ . أضافة إلى ملاحظة مهمة : في هذا النمط من الحكاية لا تأتي مصداقية الحدث أو معقولته من واقعيته أي بمعنى الحدوث العادي في سياق من المنطق المتماثل بل من دلالاته التي يشير إليها وهنا يتركز البحث عن المعقولة .

أما القضية الثانية ، وهي وصف النكات بأنها سخيفة فاعتقد بأنه وصف شخصي ولا يمكن اعتباره تقييداً نقدياً ، وهذه النكات تأخذ سياقها الطبيعي في اطار اسلوب الكاتب الساخر ، أما تحليل غالب هلسا للأدب الساخر ، فموضوع آخر سنتناوله في عرضنا «للمتشائل» .

بعد ذلك تتالي في لوحات السداسية حكايات الكاتب والتي يستمد أغلبها من اللامعقول السابق الذكر ، في «أم الرباييكا» يرسم لنا شخصية هذه المواطنة التي ارتبطت بقضيتها وبارضها ، من خلال كنزها ، ولم تستسلم للهاضي ، بل ظلت تقاوم ، وتضحى ، في ظروف الاحتلال السيئة ، وبعد هجرة زوجها وأولادها ؛ إذ اتخذت من كل الشباب العربي أبناءً وأقارب لها ، تهرع إليهم في

الملمات وتقف بجانبهم تزورهم في سجون الاحتلال ، وتغسل ثيابهم ، وتقدم لهم القهوة ، وتتحدث بالسياسة قليلاً في الشهر ، ولعل هذا الوعي الأولي بإطارة العام مبرر طبيعي لموقفها الصلب والمتماثل حتى تشهد تغير الظروف وتلتقي بزوجها المهاجر إلى لبنان وتبحث معه في موضوع ابنها السجن .

في هذه القصة نشاهد مساحلة للأحداث لكننا لا نشاهد الحدث فالراوي لا يزال يتمتع بكامل صلاحياته في تدوين اخباره أو نقلها إلينا في أسلوب من السرد الشيق ، والذي يتضمن إشارات مكثفة للاحتلال ومآسي الشعب الفلسطيني الذي تشرذم قسم منه في الضفة والقطاع ، وقسم هاجر إلى باقي البلاد العربية وبعضه لم يزل متشبهاً بجذوره وبأرضه واللقاء الذي يتم بعد نكسة حزيران ، وضم الأجزاء المغتصبة وحتى عن طريق تصاريح الزيارة التي يحصل عليها المهاجرون بواسطة الصليب الأحمر لزيارة ذويهم - هذا اللقاء لا يعبر عن عودة الأرض العربية لأن عملية الضم تحت سيطرة الغزاة وفي ظروف الانتصار العسكري . بل هي لقاء الشعب العربي المشطور وفي هذا اللقاء يلبس الكاتب الظلال الانسانية لأزمة تزال الأزمة قائمة ولا يزال الابن في السجن

وبالتالي لا تزال المقاومة مستمرة .

في «العودة» يقدم الراوي - الكاتب نفسه صحفياً من «الاتحاد» وكيف يستعيد الذاكرة مع صاحبه «المقدس» في يوم الجمعة العظيمة ذكرى القدس ، احياءها ، والتبريل على مقابرها وشهدائها ، والمسيرة العظيمة وفي هذا الإطار ، يستحضر المقدسي قصة لينة وعلاقتها بشباب من الناصرة عندما فلترها بمسيراتهم والاصطدام مع رجال الشرطة ورمي الحجارة فدعته إلى زيارتها في الخاس من حزيران «فأثبتت له أنها أيضاً تعرف كيف تقذف الدبشة ، فطردوها من المدرسة وأطلق هو وادع السجن وهي لا تزال بانتظاره» . في هذه القصة السريعة لمحات مشرقة لصدور الشعب الفلسطيني وتضحياته ، أنت مختزلة جداً في سياق الذكريات وانت بلات الصيغة الاخبارية ، لكنها تؤكد قدرة الكاتب على استحضار السياسي من خلال وصف لحركة الجماهير واستجابتها للذكرى المسماة ذكرى النكسة الحزبانية ، حيث عبر الشعب عن مواقفه الرافضة لصيغة الاحتلال وأبقت العدو من خلال ممارسته للصيغة الفاشية على تكرر حزيران الثاني .

في أغلب قصص السداسية يلجأ الكاتب إلى المزوجة بين القصة التي يريد رواها وبين قصة أخرى يستحضرها كما رأينا في «العودة» وغالباً ما تكون مستمدة من الجليل الشعبي كما فعل في «أم الرباييكا» إذ يختار عن الشاطر حسن . وهنا أيضاً في قصته «الخرزة الزرقاء» وعودة جيبته ، يعتمد أيضاً هذه المزوجة بين الشكل الخرافي لحكاية شعبية من حكايا الجدات وبين حدث آخر شاهده ورواه ، إنه عودة إحدى السيدات المهاجرات أثناء احتلال فلسطين بعد حصولها على تصريح لزيارة والدتها المقعدة في الطريق يمرون على عين الله التي اختطفها فيستحضر الراوي قصة جيبته التي اختطفها وعذبت حتى التقت أميراً تزوجته وعندما عادت للقرية عادت الحياة إلى النبع الذي جف وكذلك الرؤيا إلى والدتها الضريح الذي هذه القصة كان من الأجدى تسجيها والعياذ بالله فيها تكريس فعل العودة عبر القصص ونرى الأم المعقدة تهب واقفةً استجابة لتعالها ، ونكاد نتجاوز إطار اللامعقول

للحدث قليلاً ، غير أن الراوي يقول : «وأما الوقوف على عين الماء ، حتى أرى هل عادت الحياة تدب فيه ، فأجلته إلى يوم آخر» ص ٤٠ . وفي هذه النهاية يعيدنا الكاتب إلى المستوى الواقعي للحدث .

٢ - كتبت بشكل لوحات أو حكايات منفصلة ، وتعتمد الاسلوب الاخباري بواسطة الراوي . الشخصية المتكررة في كل اللوحات الأخيرة في هذه السداسية ، لا ينطبق عليها تعميمنا السابق ، إذ لا يمكن اعتبارها حتى قصة قصيرة ، وهي أقرب إلى الخاطرة أو المقال الأدبي ، إنما بصيغة حكيمية ، لسلة تستحضر بعض الذكريات من زيارته لـ «الينفراء» وفي زيارته لمقابر الشهداء يحكي عن شمال الجزائر «وآلام الوطن» وعن صورة لطفل في الخامسة أقل كل ما فيه على سؤال : «لماذا لا تردين يا أمه» وبقيت عينه مفتوحتان على هذه المسألة ثم «تانيا سافشينا» طفلة عمرها حوالي سبع سنوات تركت في دفتر مذكراتها قبل أن تفقد القدرة على التواصل مع الحياة عسارات مؤثرة جداً عن وعيها للحررب ، كيف فقدت اليوم جدتها أو صديقتها أو اللعبة ، وفي آخر صفحة كتبت «اليوم بقيت لوحدي» . ص ٤٥ . وبالطبع ، فالكاتب لا ينقل لنا هذه السيارات والمشاهدات فقط ، بل يعطي إزاء هذه المشاهد المؤسية عن الحرب والدمار ومصير الانسان . وهذا ما يجعلها أقرب للخواطر أو المذكرات الشخصية التي يستحضرها في إطار المزوجة السابقة الذكر ، وهنا لا يزالها مع حكاية ذاتية أو عجائزية بل مع قصة الفتاة المقدسية من خلال رسائلها إلى السجن إلى والدتها . وبالطبع ، فالكاتب يرسم من خلال هذه المزوجة إلى وحدة المسألة الانسانية بين الشعبين الروسي والفلسطيني ليس ذلك فقط ، بل يشير في المستوى السياسي إلى موقف انساني متقدم للعلاقة بين الفلسطينيين وبعض اليهود في الرسالة الثالثة التي لا تجددها ، بل يخبرنا بأنها نشرت في الصحف أثناء محاكمة الشرطة اليهودية «التي طردوها من وظيفتها وحكموا عليها بـ «سنة حسن سلوك» ، حين وجدوا أنها هي التي تهرب رسائل (فيروز) إلى والدتها . إن اللائحة موجودة حتى في جهنم» ص ٥١ .

وأخيراً ، لا بد من إعادة تسجيل بعض الملاحظات السريعة على السداسية :

١ - أنها كتبت في سياق رؤيا مستفيدة من التقنيات التراثية في الكتابة . على صعيد الهيكل البنائي واللغة مما يشكل قطعاً مع السياق العام - النموذج الهرمي للقصة .

٢ - كتبت بشكل لوحات أو حكايات منفصلة ، وتعتمد الاسلوب الاخباري بواسطة الراوي . الشخصية المتكررة في كل اللوحات

٣ - بسبب ذلك انعدم الزمن الروائي لصالح الزمن الإخباري وبالتالي نسمع عن الشخصيات . ونذكر الأحداث ، ولا نعيشها .

٤ - استفاد الكاتب من شخصية الراوي في طرح الكثير من التعليقات والقرائن في مجال الثقافة والسياسة والفكر عموماً .

٥ - الملاحظة الأخيرة والمهمة أنها ، أي السداسية قد تكون مجموعة قصص أو رواية ، أو لا تكون ذلك ، ولكنها ، مع ذلك فرضت نفسها كعمل أدبي استطاع أن يحقق عملية التوصل مع الطرف الآخر المتلقي ، وبالتالي اكتسبت تميزها في هذا الإطار .

«المتشائل»

وفضاء السؤال الساخر

في دراستنا لأميل حبيبي حاولنا تحديد المفاصل الاساسية لتجربته في الكتابة ، والكتابة فعل يقارب الواقع في مستوى الصيرورة أي هو النفاط الحدث في سياق زمني ، وقلنا أن الزمن الروائي غائب لصالح زمن الإخبار أو زمن القص . وهذا منسجم مع الاستحضار التراثي لشكل الحكاية كاسلوب أساسي إلا أن الكاتب في روايته «الوقائع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النحس المتشائل» يستحضر مستويين للزمن ، الأول هو زمن القص فالراوي ، لا زال يمتلك حضوره في الفعل الروائي ، وهو ينقل إلينا رسائل أبي النحس المتشائل ، والمستوى الآخر يتجلى في صيرورة أبي النحس من خلال رسائله التي أخذت طابع الحكاية ، وهذا ما جعل المتشائل شخصية متميزة في كتابات «حبيبي» لأنها الوحيدة التي استطاعت أن تنمو لتعبر مع تجربتها من أفق الاموقف وطابع الاستلاب إلى أفق الفعل وطابع الرفض ، والمتشائل ليس فقط هو حالة اللا تحديد أو المزوجة بين غمطي التفاسل

والتشاؤم ، بل «أنا الآخرون» ص ١٢ كما يعرف نفسه ، وفي الآخريين ينتقل المتشائل من الحالة الخاصة إلى النموذج الاجتماعي ، أي صيرورته إلى «نمط» وفق تحديد «غرامشي» وتصبح التجربة الروائية تعبيراً عن صيرورة اجتماعية تمتد في زمانها الأول من حرب الـ ٤٨ إلى النكبة إذ كان «فضلة حمار» إلى ما بعد حرب الـ ٦٧ أو النكسة حين يصبح : «مثلكم أنا يا ناس ، شجاع مثلكم ، ومثلكم في قدامنا ثابتا على الأرض» ص ١٧٧ وفي هذا الانتقال عبور من الحالة الاعباطية ومصادفة الحمار الذي نفق عوضاً عنه إلى حالة الانتهاء للأرض والناس ، هذا الانتهاء الذي عبرت عنه الأشباح في مسجد عكا وتم عادت الأصوات تنتصب في عشاء مع أن قراها كما فهمت قد درسها العسكرية» ص ٧٣ .

وهنا حضور المكان - الأرض ، أما على صعيد الزمن الآخر فيمتد المتشائل في صيرورة شعبه إلى ما قبل ذلك بكثير ، يعود عبر الذاكرة إلى تجارب الطفولة وإضاءات في التاريخ يحكي لنا عن أيام الدراسة وتجربته في ثورة ١٩٣٦ وفي هذه العودة امتداد في التاريخ وهو في مستوى أكثر تقدماً ، فعل انتهاء للتاريخ والوطن يتعامل مع التراث بحساسية المنظور الوظيفي لذلك يقرئنا مقاطع من «الجبرتي» في وصف عكا ، ليعبر من خلالها إلى مستوى التاريخ عندما عبر مع أصدقائه إلى لبنان إثر انتفاضة الـ ٣٩ لطلب السلاح أو في محاكمة الأولاد المسجلين إلى مستوطنة «ناتاليا» أو انتقام الطائرات الاسرائيلية من خيانت اللاجئين رداً على حادثة «ميونخ» وفي فعل التاريخ إطلالة لقصدية سياسية ماثلة في الأدب الفلسطيني عموماً وهي بذاتها نتيجة لحضور القضية الفلسطينية في مستوى الحدث السياسي واستمراره في استمرارية الشعب الفلسطيني عبر المأساة وفي ذلك الكاتب الأول كفضالية اجتماعية دون أن يسيطر الخطاب السياسي بل استطاع أميل حبيبي أن يحافظ على القيمة الابداعية للمتشائل كعمل أدبي من خلال البناء الروائي من جهة ومن خلال الأسلوب أيضاً . فعلى صعيد البناء الروائي قلنا أن الكاتب يستخدم الحكاية أو نموذج القص الدائري لجملة حكايات تترافق مع غو الشخصية في بعدها الايديولوجي ، هذا النمو الحاصل في العلاقة الجدلية بين زمن

الرواية الحدث وزمن الاخبار - الراوي أو القاص ، أما على صعيد الأسلوب فأشرفنا سابقاً إلى أن الكاتب يعتمد الأسلوب الساخر في الخطاب الأدبي هذا الاسلوب يشير إليه غالب هلسا في رده أو تفرظه السابق^(٢) فيقول : «... ولا بد لنا هنا من الحديث عن نوعين من الفكاهة : الفني والمساوي . الفكاهة في مستوياتها السدنية هي حدىس بالمفارقة اللفظية أو المفارقة في الموقف ، وهي في مستوياتها الراقية انبشاق تلقائي من داخل الموقف أو خلال وضعه بجوار موقف آخر ، بكلمة أخرى إنها ذلك النفاذ العميق التلقائي المهيج ، أو الوجه الحضي من الموقف ، وهي بهذا إنتاج عملية جدل بين السطح والعمق ... وبالطبع في هذا القول كثير من الصحة إلا أن غالب هلسا لا يفوته أن يتابع ملاحظاً : «إن فكاهة الاستاذ أميل حبيبي في رواية المتشائل هي في الغالب من النوع الأول» وقبل الدخول في حوار مع آراء هلسا ، لا بد من العودة إلى الرواية الساخرة كشكل تعبيري ظهر في القرن السادس عشر في اسبانيا مقابل رواية الفروسية كما يشير الناقد لويس عوض في مقدمته لكتاب آلان روب جريه : «نحو رواية جديدة» وتشير الناقدة رضوى عاشور في دراستها عن المتشائل^(٣) إلى أن أميل حبيبي قد استفاد من مميزات رواية «المشردين» التي ظهرت في اسبانيا كمقدمة للرواية الواقعية فيما بعد . وتعتبر أن المفارقة الاساسية التي انطلق منها الكاتب في أسلوبه الساخر هي : «مفارقة بين مادة الرواية وأسلوبها» أو المفارقة بين «ملحمة النضال الشعبي ومهزلة النكوص الفردي» .

وأضيف فأقول أن هذا الشكل الساخر وجد له أصولاً في الحكاية العربية بل ربما هو شكلها الاساسي في المقامة وأدب الجاحظ أو نوادر جحا وأبو نؤاس ، ولعلنا نلمس لها ظلالاً في أدب السيرة القديم وخصوصاً «أبو زيد الهلالي» . وبذلك يستقيم للناقد أكثر ربط العلاقة بين الكاتب واسلوبه من خلال الإشارة السابقة إلى حسه التراثي واستحضاره لأسلوب الحكاية ، ويشير هو^(٤) إلى تأثيره بالمقامات وطريقته في التلاعب بالانفاظ واختراع الكلمات ، وبذلك نكتشف مستويات في شكل الخطاب الساخر تبدأ بالتلاعب اللفظي كالاتشاق في المتشائل أو