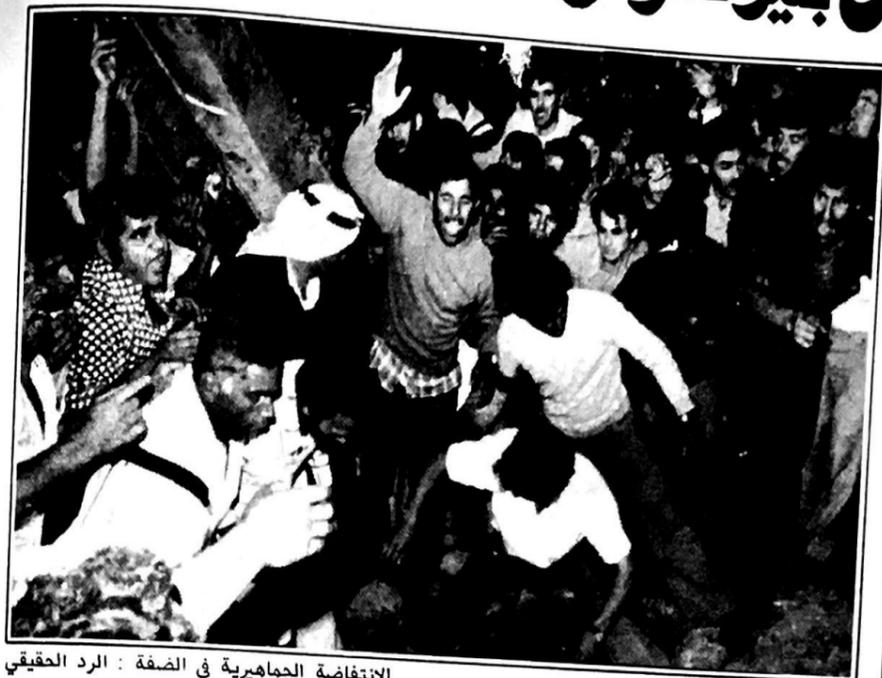


الصديق الطويل الى بليز هاوس

دخلت اسرائيل بليز هاوس متماسكة

ودخلها السادات مجردا من اسلحته

الجماهير... الرقم الأهم غير المحسوب في بليز هاوس!



الانتفاضة الجماهيرية في الضفة : الرد الحقيقي



بيغن ووايزمان : ثلاثي التسوية

الظاهرة الأولى : ادعاء البرجوازية المصرية الحاكمة ، وشراحتها الأكثر نفوسا بالعيب الاقتصادي الضخم الذي يصعب تحمله بسبب استمرار حالة الحرب مع العدو الصهيوني ، وما تلا ذلك من خطوات على طريق الرضوخ للشروط الصهيونية ، كانت بداياتها الأولى وقف إطلاق النار ، ثم محادثات الكيلو (١٠) لتصل في نهاية الامر الى الزيارة ، ف قمة كمب ديفيد ،

الظاهرة الثانية كانت ارتفاع اسعار النفط ، وتدفق مليارات الدولارات على الانظمة الرجعية النفطية ، وخاصة السعودية ، التي تضخم حجمها السياسي بما لا يقاس مع وزنها الحالي ، وثقلها البشري ، بل زحى أهمية موقعها الاستراتيجي . انعكس ذلك على الدور الذي اخذته لنفسها على الصعيد العربي ، وترجم في المشروعات التي اسهمت في صياغة روحها

نحو « السلام » الذي تحول هدفا قائما بذاته ، ادعت ان الوصول اليه لا بد وان يخل المعضلات الاقتصادية المتراكمة والمتفاقمة ، والناجمة اصلا من سياسة « الانفتاح » الاقتصادي العرجاء التي اعادت مصر الى حالة « المزرعة » للاستثمارات الاجنبية وسوقا رائجة لبضائعها ، وهو الشيء الذي قلصت منه كثيرا ثورة يوليو وخاصة بعد اجراءات ١٩٦١ . ادى ذلك الى زيارة السادات للقدس ، ومن ثم مباحثات كامب ديفيد ، فمحادثات « بليز هاوس » .

لذا فان ما يقوم به السادات لا تقع مسؤوليته عليه وحده فقط ، بقدر ما هو محصلة طبيعية لتراكمات أوهام التسوية في المنطقة العربية ، ادت في نهاية المطاف الى ان تأخذ زمام المبادرة فيها البرجوازية المصرية لكونها - تاريخيا وموضوعيا - الأكثر قدرة على اخذ هذا القرار الخياني ، الذي قاد الى محادثات بليز هاوس .

« بليز هاوس » الى اين ؟

على هذه الارضية ، وتحت حكم هذه العوامل ، جرت محادثات « بليز هاوس » ، التي حققت اخراج مصر من صفوف المواجهة ، وضمنت للعدو الصهيوني تجميد اضطر جهات المواجهة له ، مما اخل اخلايا كبيرا بموازين قوى الصراع العربي - الاسرائيلي لصالح هذا الاخير ، وعلى كافة الاصعدة وخاصة العسكرية .

بالقدر ذاته ، كان التفوق الصهيوني داخل اروقة « بليز هاوس » حيث دخلتها مصر من مواقع الضعف ، لعل أهمها العزلة التي اختارها السادات لمصر ، هذه العزلة التي يدرکہا السادات ، ولا تستطيع ان تقلص من تأثيراتها السلبية هستيرياه وخطاباته وتحديه الدول العربية بأن تقدم على عزل مصر ، ولا حتى استمرار استخدامه « لانتصارات حرب أكتوبر » التي لوى هو رقبتها ، ومن ثم ادعائه أنه « اعاد بحرب أكتوبر الكرامة (للعرب) حين لم تكن لهم كرامة » !

ذلك كان على الصعيد السياسي ، حيث فقدت مصر الثقل السياسي الذي تعطيه لها (٢١ دولة ، وما يزيد على ١٠٠ مليون مواطن عربي ، لا يقل عن أهمية ما فقدته على الصعيد الاقتصادي . فقد قدرت صف القاهرة الصادرة اثناء مؤتمر بغداد ان مجموع المساعدات التي وفرتها الدول النفطية الخليجية لمصر خلال عامي ٧٢ - ٧٧ بحوالي ٤ مليار دولار و ٢٢٥ مليون دولار . وهذا يساوي (١ بالمائة من الجهود الحربية المصري . فوق ذلك ، وبسبب تفریط السادات في حقوق العرب بما فيها حقوق مصر ، وحقوق شعب فلسطين ، تعرضت مؤسسته الحاكمة الى ما يشبه التصعد الداخلي ، فقد تقاتل الاستقلالات من قبل وزراء الخارجية المصرية تعبيرا عن فداحة التنازلات الخيانية التي قدمها السادات دون ان يكون لها ما يساويها من التنازلات الصهيونية . لم يكن خلاف المستقلين نابعا من رفض للتسوية ، بل كان رفضا لشكلها وصيغتها التي وافق عليها السادات .

من الحق اذا القول ، ان السادات دخل مسرح الصراع السياسي للتسوية وهو فاقد لمجموعة

من الاسلحة الاساسية التي كان من خلالها يتوهم إمكانية تحسين شروط التسوية : الوحدة الداخلية المتناسكة ، الدعم العربي ، التضامن الدولي . لذا كانت موازين القوى داخل حلبة الصراع مختلة لصالح المنافس الصهيوني .

على العكس من ذلك كان وضع المصاوير الصهيوني . جاء اتفاق « كامب ديفيد » ليعيد لارهابي بيغن نسبة عالية من الثقة « الشعبية » والسياسية ، تجلت عبر ردود الفعل المباشرة للشوارع الصهيوني داخل الارض المحتلة ، ومواقف الاحزاب والقوى السياسية الممثلة في الكنيست وكذلك مجلس الوزراء عند اخذ الاصوات من نتائج « كامب ديفيد » .

التماسك الصهيوني الداخلي عززه تضامن الحليف الامبريالي معه ، حيث استمرت الامبريالية الامريكية عراب التسوية في « كامب ديفيد » في موقفها المنحاز الى الطرف الصهيوني . حتى « الامتعاض » من توسيع المستوطنات لم يتجسد عمليا في موقف ملموس ، بل انحصر في اطار الاستغراب اللغوي الذي لا يغير شيئا من موازين القوى ، ولا يمس جوهر العلاقات الاسرائيلية الامريكية .

حتى الشائعات التي تردت حول رفض « اسرائيل » الجلاء عن مطاراتها في سيناء طالما ان المطارين البديلين اللذين تتولى الولايات المتحدة انشاءهما في صحراء النقب لم يتجا بعد ، الاجتماع المطول بين دايان وفانس ، حيث كانا يناقشان بعض المسائل التفصيلية في هذا الشأن ،



السادات الى اي مدى يستطيع مواصلة الطريق

ويحاولان تحديد الموازنة المطلوبة لذلك ، حيث اعلن دايان « ان اسرائيل لن توقع معاهدة الصلح الا اذا وعدت الولايات المتحدة الامريكية بتقديم المعونة التي تقدر بحوالي ٣،٢ مليار والتي طلبها مناحيم بيغن » . هذا يعني ان العدو الصهيوني يحاول ان يجمع المزيد من المكاسب المالية ، مقابل « التراجعات » التي يدعي انه قدمها ، ولعمل ابرزها الانسحاب من سيناء .

الانسحاب من سيناء الذي يبدو لن يتجاوز الخطوط الجغرافية ، لان العدو الصهيوني سوف يعوض عسكريا بالمطارات التي ستقدمها له الامبريالية الامريكية مجانا ، وبالنفط اما من خلال المشاركة في الاستثمارات النفطية ، او عن طريق ضمان توفير احتياجاته منه .

وبشأن المساعدات الامريكية للكيان الصهيوني ، ينبغي عدم الانجرار وراء تصريحات وزير

الخارجية الامريكي الذي يحاول التلميح الى عدم موافقة امريكا على تقديم الدعم ، وانها تدرس الطلب الصهيوني . فكم رددت الدوائر الامبريالية مثل هذه التصريحات التي لا تلبث ان تخفت ، او تحل مكانها المساعدات المالية والدعم الاقتصادي والتضامن الكلي .

من هنا فان اتجاه المحادثات هو في ذات الاتجاه الذي انخرقت نحوه بوصلة محادثات « كامب ديفيد » مهما حاول السادات نفي ذلك ، ومهما غلقت الدعاية الامريكية تراجعاته باغلفة « الجراة » و « التعقل » . ومهما قيل عن « التنازلات » الصهيونية ، فهي في نهاية الامر لا تعني شيئا مقابل ما اعطاه السادات للكيان الصهيوني : « الاعتراف والشرعية » .

الجماهير وقلب الموازين

عامل الاخلال الاستراتيجي في معادلة « السلام » المصري - الصهيوني - او اية تسوية مع العدو - هو الرقم الجماهيري الذي يبدو انه اسقط ، او قلل من شأنه عند حساب معاملات كل رمز في المعادلة . وقد عبرت الجماهير عن نفسها ومواقفها بسرعة وهجم مذهلين لم يتوقعه لا السادات ، ولا بيغن ، ولا حتى الكمبيوتر الامريكي .

لقد كانت مظاهرات الشجب والاستنكار لمعاهدتي كامب ديفيد في فلسطين المحتلة مثلا في رد الفعل السلبي الأولى ، الذي تابعت بعده ، مقاطعة لقاء ساوندرز وبقيله اثرتون ، والا هم من ذلك كله هو تزايد العمليات العسكرية التي اتسم بعضها بالطابع الاستراتيجي .

فخلال الشهرين الماضيين كانت هناك ما يزيد على ٤٥ عملية عسكرية ، امتدت من كريات شمونة في اقصى الشمال من فلسطين الى ياميت في ادى الجنوب منها . وكان بعضها داخل الاراضي المحتلة في العام ١٩٤٨ .

ان هذه العمليات تكتسب بعدا سياسيا في غاية الأهمية ، ينبع من كشف الصراع وتمحوره سواء داخل اروقة « بليز هاوس » او في « قمة بغداد » على الارض الفلسطينية ، فالعقبة بين مصر والعدو الصهيوني هو في نهاية المطاف حول رؤية كل منهما للصيغة « الافضل » لانهاء المشكلة الفلسطينية حتى ولو كان ذلك على حساب شعبها وحقوقه .

هذه العمليات هي تعبير ملموس عن العوامل التي من خلالها ستضطر كل اطراف « كامب ديفيد » الى اعادة الحسابات ، وصياغة الخطط لتلافي الخلل الطارئ . وعندها ، ومهما جرى من تعديلات ، ستكون الجماهير ، قادرة على الحركة من اجل قلب المعادلة وتحويلها لصالحها مهما اشتدت هجمة العدو وحلفائه .

وكما في فلسطين المحتلة ، كذلك في الاقطار العربية الاخرى حيث يمكن ان تقود مواقف الصمود والتصدي الحقيقية واقامة الجبهة الشمالية ودعم المقاومة في الداخل والخارج واشراك الجماهير العربية ... الخ ، الى الاسراع في تعديل موازين القوى تمهيدا لقبها ...