

## المحاكاة اللفظية واستشراء النزعة الانهزامية اليسارية

حازم من الشيوعيين والوطنيين الثوريين وسائر الكتل والتيارات الثورية في صفوف هذه التنظيمات المتأثرة والمتبنية لخط استراتيجي ثوري . وهذا النضال ليس نضالا دعاويا « وعظيا » ، بل هو نضال سياسي وايدولوجي وجماهيري وعسكري لا بد من حفر مجراه بقوة وبدون ابطاء في الواقع السياسي الراهن . وهنا ، لا يجوز التنصل بحجة انه من المستحيل تغيير عقلية التنظيمات القائمة وانها هي المسؤولة وحدها عما يدور . ان احداق الكارثة الوطنية مسألة يتحمل وزرها ومسئوليتها ، ايضا ، كل شيوعي وثورى ديمقراطي .

ثم يتعرض المقال للخلل الاساسي في استراتيجية المقاومة التي تصور ان تحرير فلسطين مسألة معزولة عن ضرورة وجود نظام ثوري عربي او اكثر . « فحماية المقاومة الفلسطينية مسألة مرهونة بوجود انظمة ثورية لها مصلحة حقيقية بحمايتها وشن الكفاح المشترك معها ضد اسرائيل والامبريالية » . وبعد ذلك يناقش المقال قضية الشعارات من عدة جوانب ، مؤكداً بأنه ينبغي الحذر من الاكتفاء بترداد الشعار بدون التوجه النضالي لتجسيده في الواقع . « ان الشعار الثوري يفقد محتواه النضالي والثوري اذا لم يكن يستجيب للضرورة التاريخية والسياسية ، اي انه غير مفصل على مقياس ومفاهيم ووزن القوى الثورية الاخرى ، بل على اساس ما تتطلبه المرحلة السياسية من مهام » . فالحزب لا يمكن ان ينمو الا في مواجهة مهامه الثورية .

ويدعو المقال ، في النهاية ، الى تجسيد الشرعية الثورية للحركة الوطنية من خلال الدعوة الى مؤتمر شعبي يجري التحضير الثوري له في المناطق التي ما زالت تسيطر عليها من قبل الفاشيين والاحتلال العسكري للنظام السوري ، وينتخب المؤتمر الوطني العام ، باعتباره السلطة الفعلية والشرعية ، حكومة ثورية مؤقتة هدفها اقامة سلطة وطنية ديمقراطية ، سلطة تحالف الطبقات الشعبية . ويحذر المقال بأن المدخل الحقيقي الذي « تدخل منه كافة الاطراف المعادية الفاشية في الداخل والرجعية العربية من الخارج ، هو تكريس الشرعية الزائفة للنظام سواء كانت ممثلة بفرنجة ام بسركيس » ان تكريس وتثبيت شرعية النظام العميل المنهار لن تكون الا على حساب الشرعية الثورية للقوى الوطنية وفي مواجهتها .

هذا هو فحوى الوجهة العامة لمقالنا « بصدد اللحظة الراهنة والشعارات » وقد تعمدا نقل مقاطع كاملة منه منعا لاساءة الفهم والتشويه . فكيف عالج الكاتب سميح ابراهيم هذا المقال بطريقته الخاصة في المحاكاة اللفظية والنزعة الشكلية .

### ■ الخروج عن الموضوع !

اول نقطة تمسك بها الكاتب للرد على المقال هي الشروط النظرية والعوامل التي ادت الى الوضع الثوري . علما ان المقال لم يكن معنيا بمعالجة هذه النقطة . انه ينطلق من الاقرار بوجود وضع ثوري وي طرح سؤال ما العمل ازاءه ، بدون ادنى تجاهل لصعوبات العمل . استغرق « رد » الكاتب على هذه المسألة حوالي نصف مقاله دون ادنى مبالغة على الاطلاق . وقد ارتكب حتى بصدد « توضيحه » هذه المسألة عددا من الاخطاء النظرية والسياسية تلحقها فيما يلي ( كي لا نزلق الى الرد على نقطة لم يكن مقالنا معنيا بها اصلا ) :

١ - لم يميز الكاتب بين خصوصية الوضع الثوري ، وما يتطلبه من مهام

وشعارات جديدة ، وبين الوضع السياسي والنضالي ابان الايام الهادئة ، الا من حيث الالفاظ وليس النظرة . فهو لم يناقش الوضع الثوري كحالة انقطاع خاصة تختلف عن الوضع الهادئ . انها بالنسبة له تتويج لاحتماد وتفاقم التناقضات في المجتمع بدون ان يعين الطابع النوعي الجديد للوضع الثوري كانهطاف سريع ثباتي حيث تترى الجماهير سياسيا في ايام وجيزة ما لا نستطيع تعلمه طوال سنوات من التطور السياسي الهادئ . ما العمل والمهام التي ينبغي طرحها اثناء رجود وضع ثوري ؟

هذا هو « الواجب » ، الثابت تماما ، والاساسي كليا ، الملقى على الاشتراكيين كافة واعني به واجب ان يبينوا للجماهير وجود وضع ثوري ، ويوضحوا مداه وعمقه ، ويوقظوا وعي البروليتاريا الثوري وعزيمتها الثورية ، ويساعدوها على الانتقال الى الاعمال الثورية وينشئوا منظمات تتلاءم والوضع الثوري من اجل العمل في هذا السبيل » . ( لينين : رسائل في التاكتيك )

٢ - ان الوضع الثوري قد ينشأ بصورة مباشرة ، على ارض من تفاقم بؤس الطبقات المضطهدة واحتدام التناقضات الاجتماعية والسياسية ، نتيجة لنشوب « هذه الازمة او تلك في « القمة » ، اي ان تنشأ ازمة في سياسة الطبقة السائدة ، تسفر عن صدع يتدفق منه استياء الطبقات المضطهدة وغضبها » . وان يتعاظم كثيرا نشاط الجماهير المدعوة في « زمن العاصفة سواء بدافع من مجمل احوال الازمة ام بدافع من « القمة » نفسها ، الى اقيام بنشاط تاريخي مستقل » . ( لينين : المصدر السابق )

اذن ، فليس مستغربا قولنا ان الوضع الثوري الذي نشأ كان رد فعل على الهجوم الذي شنته القوى الفاشية ( احتياط النظام العميل ) على المقاومة والحركة الوطنية . ولم يكن هناك داعيا لكل هذه المحاكاة والاطالة حول كيفية وشروط الوضع الثوري . سيما ان مقالنا غير معني في بحث شروطها النظرية .

٣ - يرصف الكاتب عددا من العوامل الداخلية التي ادت الى نشوب الوضع الثوري دون ان يحدد العامل الرئيسي المفجر للصراع الان وعلى الشكل الذي تم فيه ويوجه ، بالتالي ، الاحداث في لبنان . وهو محاولات الامبريالية الاميركية احكام قبضتها على المنطقة العربية من خلال حلقات التسوية ، وسعيها لضرب القوى الوطنية والديمقراطية من خلال حلفائها والانظمة السائرة في فلكها ، حيث تقف المقاومة الفلسطينية والحركة الوطنية المتحالفة معها في لبنان حجر عثرة في طريق توطيد نفوذها وسيطرتها . فالكاتب ما دام معنيا بتوضيح الشروط النظرية والسياسية التي ادت الى الوضع الثوري ، فانه لم يقل كلمة واحدة عن هذا الشرط السياسي الرئيسي في تفجير الصراع .

### ■ المحاكاة اللفظية

حين ندعو في مقالنا الى ضرورة النضال في « اعماق الجماهير » لكي يكون هناك « نهوض جديد للثورة » ونذكر اهمية « وجود استراتيجية ثورية » وان « تحول اي وضع ثوري الى ثورة حقيقية مسألة مرهونة بنوع السياسة التي تنتهجها القوى الثورية ، ومدى استجابتها النضالية لمهام المرحلة السياسية المحددة » ، فماذا يقترح او ينصحنا به الكاتب في مقاله بدل ذلك في ص ٢٩ تحت عنوان فرعي « تحول الوضع الثوري الى ثورة » ؟ انه يقوم باستبدال عبارة « نوع السياسة التي تنتهجها القوى الثورية ، ومدى استجابتها النضالية لمهام المرحلة السياسية المحددة » بكلمات اخرى

فبدل « القوى الثورية » يضع « الاحزاب » وبدل « نوع السياسة ومدى استجابتها لمهام المرحلة » بكلمة « وعي » الاحزاب بالوضع الثوري . ويضيف ناصحا في مسألة ليست مثار خلاف بأنه « لا يكفي ان يكون الخط السياسي سليما حتى يتحول الوضع الثوري الى ثورة » بل ينبغي « ان يتحول الخط السياسي الصحيح ، والشعارات الصائبة ، الى قناعات عامة لدى غالبية الجماهير » .

فاين مثار الخلاف في هذه المسألة ، اذا كانت الوجهة العامة لمقالنا تحت على الدعوة للعمل الجماهيري على اوسع نطاق ممكن وانطلاقا من شعارات سياسية محددة . ولكن ما العمل بمنطق المحاكاة اللفظية الخاص !

ثم ما الفرق ، من الناحية الاساسية ، بين قول سميح ابراهيم « كان بإمكان الكاتب ان يبقى منسجما مع ذاته فيما لو قال : ان مهمة الحكومة الثورية المؤقتة هي العمل على اقامة سلطة وطنية ديمقراطية من خلال نصفة الوجود الفاشي والرجعي ودر الاحتلال السوري بالعنف الثوري الذي تقوم به الجماهير المنظمة في اللجان وبقيادة الحكومة الثورية المؤقتة ، دون ان يحشر مسائل كالجبهة الوطنية ودونما ان يطرح اهدافا متداخلة ومتضمنة في بعضها البعض » ، وبين قولنا : « المؤتمر الوطني العام » هو السلطة الفعلية والممثل الشرعي الوحيد للشعب اللبناني ، وهو يقوم بانتخاب حكومة ثورية مؤقتة هدفها : (١) اقامة سلطة وطنية ديمقراطية في لبنان . من خلال توحيد البلاد بقوة السلاح وحل وتصفية كافة التنظيمات والتشكيلات العسكرية والسياسية للفاشيين . (٢) تعبئة طاقات الشعب تعبئة شاملة . ومن خلال المشاركة الديمقراطية الواسعة ممثلة بالمؤتمرات المحلية ولجانها المختلفة . (٣) دحر التدخل العسكري للنظام السوري وكافة اشكال التدخل الخارجي الرجعي العربي والامبريالي والصهيوني . (٤) النضال لاقامة جبهة وطنية لبنانية - فلسطينية موحدة . (٥) السيطرة على المرافق الحيوية والمؤسسات الرسمية والمكيات الكبيرة » .

ما الفرق الجوهري حول مهمة الحكومة الثورية المؤقتة هنا او هناك سوى المحاكاة اللفظية للكاتب او لرداءة في القراءة !؟

يرفض الكاتب القول بأن هناك عددا من الاوهام والارث السياسي والايديولوجي كمنها تطور الصراع في لبنان « بكل قوة وسطوع » ومنها اسطورة الكيان - النظام القومية البلهاء . التي تغفل مسألة الدور السياسي الثوري الذي يمكن ان يلعبه شعب من الشعوب العربية بغض النظر من صغر او كبر حجم البلد العربي المعني ومدى توفر الامكانيات والثروات المادية فيه . وكذلك مسألة تغييب الاحزاب اليسارية لقضية الاستيلاء على السلطة السياسية من صلب استراتيجيتها ، بالاضافة الى اوهاام التطور الديمقراطي ضمن نطاق سلمي الخ . هذه الاوهام والارث . وليس بالضرورة ان ينعكس هذا الكمنس مباشرة وفورا على « البرامج » و « المواجهة السياسية والعسكرية التي اتبعتها غالبية احزاب الحركة الوطنية اللبنانية والفلسطينية » ودون القيام بنضال سياسي وايدولوجي ثوري في الاتجاه الصحيح من قبل العناصر والتيارات والقوى الأكثر تقدما واستيعابا لدروس المرحلة .

ثم ان هناك تغييرا « ما » ، كما ذكرنا ، قد حدث حتى « للكتل والتيارات الأكثر تقدما في صفوف الاحزاب الوطنية اللبنانية والمقاومة الفلسطينية » . هل يعتقد الكاتب ان موقف الحزب الشيوعي هو نفسه منذ بداية الازمة حتى نهايتها لم يطرأ عليه اي تغيير درجي وملحوظ من رؤية الازمة لم يعبر التيار الأكثر تقدما عن نفسه في عدد من المواقف ، كذلك الحال بالنسبة لعدد من التنظيمات اللبنانية والفلسطينية الاخرى . وما سماه ، ايضا ، الكاتب

بطمس دور حزب العمل العربي الاشتراكي والجبهة الشعبية وسواهما من انقوى ، انما هو ابراز ودعوة لمزيد من العمل الثوري المنسجم . فهل تتنافى الدعوة الى ضرورة تجسيد الشعار والقيام بأعمال جماهيرية حاسمة وعدم الاكتفاء بلعب دور محدود لان « الحزب لا ينمو الا في مواجهة مهامه » مع مسألة تقدير المواقف السياسية المتقدمة ، وهل هذا نوع من الطمس ! ان نفخ الروح بالنزعة العصبوية التنظيمية ومحاولة استعدادها بصورة غير مبدئية ، ضد الافكار الواردة في مقال « بصدد اللحظة الراهنة والشعارات » انما تعكس بؤسا فكريا وانزلاقا في عدم الامانة .

### ■ مرة اخرى لا يجوز التنصل !

هكذا ، ومن خلال العقلية التجزئية للكاتب ومحاكاته اللفظية ( والولع باستخدام وناقشة الجمل والنصوص دون مناقشة القضايا الجوهرية ) ثم صمس المسألة الاساسية . مسألة ما العمل ازاء الوضع الثوري الذي نشأ في لبنان ؟ ان مسؤولية عدم تحويل هذا الوضع الثوري الى ثورة مسألة يتحمل وزرها كل التنظيمات والقوى والعناصر والتيارات الثورية السياسية ، ( بنسب متفاوتة بالطبع ) ، فلا يجوز التنصل بحجة « حجم » ووزن « وعمر » القوى السياسية التي رفعت شعار نظام وطني ديمقراطي من الناحية الاعلامية . السؤال هو متى يكون الشعار عملا اجرائيا جماهيريا او تحريزيا . فالحزب الشيوعي اللبناني يطرح في برنامجه ، ايضا ، شعار اقامة حكم وطني ديمقراطي بدون ان ان يبيني مجمل استراتيجيته على اساس الاستيلاء على السلطة . وحزب العمل العربي الاشتراكي كما نوه الكاتب يطرح منذ ١٩٧٢ شعار نظام وطني ديمقراطي . وكذلك العديد من القوى السياسية الاخرى وبطرق فضفاضة متعددة . السؤال هو متى وفي اية ظروف سياسية يتحول الشعار من حيز التحريض الى حيز التطبيق ؟ تلك هي المسألة الحاسمة وهي مسألة تستند على وجود استراتيجية ثورية في قلبها قضية السلطة لدى هذا الحزب او ذاك قادرة على فهم طبيعة المرحلة وقواها السياسية ومهامها وتكتيكاتها المحددة في هذه اللحظة السياسية او تلك .

ان حوض تنظيم او حزب ثوري لنضال جماهيري حاسم ، لا سيما ابان المنعطفات التاريخية الحادة من شأنه ان « يحرق » الارض تحت ارجل التنظيمات الاخرى المترددة والاصلاحية ويعرضها لخطر العزلة الجماهيرية . ولا خوف هنا من العمل الجماهيري الثوري بحجة امكانية سيطرة « عناصر انتهازية » على المؤسسات الديمقراطية الجماهيرية ما دام الحزب جماهيريا يطرح مهام وشعارات المرحلة السياسية ويسيس الجماهير بها من خلال عمل دؤوب يومي قادر على دحض كافة التيارات الانتهازية الاخرى والحيلولة دون سيطرتها على المؤسسات الديمقراطية الجماهيرية المنتخبة .

اما تسخيف الكاتب لاسلوب العمل لكيفية تجسيد الشعار من خلال المؤتمرات الشعبية المحلية المنتخبة بطريقة ثورية واللجان المختلفة المنبثقة عنها هذه المؤتمرات التي يتوجها المؤتمر الوطني العام وتنبثق عنه حكومة ثورية مؤقتة ، هذه الصيغة التي يسميها الكاتب « بالوصفة السحرية » ، المؤتمراتية واللجانبة » ، فهي تعكس ، بالفعل ، غياب اي فهم لمضمون السلطة الوطنية الديمقراطية ، او رؤية الفرق الكبير للمضمون الديمقراطي الثوري لهذه السلطة بالمقارنة مع المضمون الديمقراطي المحدود والشكلي للسلطة البرجوازية الديمقراطية . فديمقراطية السلطة الوطنية لتحالف الطبقات الشعبية ارقى بها لا يقاس من كافة اشكال الديمقراطية البرجوازية ،