

حيث يحق للجماهير انتزاع وخلع ممثلها مباشرة ، ولا يضاهاها ويتفوق عليها الا المضمون الاشتراكي الديمقراطي لديكتاتورية البروليتاريا .

ان الكاتب ، في النهاية ، بعد عملية تنصله من المهام السياسية للمرحلة بحجج مختلفة ، يرى في بداية مقاله « ان تطورات الاحداث الراهنة تؤكد مدى طوباوية وجهة نظر الكاتب » ، كما يرى في نهاية مقاله ، ايضا ، اننا لم نفعّل بما قدمناه سوى « زيادة الاوهام التي تعاني منها الحركة الوطنية والجماهير » .

فالكاتب ينفي عمليا ، رغم ولعه بتحديد الشروط النظرية للوضع الثوري انذي نشأ في لبنان ، امكان احداث اي تأثير ما دامت هذه هي طبيعة القوى السياسية المهيمنة وما دامت القوى الثورية الاخرى ضعيفة وعمرها قصير وكوادرها غير مجربة ! انه ينفي امكان عمل اي شيء مؤثر وحاسم ، اليس هذا ما حدث في النهاية ، ألم تبرهن « تطورات الاحداث الراهنة » مدى مثالية وجهة نظرنا ؟! ولكن ألم تبرهن ، ايضا ، على الافلاس والعجز النظري والسياسي لكثير من القوى وادعاء اليسار ، ألم تبرهن على عدم وجود نضال ثوري جدي للتأثير في هذه المرحلة بالذات سواء اiban الوضع الثوري (او انقضاؤه اليوم) والتفكير « بالمرحلة القادمة » فقط ؟!

يقول لينين : « ان الماركسي الذي تنسبه امكانية هذه المرحلة المقبلة واجبه الان .. انما يكون برجوازيا صغيرا » . (رسائل في التاكتيك)

ان جنين المرحلة القادمة لن يولد الا من رحم المرحلة الراهنة ، ان النشاط الثوري الايديولوجي والسياسي والدعوي والتنظيمي ، انطلاقا من رؤية عملية استراتيجية تتصدى لهذه المهام المحددة من تطورات ومنعرجات المرحلة السياسية ولكافة معضلات ومهام الثورة بشكل عام ، هو وحده الذي سيحدد ولادة الحزب الثوري من رحم وتجارب المرحلة الراهنة .

ان النزعة الانسحابية ، والتنصل وغسل اليدين ، لا تنهي سوى التبعج والنظرة التأملية . وهي مريحة لضمير البرجوازيين الصغار . ألم يثبت «الواقع» صحة توقعاتهم ؟! الواقع الذي يفهمونه ، دائما ، بصورة وصفية فوتوغرافية ، وليس بصورة نشاط وصراع طبقي على مختلف الصعد .

■ اساس استفحال النزعة الانهزامية اليسارية : ———

سابقا ، كان التشوش الفكري وغياب تمثل الماركسية كمنهج عملي لتحليل الواقع المحدد يؤدي الى خلل خطير في التصورات والافكار فيتم استبدال التحليل العلمي الدقيق بالفاظ وكليشوهات عامة « ماركسية » وباحكام اخلاقية « ثورية » يسارية . وهذا التشوش وعدم تمثل الماركسية كان يتم على ارض سياسية وتاريخية محددة ، بداية تحول وانقراض عدد من التنظيمات البرجوازية الصغيرة القومية عن البرجوازيات العربية في اثر خيانتها للقضية الوطنية ، وسعيها الى محاولة تبني الفكر الاشتراكي بصورة انتقائية مشوشة . سيما ان الاحزاب الشيوعية العربية التحريفية لم تساهم ، بالطبع ، في تثبيت تقاليد فكرية منهجية ونضالية شيوعية ، مما زاد في تخبط العديد من العناصر والتيارات الديمقراطية الثورية ، وعدم قدرتها ، بالتالي على حفر مجرى نضالي مؤثر في حركة الواقع .

وكانت هذه العناصر والتيارات والقوى تتحجج « بهيمنة » القوى السياسية الاخرى على العمل السياسي ، لتبرير عجزها الفكري والسياسي عن حفر مجراها الخاص .

وفي اثر الضربات الموجعة التي تم توجيهها ، على يد التحالف الفاشي الامبريالي الرجعي العربي ، الى المقاومة والحركة الوطنية وسحب الارض الثورية الصلبة من تحتها من خلال الضربات العسكرية والابتزاز السياسي مما ادى الى تصفية الوضع الثوري ، من الزاوية الاساسية ، واحداث انقراض جماهيري من حولها ، في اثر ذلك اخذت تستشري النزعة الانهزامية اليسارية بوتيرة اسرع وباشكال مختلفة . ألم يثبت « الواقع » صحة توقعاتهم «العلمية» العظيمة بأن القوى الوطنية الموجودة هي قوى غير شيوعية وتفتقد الى وجود حزب شيوعي حقيقي ، وانه من المستحيل القيام بأي شيء ما دامت هذه القوى نفسها مهيمنة على العمل السياسي ؟ اليس في هذا المنطق ، ضمنا ، ترحيبا ابلها لضرب الحلف المعادي للقوى الوطنية اللبنانية والفلسطينية لمساعدة امثال اولئك « اليساريين » على ازالة « هيمنة » القوى الوطنية الاخرى ليخلو لهم وحدهم جو العمل الثوري « الجدي » الذي لم يفعلوا شيئا من اجله !!

فالبنسبة للشعار الذي طرحناه « اقامة سلطة وطنية ديمقراطية » من خلال الاطاحة الثورية بالشرعية الزائفة للنظام الكومبرادوري العميل ، فانه قد اخذ ينتقل ، سيما بعد دخول قوات الردع العربية (السورية اساسا) من حيز الشعار الاجرائي الفوري الى حيز الشعار التحريضي . ولكن لا يمكن لاي شعار او موقف تكتيكي اخر الا ان يخدمه . لا يمكن ان تقوم الدعابة والتنظيم الثوري الا على اساسه . ان الشعار التحريضي لا يعني مجرد الدعابة والاعلام ، بل تثوير وتنظيم الجماهير على اساسه .

ان الارض الصلبة التي تمديد ، يوما بعد يوم ، تحت ارجل الحركة الوطنية والمقاومة الفلسطينية هي نتيجة لمجمل السياسات المترددة والاصلاحيية التي انتهجتها القوى المذكورة ، والتي لم يتم مناهضتها بسياسة ثورية جماهيرية حاسمة من قبل القوى والكتل الثورية الاخرى ، مما ادى وما زال يؤدي الى انتكاسة خطيرة كنا نحذر وندعو لاجل تلافيها .

والان ما هي مظاهر واسباب استشراء النزعة الانهزامية اليسارية ، والتي سيتفاهم استفحالها اكثر فأكثر في المرحلة القادمة في ظل ظروف التراجع ، والنقاش لدحض هذه النزعة بكافة مظاهرها واشكالها الراهنة المقبلة ذو قيمة مزدوجة : منهجية وكفاحية .

■ مظاهر واسباب استشراء النزعة الانهزامية اليسارية

اول مظهر لهذه النزعة هو : الاعتقاد باستحالة تحقيق اي تأثير سياسي جدي في ظل وجود وهيمنة مثل هذه التنظيمات البرجوازية الصغيرة ، او في ظل سيطرة عقليتها السياسية السائدة على الاقل ، وان اي تغيير سريع وحاسم في سياسة هذه الاحزاب يتطلب وقتا وجهدا لا تسمح بهما ظروف المعركة الدائرة ، وعليه فان التصور بامكان انجاز اي تأثير جدي هو تصور مثالي وتعبير عن نزعة ارادية ذاتية . وهذا المظهر اقرب الى تفكير امثال الكاتب سميح ابراهيم .

نرد على هذه النقطة : بأنه ليس هناك حاجة لتكرار ان الشعارات ومجمل المهام الذي يدعو اليه خط سياسي ثوري ليست مفصلة على مقاس الاحزاب والتنظيمات اللبنانية والفلسطينية ، اذ لا حاجة ل طرحها ما دامت هذه الاحزاب ستقوم بها من تلقاء نفسها بحيث لا ينقص سوى القيام « بارشاد » و«وعظ »

هذه الاحزاب والتنظيمات « الجاهلة » لكي تتبنى المواقف والشعارات الثورية والتي لها مصلحة موضوعية ، بالفعل ، من وراء تبنيها .

■ ما نطرحه هو المهام النضالية للمرحلة السياسية الراهنة

ان ما نطرحه يستجيب لمهام المرحلة السياسية الراهنة ، وهو عمل نضالي ايديولوجي وسياسي وجماهيري وعسكري شاق ودؤوب لا بد من حفر مجراه بقوة انطلاقا من الواقع السياسي الراهن وليس المرحلة المقبلة .

ان التأثير المطلوب احداثه في هذه التنظيمات والاحزاب لا ينبغي ان يتم بشكل عام وقصفا ، بل ينبغي ان يتم بشكل نوعي ومحدد . انه تأثير في الكتل والتيارات والعناصر الوطنية الديمقراطية الأكثر جذرية وتطورا في صفوف هذه التنظيمات ، حيث ينبغي العمل الدؤوب لاكتشاف هذه الكتل والتيارات والعناصر والتأثير بها من خلال ارقى الاشكال ودفعها الى ممارسة دور سياسي فعال ومنظم على مختلف الصعد السياسية والايديولوجية والجماهيرية ، وانطلاقا من تبني رؤية استراتيجية علمية والشعارات والمواقف الثورية .

وهنا تلعب الدعابة الثورية ، بمختلف اشكالها ، والانخراط في مختلف مواقع العمل السياسي والجماهيري والعسكري دورا حاسما في عملية التأثير بالكتل والتيارات والعناصر الوطنية الديمقراطية الثورية .

اما اتخاذ مواقف التأمل والانتظار ، فانها لا تعود الى ممارسة اي تأثير ، وهي تناقض جوهر الفهم الماركسي الكفاحي والخط السياسي الثوري ، فالماركسية علم وكفاح ، « فعلية » الخط ليست فقط مسألة ذهنية مجردة ، بل مسألة ترتبط جدليا بقيمته الكفاحية التغييرية .

ثم ينبغي عدم الاكتفاء بالتأثير في الكتل والتيارات والعناصر الثورية المذكورة انفا ودفعها الى العمل المؤثر ، بل ينبغي شق طريق التأثير السياسي، والجماهيري المستقل . فالنضال الحاسم هو بين صفوف الجماهير . كما ان الظروف الثورية الاستثنائية كانت وما زالت ، الى حد ما ، تتيح مجالا اوسع بما لا يقاس ، للاستجابة لاي تأثير ثوري .

ان اي تأثير سيتم احداثه ، هو في مواجهة منطق وعقلية الاحزاب والتنظيمات وما تفرزه من استعدادات عملية . هذا مع ضرورة الحذر الشديد من اتخاذ المواقف « الثورية » المراهقة من خلال اتهام هذه التنظيمات بالعمالة او الخيانة . اذ ان هناك فرق نوعي بين ان يقود سيادة خط اصلاحي انتهازي

ما الى الهزيمة ، في النهاية ، وبين ان يكون هو « متنامر » منذ البداية . ذلك لان سيادة هذا الخط او ذاك وامكانية تهديده لمسيرة النضال الكارثة ، مسألة يتحمل وزر منعها كل القوى والتيارات والعناصر الشيوعية والديمقراطية من خلال العمل الثوري لحفر مجرى اخر ، من اجل سيادة خط ثوري اخر . ان الجنين الثوري للمرحلة القادمة لا يمكن ان يولد الا من خلال ممارسة أقوى تأثير ثوري في رحم المرحلة الراهنة سيما ان امكانيات الانتصار او الهزيمة انما تعتمد على مدى ممارسة نشاط ثوري في الاتجاه السليم او عدمه .

اما المظهر الاخر لاستشراء النزعة الانهزامية اليسارية فهو اقل خطرا من المظهر الاول الذي يرى استحالة ممارسة اي تأثير ، فانه يعبر عن نفسه بضعف المبادرة والثقة بالنفس ، في ظل ظروف التراجع ، واستفحال النزعة الشكوية والتردد ، والسقوط في نوع من الحيرة والنظرة التأملية غير الكفاحية . فأصحاب هذا المظهر يعتقدون من جانب بصحة الخط السياسي العام والمواقف

الثورية ولكن . من جانب اخر . يقولون ان هناك استحالة في تطبيقها والاخذ بها . او في افضل الاحوال . الاعتقاد ضمنا ان « الخط » صحيح ونسوري بالفعل . ولكن هناك حائلا زمنيا وسياسيا امام تطبيقه والعمل به . فلا بد اذن (مع المعرفة التامة بأن الزمن المطلوب هو زمن سياسي اساسا) . من فترة زمنية معقولة لكي يتاح لنا فيها القيام بالتأثير المطلوب . سيما ان مسار الاحداث يتسارع في اتجاه الحسم النهائي ، فماذا باستطاعتنا ان نفعّل والحالة هذه اذا شئنا ان نكون واقعيين ؟ كل ما يمكننا ان نفعله هو التأثير المحدود ببعض العناصر والكتل والتيارات السياسية والقيام ببعض الاعمال الجماهيرية المحدودة . ولكن مهما فعلنا فلن يكون هناك تأثير قوي وحاسم . لذا . نحن ندرك ان ما نقوم به . الان . من تأثير محدود هو واجب ثوري ضروري ولكن قبخته الاساسية تاريخية اي الاعداد للمرحلة القادمة .

هذا هو لسان حال المظهر الاخر من النزعة الانهزامية الاحباطية ، وهو اقل خطرا دون شك من المظهر الاول الشديد الخطورة .

وردنا البسط الموجز على المظهر الاخر . انه المطلوب ممارسة هذا التأثير المحدود بالذات ولكن بداب وانتظام ومن خلال اساليب عمل غير حرفية ، باساليب عمل ثورية دعاوية وجماهيرية راقية تصل الى ابعد نطاق ممكن في تأثيرها . فالدور التاريخي لن يكون تاريخيا الا من خلال تأثيره السياسي العميق في المرحلة الراهنة .

ان المطلوب هو دائما ، ليس انجاز شعارا او موقفا تكتيكي محمدا ، المطلوب هو حفر خط ثوري دؤوب يمارس تأثيره على كل المنعرجات واللحظات السياسية، المطلوب هو مهام مرحلة كاملة لا يمكن انجازها الا بالتصدي الحازم لها سواء اiban النهوض الثوري او التراجع ، وتقصير عمر اية نكسة قد يتعرض لها النضال الوطني والديمقراطية لا يكون الا من خلال سياسة ثورية منسجمة الى النهاية .

ان مظاهر النزعة الانهزامية اليسارية ستعبر عن نفسها باشكال وطرق مختلفة في المرحلة الراهنة والقادمة ، فينبغي رفع اعلى درجات اليقظة الثورية والتخلي بالروح البروليتاري الطويل النفس وبالعزيمة الفولاذية التي تليق بالماركسيين والثوريين ، والتصدي الايديولوجي والسياسي الحازم لشتى النزعات الانهزامية اليسارية واليمينية .

لقد كتب لينين عام 1917 (رسائل في التاكتيك) « ان تجربة الحرب . مثلها مثل تجربة كل ازمة في التاريخ ، وكل كارثة كبرى وكل انقلاب في حياة الانسان . تجعل البعض بلاء وتطعمهم ، وتعلم ، بالعكس ، البعض الاخر وتشد مراسمهم » .