

■ لماذا تأخرت قيادة المنظمة والجهة الوطنية في اعلان موقفها؟

خدمة كبرى في الترويج للعبة « الديمقراطية » المزيفة على اثر من صعيد وتمهد لخلق الشخصية الفلسطينية البديلة للمقاومة الفلسطينية المسلحة بالشكل والكيفية التي تريدها وتخطط لها سلطات الاحتلال ، وتكسبها الشرعية .

٣ - ان هذا الموقف الوسطي القابل بوجه العملة الاسرائيلية الاول - وهو الانتخابات - والرافض للوجه الاخر لهذه العملة المشبوهة وهو « الانارة المحلية » يسهم بشكل مباشر في تبيع صورة النضال المبني لجماهيرنا في الارض المحتلة وخارجها تجاه مشاريع العدو . ومخططاته السياسية والتوسعية ، والشتم هو صعود عناصر « وطنية » سبق وان استمدتها قيادة منظمة التحرير الى بيروت ، واودعتها الى المؤتمر البرلماني الدولي الذي عقد في لندن ، وفضحته قبلة الغنداق الذي يقيم فيه الوفد حيث تبين ان العميل رشاد الشوا هو احد اعضاء وفد المنظمة - فهل هنا النمط من الشخصيات الذي سمي قيادة « فلسطين الثورة » الى اتصاله « للمجلس البلدي »؟! - انا كان هنا هو الامر فهذه مصيبة تساوي مبدأ قبول خوض الانتخابات البلدية تحت حكم الاحتلال ، وقوانينه ان لم يكن اكبر ، ومن يدري فقد يكون : صلاح العالم وعباس الكرد وعزيز شحادة هم مرشحو « القائمة الوطنية » المنتظرة والتي تدعو لها « فلسطين الثورة » وقيادة المنظمة ؟

- وعودة رشاد الشوا لاستلام بلدية غزة هي مؤشر ومقدمة لخوض الانتخابات ولاستناد منصب مهم له في مشروع الحكم المحلي ، وبعده مؤتمر جنيف ، او اية مؤتمرات اخرى - وقس على ذلك بقية رهط السياسيين المستفيدين من الاحتلال ومن اموال المنظمة ، واموال « دسم الصمود » التي تعرف جماهيرنا الى اية جيوب تذهب من التجار وسياسي كل عهد !

فهل بذلك تريد « فلسطين الثورة » وقيادة المنظمة ان تقول ان مخطط الادارة المحلية ، هو مخطط مشبوه وصهيوني وامبريالي ، يجب على جماهيرنا ان

تجنبه وتجاربه ، اما مشروع انتخابات البلديات الاسرائيلي فله جانب ايجابي وحسنات « ديمقراطية » ستاتي اكلها سياسيا فيما بعد (؟) حتى في ظل الاحتلال وقوانينه انا خاضتها الجماهير ، وانجحت « عناصر وطنية » ؟ !!

٤ - ان المسألة وجها ثالثا يتعلق بموضوعات مؤتمر جنيف والتسوية والمصالحة ، وانهاء الصراع العربي - الاسرائيلي تحت قيادة الامبريالية الامريكية ، ونظام السادات الرجعي ، وبمباراة النفوذ النفطي السعودي ودعمه ، المادي لانجاح هذه المسألة وضرورة ان يكون لقيادة المنظمة احتياطي سياسي في الارض المحتلة يكون مقبولا من اسرائيل حيث توفرت له « الشرعية الانتخابية » تحت الحكم الاسرائيلي ، وهو مرشح قيادة المنظمة ومدعوم من قبلها ؟

٥ - انا كان ذلك ما تهدف اليه قيادة المنظمة فمعنى ذلك انها لا زالت تراهن على الحل الامريكي بمساندة الانظمة الرجعية وخاصة نظام الخيانة في مصر ، وان الموازين الراهنة التي تتحكم بها الامبريالية الامريكية ستفرز تسوية « وطنية » وهو امر سبق لفلسطين الثورة وان سجلت رأيا حوله في افتتاحياتها « الاخرة » : بان التسوية القائمة على ضوء موازين القوى الدولية والعربية لن تكون الا تسوية امبريالية رجعية ، فهل تغيرت الصورة (؟) واختلف الموقف على ضوء الخطوات العملية التي بدأت في الارض المحتلة على صعيد انتخابات البلديات ومشروع الانارة المحلية ؟!

موقف الجهة الوطنية (وفلسطين الثورة) الواحد :

● واستمرارا لنفس النهج ، والرأي الذي سارت عليه « فلسطين الثورة » سجلت « الجهة الوطنية الفلسطينية » رأيا حول موضوع الادارة المحلية ، وانتخابات البلديات .

- عام ١٩٧٢ كان رأي الجهة الوطنية في موضوع الانتخابات كالآتي :

« لقد وقفت الحركة الوطنية في المناطق المحتلة بكافة فصائلها في وجه المخططات والمشاريع التي تستهدف تزييف ارادة شعبنا ، وفضحت المملاء والتأميرين على ارادة هذا الشعب ، وتصدت لمؤامرة الانتخابات البلدية التي تجري ، وكابوس الاحتلال ما يزال يجثم على صدور ابناء شعبنا ، وكان موقف الحركة الوطنية المبني هو « لا انتخابات في ظل الاحتلال » فاضحين بذلك دعاة الليبرالية تحت نسر الاحتلال الصهيوني » .

● اما سنة ١٩٧٥ فتسجل الجهة الوطنية موقفها ازاء انتخابات البلديات في وجهين متناقضين يؤكد رغبة في خوض الانتخابات لا يصلح عناصر « وطنية وشابة » الى المجالس البلدية برغم قناعتها بان « لا انتخابات في ظل الاحتلال » .

- تقول الجهة الوطنية حول حقيقة موقفها : « تتحرك « الجماهير » الان لمواجهة معركة الانتخابات التي تخوضها ضد السلطة العسكرية وضد الزعامات الخائنة وليس ادل على يقظة جماهيرنا وصمودها ما جرى في مدينة نابلس التي عودتنا بان تكون الرائدة في التصدي لمؤامرات الاحتلال ومن ذلك : - عقد اجتماع في نابلس ضم عددا من المؤسسات الجماهيرية كالتنقابات والنوادي حيث ناقش المجتمعون قضية الانتخابات وضرورة توصيل عناصر وطنية للمجلس البلدي » .

- اجتماعات مماثلة عقدها اللاجئون في المدينة ، واجتماع باحد المصانع واجتماع للتجار ، وكان الاتجاه السائد في الاجتماعات هو اختيار عناصر شابة مخلصه » .

ويضيف تقرير الجهة الوطنية مؤكدا على صلب موقفها من قضية انتخابات البلديات تحت حكم سلطات الاحتلال ، فيقول :

« وما جرى في نابلس لا يختلف عن ما يجري في انحاء الضفة من تنديد لاتفاقية سيناء ومن نشاط لاعناد قوائم وطنية قادرة على مواجهة مهمات المرحلة القادمة حيث يشتد التأمير على منظمة التحرير



الابعاد من الارض المحتلة



الارهاب في الارض المحتلة

الفلسطينية وعلى قضية تمثيل شعبنا الفلسطيني» .

الموقف الاخر للجهة الوطنية

وفي نفس التقرير تقول الجهة الوطنية عن انتخابات البلديات :

« تأتي خطورة الانتخابات للمجالس القروية والبلدية المزمع اجراؤها في تشرين الثاني سنة ١٩٧٥ واذا ر ١٩٧٦ في انها تأتي في جو مشروع الانارة الثانية التي يقودها بيريس وزير الدفاع الاسرائيلي ، وقد انتهى مؤخرا من اعداد اوراقه حول هذه الانارة ،

الامور لانهاء الصراع العربي - الاسرائيلي باتفاقية سيناء بين مصر واسرائيل .

□ فهل يمكن ان يفسر لنا الرفاق في الجهة الوطنية ، كيف يوفقون بين النظرية القائلة بان انتخابات البلديات هذه تحمل كل هذه المخاطر على مستقبل نضال شعبنا وقضيته ، وتم ضمن مسار التسوية الامبريالية واتفاقية سيناء ، وبين دعوة الجهة الوطنية جماهير الضفة الغربية وعلى رأس مدنها « نابلس الرائدة في التصدي لمؤامرات الاحتلال من خلال بحث ومناقشة « قضية الانتخابات الجديدة ، وضرورة توصيل عناصر وطنية للمجلس البلدي » ؟

□ هل نسيت الجهة الوطنية ؟!

□ ثم هل نسيت الجهة الوطنية ما قالته وسجلته سنة ١٩٧٢ حين جرت الانتخابات آنذاك حيث كان موقف الحركة الوطنية المبني « لا انتخابات في ظل الاحتلال » - ما الذي اختلف عليه الموقف الان؟ □ ألم يكن لسان الحركة الوطنية الذي سجله تقرير الجهة الوطنية حين دعا حمدي كنعان رئيس بلدية نابلس عام ١٩٧٢ في جريدة القدس لانتخابات البلديات والعودة للحياة الليبرالية في ظل الاحتلال وهي الدعوة التي اعتبرتها الجهة الوطنية « تلتقي مع ادعاءات اسرائيل مسن ان الحياة تسير بشكلها الطبيعي في المناطق المحتلة ، وتلتقي ايضا مع مخطط الاحتلال لانشاء ادارة محلية » .

□ وهل نسيت الجهة الوطنية كيف « وقفت الحركة الوطنية في المناطق المحتلة بكافة فصائلها في وجه المخططات والمشاريع التي تستهدف تزييف ارادة شعبنا ، وتصدت لمؤامرة الانتخابات البلدية التي تجري ، وكابوس الاحتلال ما يزال يجثم على صدور ابناء شعبنا » ؟

فهل تسف الجهة الوطنية باليمين ما تبنيه وتتبناه بالشمال ؟

● وازاء ذلك كله فقد تثار من قبل الرفاق في « الجهة الوطنية » ، والاخوة في « فلسطين الثورة » الاسئلة التالية :

١ - هل نستطيع منع الانتخابات ؟ ويجيبون كلا !

٢ - طالما اننا لا نستطيع افسال الانتخابات هل نترك الساحة خالية لصنائع الاحتلال وعملائه ؟

٣ - من هم المستعدون لتنفيذ مشاريع العدو -