



البعار من ادراكه المحتلة



الارهاب في الارض المحتلة

الامور لانهاء الصراع العربي - الاسرائيلي باتفاقية
سيناء بين مصر واسرائيل .

□ فهل يمكن ان يفسر لنا الرفاق في الجبهة
الوطنية ، كيف يوفرون بين النظيرتين القائلة بأن
انتخابات البلديات هذه تجعل كل هذه المخاطر على
مستقبل نصال شعبنا وقضيته ، وتم ضممن مسار
التسوية الاميرالية واتفاقية سيناء ، وبين دعوة
الجبهة الوطنية جماهير الفسفة الغربية وعلى رأس
مدىها « تابلس الرائدة في التصدي لمؤامرات الاحتلال
من خلال بحث ومناقشة » قضية الانتخابات الجديدة ،
وضرورة توصيل عناصر وطنية للمجلس البلدي » ؟

□ هل نسيت الجبهة الوطنية ؟!

□ تم هل نسيت الجبهة الوطنية ما قالته
وجسلته سنة ١٩٧٢ حين جرت الانتخابات انسنة
حيث كان موقف الحركة الوطنية المبدئي « لا انتخابات
في ظل الاحتلال » - ما الذي اختلف عليه الموقف الان ؟
□ لم يكن لسان الحركة الوطنية الذي سجله
تقدير الجبهة الوطنية حين دعا حمدي كعنان رئيس
بلدية تابلس عام ١٩٧٢ في جريدة القدس لانتخابات
البلديات والعودة للحياة الالبرالية في ظل الاحتلال
وهي الدعوة التي اعتبرتها الجبهة الوطنية « تلتقي
مع اتفاقيات اسرائيل من ان الحياة تسبي بشكلها
الطبيعي في المناطق المحتلة ، وتلتقي ايضا مع مخطط
الاحتلال لانشاء ادارة محلية » .

□ وهل نسيت الجبهة الوطنية كيف « وفدت
الحركة الوطنية في المناطق المحتلة بكل فصائلها في
وجه المخططات والمشاريع التي تستهدف تزيف ارادة
شعبنا ، وتصدت لمؤامرة الانتخابات البلدية التي
تجري ، وكابوس الاحتلال ما يزال يجثم على صدور
ابناء شعبنا » ؟

□ فهل تنسى الجبهة الوطنية باليمين ما تبني
وتبنّاه بالشمال ؟

● وازاء ذلك كله فقد تدار من قبل الرفاق في
« الجبهة الوطنية » ، والاخوة في « فلسطين الشورة »

الاسئلة التالية :

١ - هل نستطيع من انتخابات ؟ ويجيبون
كلا !

٢ - طالما انا لا نستطيع افشل الانتخابات هل
نترك الساحة خالية لصناعة الاحتلال وعملائه ؟

٣ - من هم المستعدون لتنفيذ مشاريع العدو -

وليست هذه المشاريع بعيدة عن التحرر الاميركي في
المقاطعة والذى توج باتفاقية سيناء » .

الموقف الآخر للجبهة الوطنية

وفي نفس التقرير تقول الجبهة الوطنية عن

انتخابات البلديات :

« تابي خطورة الانتخابات للمجالس القروية
تحمل في احتفالها خلودة ، وهذه الخطورة آتية من
كون الانتخابات ستجري في جو مشروع الادارة الثانية

التي يقودها شمعون بيريس .

٢ - ان هذه المشاريع ليست بعيدة عن

المخططات الاميركية والتحرك الاميركي في المقاطعة .

٣ تراقب حدوث هذه الانتخابات مع مجريات

ماذا أخرت قيادة المنظمة والجبهة الوطنية في اعلان موقتهما؟

« لقد وفدت الحركة الوطنية في المناطق المحتلة
بكل فصائلها في وجه المخططات والمشاريع التي
تستهدف تزيف ارادة شعبنا ، وفضحت العمالة
والاحتلال وقوائمه اذا خاضتها الجماهير ، وانجحت
الانتخابات البلدية التي تجري ، وكابوس الاحتلال ما
يزال يجثم على صدور ابناء شعبنا ، وكان موقف
الحركة الوطنية المبدئي هو « لا انتخابات في ظل
الاحتلال » فاضحين بذلك دعوة الالبرالية تحت نسخة
الاحتلال الصهيوني » .

● اما سنة ١٩٧٥ فتسجل الجبهة الوطنية
موقعها اذاء انتخابات البلديات في وجه متقافقين
يؤكد رغبتها في خوض الانتخابات لإ يصل عناصر
« وطنية وشابة » الى المجالس البلدية برغم فناعتها
بان « لا انتخابات في ظل الاحتلال » .

- تقول الجبهة الوطنية حول حقيقة موقفها :
« تتحرك « الجماهير » الان لواجهة مرحلة
الانتخابات التي تخوضها ضد السلطة العسكرية وضد
الزعamas الخائنة وليس ادل على يقظة جماهيرنا
وصعودها ما جرى في مدينة تابلس التي عودتنا بان
تكون الرائدة في التصدي لمؤامرات الاحتلال ومن ذلك :
- فقد اجتماع في تابلس ضم عددا من
المؤسسات الجماهيرية كالنقابات والنواب والذاد حيث
نانش المجتمعون قضية الانتخابات وضرورة توصيل
عناصر وطنية للمجلس البلدي » .

- اجتماعات مماثلة تقدّمها الاجانب في المدينة ،
واجتماع باحد المصانع واجتماع للتجار ، وكان الاجتماع
السائد في الاجتماعات هو اختيار عناصر شابة
محظوظة » .

ويضيف تقرير الجبهة الوطنية مؤكدا على
صلب موقفها من قضية انتخابات البلديات تحت حكم
سلطات الاحتلال ، فيقول :
« وما جرى في تابلس لا يختلف عن ما يجري في
انحاء الفسفة من تنديد لاتفاقية سيناء ومتى نشاط
انتخابات البلديات .

عليه « فلسطين الشورة » سجلت « الجبهة الوطنية
الفلسطينية » رايها حول موضوع الادارة المحلية ،
وانتخابات البلديات .
- عام ١٩٧٢ كان رأي الجبهة الوطنية في موضوع
الادارة حيث يشتند التاجر على منظمة التحرير
مشبّه وصهيوني واميرالي ، يجرب على جماهيرنا ان

موقف الجبهة الوطنية « وفلسطين الشورة » الواحد :

● واستمرارا لنفس النهج ، والرأي الذي سارت
عليه « فلسطين الشورة » سجلت « الجبهة الوطنية
الفلسطينية » رايها حول موضوع الادارة المحلية ،

وانتخابات البلديات .

فهل بذلك تزيد « فلسطين الشورة » وفي نهاية
المنظمه ان تقول ان مخطط الادارة المحلية ، هو مخطط
الادارة التي تزيد من تدهورها وتعطيلها وتخليها عن

خدمة كبرى في الترويج للعبة « الديمقراطية » المزيفة
على اثر من صعيد وتمهد لخلق الشخصيات الفلسطينية
البديلة للمقاومة الفلسطينية المسلحة بالشكل
والكيفية التي تريدها وتخطط لها سلطات الاحتلال ،
وتنسبها الشرعية .

٢ - ان هذا الموقف الوسطي القابل بوجه
العملة الاسرائيلية الاول - وهو الانتخابات - والرافض
للوجه الآخر لهذه العملة المشبوهة وهو « الادارة
المحلية » يسمى بشكل مباشر في تعريف صورة النضال
مشاريع العدو . ومخططاته السياسية والسوسيّة ،
والثمن هو صعود عناصر « وطنية » سبق وان
استدعى قيادة منظمة التحرير الى بيروت ، واوفدتها
إلى المؤتمر البرلاني الدولي الذي عقد في لندن ،
وفضحه قبليه الفندي الذي يقيم فيه الوفد حيث
تبين ان العميل رشاد الشوا هو احد اعضاء وقد
المنظمة - فهل هنا النقطة من الشخصيات التي
تسعى قيادة « فلسطين الشورة » الى ايماله
« للمجلس البلدي » ؟ - اما كان هنا هو الامر
هذا مصيبة تساوي مبدأ قبول خوض الانتخابات
البلدية تحت حكم الاحتلال ، وقوائمه ان لم يكن
الكرد وعزيز شحادة هم مرشحو « القائمة الوطنية »
المستطرة والتي تدعو لها « فلسطين الشورة » وقيادة
المنظمة ؟

- وعودة رشاد الشوا لاستلام بلدية غزة هي
مؤشر ومقديمة لخوض الانتخابات ولاستناد منصب مهم
له في مشروع الحكم المحلي ، وبعده مؤتمر جنيف ،
او اية مؤتمرات اخرى - وقس على ذلك بقية رهط
السياسيين المستفيدين من الاحتلال ومن اموال
المنظمة ، « واموال « دعم الصمود » التي تعرف
جماهيرنا الى اية جبوب تذهب من التجار وسياسي
كل عهد !

فهل بذلك تزيد « فلسطين الشورة » وفي نهاية
المنظمه ان تقول ان مخطط الادارة المحلية ، هو مخطط
الادارة التي تزيد من تدهورها وتعطيلها وتخليها عن