

# مَصِيرٌ وَقَفَ اطِّلاقُ النارِ واتِّفاقياتُ باريسَ في فيتنام: قتالٌ مستمرٌّ تتخلَّلهُ مفاوضاتٌ متعثِّرةٌ نماذجٌ لانتهاكاتِ زمرةٍ فان شيوعياتُ براريسَ تعكسُ اصهرارَ سايغونَ وواشنتونَ على سِياسةِ مواصلةِ الحَرْبِ

فور توقيع اتفاقية باريس للسلام في فيتنام ، تحولت القضية الفيتنامية - ولكن انهيار وقف إطلاق النار السريع عاد ليحسول هذا التساؤل مرة أخرى الى كيفية التوصل لاتفاقية أخرى لضمان تنفيذ اتفاقيات باريس .

وقد تميزت الفترة التي انقضت على توقيع اتفاقيات باريس ، والتي كانت تسمى بفترة ما بعد وقف إطلاق النار تميزت وما تزال تتميز بعملية قتال مستمرة مع غارق أنه تطلق عليها صفة الانتهاك لقرار وقف إطلاق النار . وعوضاً أن تميز هذه الفترة بالمفاوضات الضعيفة الأطراف المعنية لتنفيذ بنود الاتفاقية ، فاتها جاءت في الواقع استمراراً لقتال لم يتوقف توقفاً شاملاً في وقت من الأوقات وتتخلله مفاوضات لا تلبث أن تتوقف لتعود فتستأنف ، وتتوقف مرة أخرى .

الدعم المالي والعسكري الأمريكي الذي حول الحرب الفيتنامية الى حرب أهلية ، تحولت الى حرب أهلية بالأسوي ، وبقتل فيها الاسوي شقيقه الاسوي بالمال والعناد والسلاح الأمريكي .

وإذا رجعتنا الى أحداث الشهرين الاخيرين في جنوب فيتنام ، فلها نموذج لامعاً صوره واضحة عن مصر وقف إطلاق النار واتفاقيات باريس المعقودة قبل سنة ونصف السنة تقريبا لامعاً صوره واضحة عن طبيعة المفاوضات بين الأطراف وبينها المتعثر .

وفي ١٦ نيسان الماضي ، قامت حكومة فان نو بقطع المفاوضات في باريس مع الحكومة الثورية المؤقتة لجنوب فيتنام ، في الوقت الذي راحت تصعد فيه عملياتها العسكرية ضد المناطق الحرة التي تسيطر عليها جبهة التحرير الوطني الفيتنامية بحجة الرد على انتهاكات مزعومة لها .

واتر هذه الخطوة عقد رئيس بعثة الحكومة الثورية المؤقتة نفون فان هو ، مؤمراً صحفياً في باريس اعلان فيه بان قرار وقف المفاوضات الذي اتخذته الحكومة الفيتنامية من طرف واحد ، كان قراراً عن سابق ندم وتصميم ، ويمكن اعتماده نتوجبا لسياسة منعقدة ، برفض اتفاقيات باريس ومواصلة الحرب في جنوب فيتنام .

وكانت سايغون في قرارها بوقف المحادثات نزلت بحجة ان قوات جيش التحرير الفيتنامي قد استولت على محطة عسكرية على قاعدة تشيخ لوشان . وقد حذى فان هو هذه الحجة عندما اعلن بان القاعدة المعنية كانت في الواقع جيشا

من الجنوب التي اشتمها الجيش السايغوني في عمل المناطق الحرة ، وقد استخدمتها كقوة انطلاق لشن العمليات العسكرية وفترات القصف غير المتروكة بهدف الاستيلاء على بعض المناطق الحرة - وكلها ممارسات تعزها اتفاقيات باريس بوفدوف - وقد اكد فان نو ان القوات الثورية ما قامت سوى باراد على هذه الامدادات بالطريقة المناسبة ، وحصد القوى الحرة على ارضها ، وكندت قوات العدو خسران باهظة اضطرته الى التخلي عن القاعدة المخوفة .

ولكن اذا كانت تلك حجة النظام السايغوني بنظر المفاوضين ، فهذا كان السبب الحقيقي ؟ ان المتابع لا يجري في الكونغرس الأمريكي حول المساعدات الخارجية الاميركية ، يمكن ان يلحس العلاقات بين الراد السايغوني وبين هودود اجباء فوي في الكونغرس الأمريكي على الاستنزاف المستمر للحرب في جنوب فيتنام ، يمارس بشدة زيادة حجم المساعدات الاميركية لسايغون . لقد كان واضحا ان فان نو اقدم على وقف المحادثات مع الحكومة الثورية المؤقتة من اجل خلق وضع كان قراراً عن سابق ندم وتصميم ، ويمكن اعتماده نتوجبا لسياسة منعقدة ، برفض اتفاقيات باريس ومواصلة الحرب في جنوب فيتنام .

وقد كتب جيمس ماركام ، مراسل صحيفة «نيويورك تايمز» في باريس تعليقاً على القرار السايغوني بقول : « كانت الخطوة لوقف المشاركة في المحادثات العقيمة في «سيل سانت كلو» (باريس) بنظر بعض الدبلوماسيين ،

## الحملة على العلاقات مع الاتحاد السوفياتي جزء من التسوية التصفوية الراهنة

في هذه المرحلة بالذات ، وحيث تبلغ الهجمة الامبريالية الصهيونية الرجعية أقصى مدى لها ، وتأتي زيارة نيكسون لتوجبا لـ حقيقة تلك الهجمة على صعيد تجديد النفوذ الأمريكي في المنطقة .. وفيما يتصاعد مخطط تصفية القوى الوطنية والتقدمية على اتساع الوطن العربي .. في هذه الاثناء تتعرض العلاقات العربية - السوفياتية بشكل خاص ، والعلاقات مع المسكر الاشتراكي بشكل عام ، لحملة سياسية وإعلامية مضمومة ، ليست في الحقيقة الا جزءاً من تلك الهجمة .

ومن الامثلة الساطعة على ما تقوم به هذه الابواب ، هو الرواية البوليسية التي نقلتها «الحوادث» من كتاب وعنه احد اعمدة المخابرات الاميركية حول السيد سامي شرف وزعم فيه ان السيد شرف كان رجلاً المخابرات السوفياتية في المنفى .

الا ان الرواية لا تقف عند حدود شخصية سامي شرف ، بل تتخذ من ذلك مناسبة لتدوير كل النضال الوطني والتقدمي العربي خلال الحقبة القمبية ضد الامبريالية الاميركية التي تعتبر العدو الرئيسي لثمننا ، وكان ذلك النضال ما هو الى خلاف بين عبد الناصر وبين امريكا المتلذذة وقبحة من سامي شرف والمخبرات السوفياتية . وان كل ما قامت به جهايرنا ضد الامبريالية الاميركية من الخليج الى المغرب ما هو الا عمليات تخريب من صنع المخابرات السوفياتية . وحتى الثورة الفلسطينية تحولت في الرواية البوليسية الملثمة المصدر الى مجرد اداة في ايدي المخابرات السوفياتية العربية .

ول هذا النضال اخذت الابواب المنبوذة تخلف الروايات والقصص البوليسية الطوخية في طابع المخابرات المزكية ، لترويج مثل هذا الاتجاه الذي يرصد القلاع ما تركه الدم الاشتراكي لثمننا العربي من آثار وبيدة في نفوس الجماهير العربية .

فقد اتخذ قرار خروج وفد الحكومة الثورية المؤقتة من المفاوضات بعد مرور شهر كامل على اجراءات اخذها فان نو وزمرته لزول الحكومة الثورية المؤقتة ، والتي تراوحت بين منسج عقد مؤتمرها الصحفي الاسبوعي التقليدي ، ووقف خطوط الهاتف ، ووقف الرحلات الجوية بين سايغون العاصمة وبين «لونغ بينه» العاصمة الادارية للحكومة الثورية المؤقتة .

وقد عقدت الحكومة الثورية ائذذاك مؤتمراً صحافياً اعلنت فيه استعداد وتوسع القتال في فيتنام بسبب اصرار الزمرة السايغونية الحاكمة على رفض التقيد باتفاقيات باريس ، وبواصلتها تصعيد العمليات العسكرية ضد المناطق المحررة والمناطق المحايدة او المتنازع عليها لتعزيم موقفها في المفاوضات . ويمكن ان تكون مذبة كاي لاي نموذجاً لثل هذه العمليات التي تقوم بها القوات السايغونية لاستعادة سيطرتها على بعض المناطق في محاولة خائبة لتعديل ميزان القوى .

باجاز ، نفذت عملية لاي لاي بالشكل التالي : القوية تقع في منطقة متنازع عليها ، على الطريق ما بين سايغون ودلا الكونغرس . وانها كما والاول لجهايرنا وشؤوننا وقضايانا ، وكل محاولات لبليلة هذه الوضوح لن نفلح شيئاً سوى كشف اصحابها !

وفي التاسع عشر من شهر آذار الماضي ضربت لغائل صاروخية مدرسة كاي لاي الابتدائية في الوقت الذي كان فيه الاولاد يستمعون للدخول بالنظام الى صفوفهم . وقد قتل ٢٢ طالباً وجرح حوالي ٤٠ . وما كاد بهذا الانهيار حتى اصبحت المدرسة باللغوات السايغونية التي تمتد ايساً الى الدخول ، كما تمت مصوري الصحف لجانب النطاق الصور . ولم تفك الحصار حول المدرسة الا بعد تظلمها من كل ما يمكن ان يلحى هودوا على نوعية الغدائل التي استخدمت في ضرب المدرسة ، او كل ما سن شأنه بقديم الدليل على الجهة الفاعلة .

وبالطبع صاروب سايغون الى اتهام الشوار «الشيوعيين المخطئين للحرب والدم» ، بقصف المدرسة وقتل الاولاد . ولكن الزمرة الحاكمة في سايغون لم تنجح سوى في استعداء السكان همداء وقد فواتها ، ولم تستطع اخفاء معالم الجريمة التي ساهمت في تصفيتها في جنوب فيتنام على كشفا .

ان اتهامات باريس مستمرة منذ توقيع هذه الاتفاقيات في السنة الماضية . الا ما زال فان نو بواصل الحرب سماً وراء سرب انتصار وهدف لم تمكن الايلات المتحدة بتدخلها العسكري المباشر طيلة عشر سنوات ، على تحفة . وبلاضافة الى الاستمرار في الحرب ضد المناطق الحرة والمحايدة ، فان نو وزمرته يواصلون الاحتفاظ بحوالي ٢٠٠ الف معتقل سياسي ، ويرفضون علناً ومن دون حرج ، اجراء الانتخابات العامة المتفق عليها في اتفاقيات باريس . ولهم يرون جيداً ان نتائج مثل هذه الانتخابات لن تكون عادلة ، وسيكون ميزان القوى مائل بكل فسوح الى جانب التوار .

١ - اول هذين الهدفين هو ، وضع المستعمرات البرتغالية . وبلاجرى معالجة الوضع الجديد بين طرفي التفرقة في المستعمرات من جهة ، وحقيقة القوة العظيمة للبرتغال في تلك المستعمرات . اي باختصار ، مواجهة ميزان القوى الجديد ، العسكري والسياسي ، الذي مائل بكل فسوح الى جانب التوار .

٢ - الهدف الثاني هو معالجة الوضع الاقتصادي والسياسي في داخل البرتغال ، حيث وصلت ازمة الحكم الى درجة بات واضحا منها ان التفرقة لم تعد مقصرة على القالبية العظمى من جماهير الشعب وانما ايضا امتدت لتشمل فصلاً كبيراً من اركان التسليم ، ودعائه الاساسية الجيش . وما «قاهرة» سينيولا ، في احد جوانبها ، الا تعبيراً واضحاً عما نقول .

### ليس جديد لنظام قديم

ماذا نعني بكلامنا هذا ؟ اول ما نعنيه - بالنسبة للنقطة الاولى - ان الاستعمار البرتغالي ، والامبريالية الاميركية من ورائه ، قد وجدا نفسيهما مضطربين في زاوية لن تمكنهما من القيام فويتن في المستعمرات البرتغالية ، نتيجة للانتصارات العسكرية - السياسية التي حققتها الثورات في المستعمرات ، والتي تحولت في مجموعها الى انتصارات استراتيجيه على الاستعمار البرتغالي نتج عنها ، بالضرورة وعملياً ، اختلال كبير في ميزان القوى ، ميلاته وانحسج انه من تعديل شكل استعمارها بعسورة اوكيب ، قدر السطوع ، ميزان القوى الجديد ، وتبقى جوهرها على الوجود الاستعماري وما يستتبعه من نهب واستغلال . وقد ظهر هذا جلياً حين طرح حكام البرتغال الجديد تصورهم لشكله المستعمرات فقد فسوا «حق المستعمرات في تقرير المصير» الى مرحلتين : المرحلة الاولى ، «اجراء استفتاء في المستعمرات لتقرير المصير» . وهذه العنيفة هي في الاساس اخراج منق لا كان قد فاته سابقاً سينيولا من ان «شعوب المستعمرات لهم تبليغ من الفصح والوعي ، حدا يسمح لها باسالة زمام امورها كاملة» ! هذا جانب . اما المرحلة الاخرى ، والاساسي ، فان هكذا فول - بصيفيته - وكل الدلائل في الساحة الفيتنامية تشير الى ان الاتجاه هو نحو استمرار القتال الذي تتخلله مفاوضات لا تلبث ان تتعثر حتى الاستنزاف النهائي لنظام الحكم السايغوني العميل .

## البرتغال بين مطرقتين:

### حركات التحرير في المستعمرات والحركة الثورية في الداخل

بني الوجود الاستعماري في المستعمرات في احسن الحالات ، كما قال سينيولا ، تعين «حاكم ابيض» ، يقب المبرقي ! اما المرحلة الثانية في «حق المستعمرات في تقرير المصير» فهي «تسليم مقاليد الحكم للافريقيين انفسهم» . وطبعاً لا احد يدري ماذا يعني حكام البرتغال - «الافريقيين انفسهم» . فربما يعني هذا ، المستوطنين البيض الفلاسبيين . او ربما يعني التفرقة الافارقة في الجيش البرتغالي القتال في المستعمرات الخ .. الا ان الثابت والمؤكد ، هو ان امال الحكام البرتغاليين لا تقرب ابداً - في النقطه الراهنة - لانتشار حركات التحرير الافريقية هي «الافريقيين انفسهم» ..

هذا ما نعنيه ، بالنسبة للنقطة الاولى ، اي بقاء المستعمرات - افولاً ، موزامبيق ، غينيا بيساو - تحت قبضة السيطرة الاستعمارية للبرتغال ، مع «تهديت» شكل هذا الاستعمار وتلك السيطرة . والان ، ماذا نعني بالنسبة للنقطة الثانية ؟ اول ما نعنيه - فيما يتعلق بهذه النقطة - ان ازمة الحكم ، فيما بين اطرافه وفيما بينه وبين الجماهير ، قد بلغت حداً يهدد ليس فقط رموز ذلك النظام ، بل ايضا ، وهنا بيت القصيد ، وجود النظام ودعائه كلها . فالبرتغال المعروفة بكونها اول مصدر عالم للضمد - اكثر من مليون خادم فسي اوروبا - تاتي ، من حيث النسبة وبعد اسرائيل على راس قائمة الدول «المتعثر» بدورات «برنامج المساعدات الخارجية» للولايات المتحدة الاميركية وسائر اعضاء حلف شمال الاطلسي ، لذا ، كان لا بد من تدارك الوضع قبل فقدان زمام الامور في يد النظام ، وتحولها كاملة ليد العربة الثورية والوطنية والديمقراطية البرتغالية ، التي تهاضت ، ولا تزال ، للاسلاك الحكم بزمام الامور .

هذه هي الخلفية التي حركت سينيولا لاسلام الحكم اولا ، ولتحقيق بعض المطالب الديمقراطية الاساسية ثانياً ، بتفخ لنا من ذلك ان طبيعة النظام البرتغالي ، الكولونيالي الاستعماري الضعيف ، لم تغير من حيث الاساس ، وانما الذي تغير هو الشكل الاستقلالي في الداخل ، والشكل الاستعماري في الخارج .

### الواقع ، ليس اما ابيض واما اسود .. !

يظهر لنا من هذا العرض ان النظام البرتغالي لم يتغير ، من حيث الاساس ، بعد مجيء سينيولا وحكومته المدنية ، ولكنه اجرى - كي يحافظ على بقائه واستمراره - على «تهديت» شكل استعمار في افريقيا ، وتحقق بعض المطالب الديمقراطية الاساسية في الداخل ، وهذه النقطة الاخيرة تطرح هي الحركة الثورية والوطنية والديمقراطية البرتغالية .

هكذا نرى الوضع في البرتغال ، وهكذا تتعامل مع الواقع الموضوعي هناك . وان كنا في هذا المجال قد تناولنا حقيقة الانقلاب العسكري والوضع الداخلي بشكل رئيسي ، فلنا ستناول في العدد القادم : «البرتغال ومستعمراتها بين الامس والواقع» .

هكذا نرى الوضع في البرتغال ، وهكذا تتعامل مع الواقع الموضوعي هناك . وان كنا في هذا المجال قد تناولنا حقيقة الانقلاب العسكري والوضع الداخلي بشكل رئيسي ، فلنا ستناول في العدد القادم : «البرتغال ومستعمراتها بين الامس والواقع» .

### بانت واضحة - في رأينا

الاهداف التي حدثت من اجلها الانقلاب العسكري في البرتغال ، والتي اوصلت الجزائر حكومة مدنية تجمع مع الاشتراكيين والشيوعيين . ونستطيع تلخيص اهداف الانقلاب بهدفين اثنين ، شكلاً الاسباب والنتائج :

١ - اول هذين الهدفين هو ، وضع المستعمرات البرتغالية . وبلاجرى معالجة الوضع الجديد بين طرفي التفرقة في المستعمرات من جهة ، وحقيقة القوة العظيمة للبرتغال في تلك المستعمرات . اي باختصار ، مواجهة ميزان القوى الجديد ، العسكري والسياسي ، الذي مائل بكل فسوح الى جانب التوار .

٢ - الهدف الثاني هو معالجة الوضع الاقتصادي والسياسي في داخل البرتغال ، حيث وصلت ازمة الحكم الى درجة بات واضحا منها ان التفرقة لم تعد مقصرة على القالبية العظمى من جماهير الشعب وانما ايضا امتدت لتشمل فصلاً كبيراً من اركان التسليم ، ودعائه الاساسية الجيش . وما «قاهرة» سينيولا ، في احد جوانبها ، الا تعبيراً واضحاً عما نقول .

### ليس جديد لنظام قديم

ماذا نعني بكلامنا هذا ؟ اول ما نعنيه - بالنسبة للنقطة الاولى - ان الاستعمار البرتغالي ، والامبريالية الاميركية من ورائه ، قد وجدا نفسيهما مضطربين في زاوية لن تمكنهما من القيام فويتن في المستعمرات البرتغالية ، نتيجة للانتصارات العسكرية - السياسية التي حققتها الثورات في المستعمرات ، والتي تحولت في مجموعها الى انتصارات استراتيجيه على الاستعمار البرتغالي نتج عنها ، بالضرورة وعملياً ، اختلال كبير في ميزان القوى ، ميلاته وانحسج انه من تعديل شكل استعمارها بعسورة اوكيب ، قدر السطوع ، ميزان القوى الجديد ، وتبقى جوهرها على الوجود الاستعماري وما يستتبعه من نهب واستغلال . وقد ظهر هذا جلياً حين طرح حكام البرتغال الجديد تصورهم لشكله المستعمرات فقد فسوا «حق المستعمرات في تقرير المصير» الى مرحلتين : المرحلة الاولى ، «اجراء استفتاء في المستعمرات لتقرير المصير» . وهذه العنيفة هي في الاساس اخراج منق لا كان قد فاته سابقاً سينيولا من ان «شعوب المستعمرات لهم تبليغ من الفصح والوعي ، حدا يسمح لها باسالة زمام امورها كاملة» ! هذا جانب . اما المرحلة الاخرى ، والاساسي ، فان هكذا فول - بصيفيته - وكل الدلائل في الساحة الفيتنامية تشير الى ان الاتجاه هو نحو استمرار القتال الذي تتخلله مفاوضات لا تلبث ان تتعثر حتى الاستنزاف النهائي لنظام الحكم السايغوني العميل .

### ليس جديد لنظام قديم

ماذا نعني بكلامنا هذا ؟ اول ما نعنيه - بالنسبة للنقطة الاولى - ان الاستعمار البرتغالي ، والامبريالية الاميركية من ورائه ، قد وجدا نفسيهما مضطربين في زاوية لن تمكنهما من القيام فويتن في المستعمرات البرتغالية ، نتيجة للانتصارات العسكرية - السياسية التي حققتها الثورات في المستعمرات ، والتي تحولت في مجموعها الى انتصارات استراتيجيه على الاستعمار البرتغالي نتج عنها ، بالضرورة وعملياً ، اختلال كبير في ميزان القوى ، ميلاته وانحسج انه من تعديل شكل استعمارها بعسورة اوكيب ، قدر السطوع ، ميزان القوى الجديد ، وتبقى جوهرها على الوجود الاستعماري وما يستتبعه من نهب واستغلال . وقد ظهر هذا جلياً حين طرح حكام البرتغال الجديد تصورهم لشكله المستعمرات فقد فسوا «حق المستعمرات في تقرير المصير» الى مرحلتين : المرحلة الاولى ، «اجراء استفتاء في المستعمرات لتقرير المصير» . وهذه العنيفة هي في الاساس اخراج منق لا كان قد فاته سابقاً سينيولا من ان «شعوب المستعمرات لهم تبليغ من الفصح والوعي ، حدا يسمح لها باسالة زمام امورها كاملة» ! هذا جانب . اما المرحلة الاخرى ، والاساسي ، فان هكذا فول - بصيفيته - وكل الدلائل في الساحة الفيتنامية تشير الى ان الاتجاه هو نحو استمرار القتال الذي تتخلله مفاوضات لا تلبث ان تتعثر حتى الاستنزاف النهائي لنظام الحكم السايغوني العميل .

### ليس جديد لنظام قديم

ماذا نعني بكلامنا هذا ؟ اول ما نعنيه - بالنسبة للنقطة الاولى - ان الاستعمار البرتغالي ، والامبريالية الاميركية من ورائه ، قد وجدا نفسيهما مضطربين في زاوية لن تمكنهما من القيام فويتن في المستعمرات البرتغالية ، نتيجة للانتصارات العسكرية - السياسية التي حققتها الثورات في المستعمرات ، والتي تحولت في مجموعها الى انتصارات استراتيجيه على الاستعمار البرتغالي نتج عنها ، بالضرورة وعملياً ، اختلال كبير في ميزان القوى ، ميلاته وانحسج انه من تعديل شكل استعمارها بعسورة اوكيب ، قدر السطوع ، ميزان القوى الجديد ، وتبقى جوهرها على الوجود الاستعماري وما يستتبعه من نهب واستغلال . وقد ظهر هذا جلياً حين طرح حكام البرتغال الجديد تصورهم لشكله المستعمرات فقد فسوا «حق المستعمرات في تقرير المصير» الى مرحلتين : المرحلة الاولى ، «اجراء استفتاء في المستعمرات لتقرير المصير» . وهذه العنيفة هي في الاساس اخراج منق لا كان قد فاته سابقاً سينيولا من ان «شعوب المستعمرات لهم تبليغ من الفصح والوعي ، حدا يسمح لها باسالة زمام امورها كاملة» ! هذا جانب . اما المرحلة الاخرى ، والاساسي ، فان هكذا فول - بصيفيته - وكل الدلائل في الساحة الفيتنامية تشير الى ان الاتجاه هو نحو استمرار القتال الذي تتخلله مفاوضات لا تلبث ان تتعثر حتى الاستنزاف النهائي لنظام الحكم السايغوني العميل .